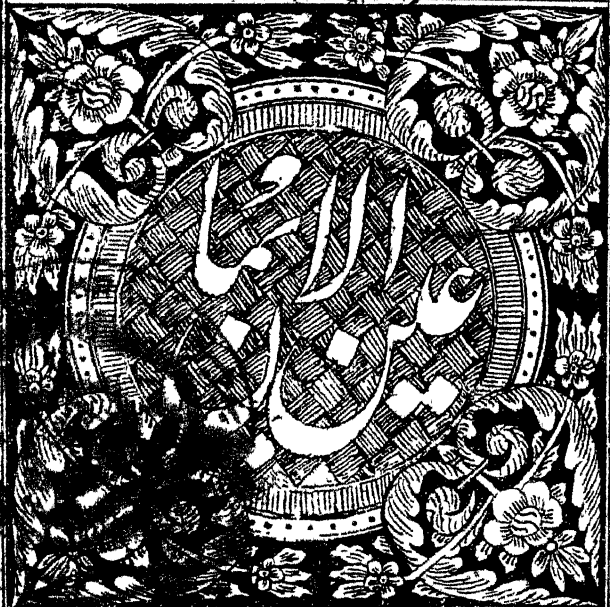


اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَلَا تَهْدِنَا  
مِثْلَهُ وَلَا تَزِدْنَا مِنْ بَصَلَتِهِ

فَضْلُ رِزْقِ الْإِسْلَامِ الْحَقِيقِيِّ سُبْحَانِي وَشَيْعِيَانِ



تصنيف فقير محمد عمر الله شاه بجهت حصول اجازت مصنف

مطبع المالكين صرلوهون اكبر  
درج المالكين صرلوهون اكبر



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد اور سپاس خالق ذوالجلال والاکرام۔ اور نعت خیر البشر سید الانام صلی اللہ  
 وآلہ واصحابہ وسلم بندہ عبد اللہ ولد نجف علی شاہ کبر آبادی ہشتما  
 سالہ ایک رسالہ بحث میں مذہب اہل سنت اور امامیہ کے عین الایمان  
 نام لکھ کر خدمت احباب میں پیش کر کے التماس کرتا ہے کہ سب سے پہلے اصول  
 مذہب امامیہ سے واقف ہونا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ کتاب جباتہ عباسی جو  
 امامیہ کے نزدیک بہت بڑی معتبر ہے اور واردار اس مذہب کا اکثر اوسر ہے  
 اس کے ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ جب دو حدیثیں مخالف پائی جائیں  
 تو جو حدیث اہل سنت کے مخالف ہو اوسیر مکر کرنا چاہیے۔ یہاں سے بخوبی

واضح ہے کہ جس قدر حدیث یا روایت یا اقوال آئمہ طاہرین مذہب امامیہ کی ہیں  
 سب اہل سنت کے خلاف ہیں دو سکر اسی کتاب میں جو تجھے باب کی دوسری  
 فصل میں لکھا ہے اصحاب کبار کا فرین اور اہل سنت کہ ان کے پیروہین یہ بھی کا  
 ہیں اگر سنی شیعہ ہی ہو جو اوسے لفظ کفر اوس سے دور نہیں ہوتا کیونکہ قضا  
 روزہ اوس پر واجب نہیں ہے اور لکھا ہے جو سنی شیعہ ہی ہو جائے تو اوس پر  
 لازم ہے بلکہ واجب ہے کہ اپنے اجل و پرہفتاد پشت تک کہ اہل سنت گذر  
 ہیں اور بفضیلت علم و عمل کے منصب اور جاگیرین بادشاہان سلف سے پائی ہو  
 نام بنام نسرین اور لعنت کرے اور بجائے فاتحہ ذکر خیر کے براہیلا اور  
 کالیان دے حق والدین یون ادا کرے اور باوجود تبدیل ہونے مذہب کے  
 اپنی ارش سے محروم نہیں ہو سکتا دعویٰ لینے معاش اور جاگیر اور مکان اور  
 مقابر کا حاکم کے روبرو پیش کر کے اپنی نسب کی صحت پہونچا دے چنانچہ  
 سابق میں ایک شخص سنی سے شیعہ ہوئے تھے اور ایک کتاباخبار البصیرین  
 نام تصنیف کی ہے اوسکے آغاز میں لکھا ہے سیر نام عبدالوہاب اور باپ کا  
 نام عبدالرحمان ہے جسکو میں ابن ملجم کہتا ہوں اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک  
 سیر خاں تھی عائشہ نام اوسکا شوہر معاویہ سے بھی بڑا بڑا متعصب تھا لعنت

خدا کی دونوں جوروں کو ختم پر اور وہ ولد الزنا دس بلعونہ سے پہلے مر گیا مگر انسو  
 مولف نے ابن بطیم کے جو روکا ذکر نہیں لکھا مولف کہتا ہے میں نے ایک  
 حدیث دیکھی ہے بخاری و مسلم کی روایت ہے عبد اللہ بن عمرؓ سے کہ فرمایا  
 رسول خدا صلعم نے کہ جو آدمی اپنے والدین کو گالیاں دے وہ جہنمی ہے  
 اصحاب نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ایسا کون شخص ہوگا جو والدین کو گالیاں  
 دے نہ مایا ایک شخص نے دوسری کو گالی دی اس نے اولٹ کر اس کو  
 گالی دی تو گویا یہ گالی اسی شخص نے اپنے والدین کو دی اس شخص کا  
 اوس سے نفصل حال ہے کہ خود گالی دینا کیسا کتاب میں لکھ رہا ہے جو قیامت  
 تک زبان زد خلاق رہیگا کہ اس نے کہا ہے اولاد کی تین قسم ہیں۔ پوتہ کپوتہ۔  
 سپوتہ۔ پوتہ وہ ہے جو باپ کی برابر ہو اور کپوتہ وہ جو باپ کا نام دے وہاں سے  
 اور سپوتہ وہ جو باپ کا نام روشن کرے اور خلق اس کی تعریف کرے یعنی  
 کی دانستہ میں اس شخص نے دین آبادی کہو یا اور شیعیان علی کرم اللہ وجہہ سے  
 نہوا کیونکہ خلق اس کو یہی کہیگی کہ علی کرم اللہ وجہہ کے قاتل کا بیٹا اور طہم کا پوتا  
 ہے اور اب اس زمانہ میں ایک شخص شیعہ ہوئے ہیں اور ہنوز زندہ ہیں اور  
 ایک کتاب انوار الہدیٰ تصنیف کی ہے اس میں لکھا ہے میں پہلے سنی تھا مگر مولف



کی حالت میں سنی نہیں معلوم ہوتا واللہ اعلم کون مذہب تھا کہ اپنے اجداد  
 کے اماموں کا جو نام لکھا ہے تو پہلا امام سعادۃ اور دوسرا نیریزا اسکے بعد  
 لکھ دیا جہاں تک بارہ تمام ہوں اس سے معلوم ہوا کہ اپنے مذہب سے ہی  
 وقفیت نہیں رکھتا جو ہمتروین فرقہ کا آدمی معلوم ہوتا ہے اسنے اس کتاب  
 میں اپنے باپ کا کچھ لقب نہیں لکھا ولین تو ضرور کہا ہو گا اور یہ بھی ایک اصول  
 امامیہ ہے کہ تجویز اور تحریر متقدمین سے قول متاخرین کو افضل جاتے ہیں اور  
 انکی کتابوں کا اکثر یہ حال ہے کہ ایک سے ایک برخلاف لکھتا چلا آیا ہے  
 اور یہ لوگ اپنے مفید مطلب سمجھتے ہیں اور سپر عمل کرتے ہیں آدم بر مطلب  
 خود اس رسالہ میں ایک مقدمہ اور چار باب ہیں اور ہر ایک باب دو حصوں پر تقسیم  
 ہے۔ مقدمہ سبب تالیف کتاب میں باب اول الکیات اور نبوت اور رسالت کو  
 بیان میں باب دوسرا خلافت اور فضائل و ہیبت کے بیان میں باب تیسرا  
 مطاعن اور اختراعات امامیہ کے بیان میں باب چوتھا سائل فقہاء متفرقات  
 کے بیان میں۔

### مقدمہ تالیف کتاب میں

یہ بیانات واضح اور آشکارا ہے کہ خالق کل کائنات اور ممکنات کا پاک پروردگار ہے

اور انسان سب میں اشرف المخلوقات ہے اور انبیاء افضل المخلوقات اور معصوم ہیں  
 صغیر اور کبیر مندر ہیں اور ہمارے پیغمبر اشرف الانبیاء اور خیر البشر ہیں جنکی  
 ذات بابرکات سے صدہا معجزات ظاہر ہوئے اور کلام مجید نازل ہوا کہ اوس  
 گمراہوں کو راہ مستقیم دکھائی دی اور یہ بات بیشک اور شبہ سب کو معلوم ہے  
 کہ آنحضرت صلعم کے عہد میں نہ تو اہل ایمان میں اختلاف کچھ نہ تھا سب لوگ فیض  
 صحبت نبوی سے محبت اور اتفاق سے رہتے تھے اور بعد وفات آنحضرت صلعم  
 عہد خلفائے راشدین اور دیگر سلاطین کے یہی مذہب اہل سنت قائم  
 رہا اسوقت مجھے ایک تقریر یاد آئی عرصہ دراز گذرا کہ ایک مولوی صاحب  
 محمد حسن نام بسا بزرگ اور عالم باعمل عارف کامل خوش خلق نیک سیرت  
 ساکن سہسوان مسجد میں قاضی صاحب شہر کی چالیس برس برابر متصل رونق  
 افروز رہے شہر کے مسلمانوں سے کوئی شخص شاؤ و ناؤ نہ ہوگا جسکو اونکی  
 خدمت میں ملازمت حاصل نہ ہوئی ہو قاضی صاحب اونسے پڑھتے تھے اور خدمت  
 کرتے تھے اور پیش امام بھی وہی تھے <sup>۱۲۶۶</sup> ہجری میں جسکو عرصہ چالیس برس کا  
 ہوا انتقال فرمایا۔ ایک روز تذکرہ فرمایا تھا کہ ہماری عمر تہارہ برس کی تھی  
 کہ ہماری محلہ میں ایک عورت پرچن آتا تھا اور وہ عورت حسین تھی مگر مطلق

جاہل اور ہمو شوق تھا کہ کسی جن سے ملاقات ہو تو اس سے کچھ گفتگو  
 کریں چنانچہ اسی خیال سے ایک دن چلے گئے اور سلام کر کے پہلے یہ کہدیا کہ میں  
 عامل نہیں ہوں صرف ملاقات کو آیا ہوں کہا آؤ میں اول اون سے پوچھا تمہارا مذہب  
 کیا ہے کہا سنت و جماعت میں نے کہا سنا جاتا ہے کہ تمہاری قوم کلام اللہ  
 خوب خوش الحانی سے پڑھتے ہیں اس نے سورہ جن پڑھی ایسی آواز تھی کہ  
 میں بہت خوش ہوا پھر میں نے کہا کہ ہمارے یہاں تو تہمتیں فتنے ہو گئے ہیں  
 کہا ہمارے یہاں بہت لوگ جو صحبت نبوی میں حاضر رہے ہیں ہنوز زندہ  
 ہیں اس سبب سے وہ ہی مذہب جو تمہارا برابر چلا آتا ہے۔ میں کہتا ہوں جنوین  
 لوگ اصحاب رسول خدا زندہ ہیں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تو کوئی نہیں ہے  
 اور دین سنت و جماعت بدستور جاری ہے اور لامیہ بدوین تقیہ کے جا نہیں  
 سکتا اوپر اگر معلوم ہو گیا تو ایسا بے عزت و بے حریت اور ذلیل و خوار  
 ہوتا ہے کہ وہ ہی جانتا ہے افسوس کہ ان عقل کے دشمنوں کو اتنا نہیں سوچتا  
 کہ جو دین رسول خدا کی وقت سے آج تک برابر چلا آتا ہے سچ ہے یا جھٹ  
 جوا بجا و کیا یہ درست ہے مگر خدایان ایسا مسلط ہے کہ اس نے اندھا بنا کر کہا  
 ہے کہ سچ کہا ہے۔ لاکھ گاؤں بجاؤ نوشہ پاس کچھ بھی نہیں۔ غرض اس کے

بعد اختلاف شروع ہوا اور شدہ سطرہ ۷۲ فرقتے ہو گئے اور سکے بعد مذہب  
 اثنا عشریہ ظاہر ہوا اعدایہ انیون کے نام سے مشہور ہوا اور اکثر لوگ بہ طمع یا دیگر  
 اغراض سے دین آباء کی ترک کر کے چند روز میں اونپر بھی سبقت لی گئی اور عوام  
 امامیہ کا معمول ہے کہ جاہل اور ناخواندہ لوگوں کو طمع یا طعن سے اپنی مذہب  
 کی ترغیب کرتے ہیں اور وہ لوگ نا فہمی کے باعث ان کے اہلہ فریبی میں آ کر اپنے  
 دین آباء کو کھو بیٹھتے ہیں اس واسطے میں نے چاہا کہ ایک رسالہ بہت مختصر کہ  
 حاوی کل روایتوں مذہب امامیہ پر ہوا دو عام فہم میں لکھوں کہ کوئی شخص  
 مذہب آباء کی اپنے ہاتھ سے کھو نہ بیٹھے مگر علمائے شیعہ کا عجب حال ہے  
 کہ اگر کوئی روایت یا حدیث اپنی کتاب کی پیش کی جاتی ہے تو اسکو مصنوعی اور  
 ساختہ بتاتے ہیں اور جو انہیں کی کتاب کی سند میں لاتے ہیں تو صاف  
 مکر جاتے ہیں اور جو قول یا حدیث آئمہ طاہرین دکھایا جاوے تو کہتے ہیں امام  
 نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اگرچہ اور تو میں بھی بہت ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے  
 ہیں مگر جب انکو ان کی کتاب سے معقول کیا جاتا ہے تو مان جاتے ہیں  
 مگر یہ لوگ شریعت بھی نہیں اس واسطے اپنی کتاب کی روایت یا حدیث کی طرح  
 بالکل توجہ نہیں کی انہیں کی معتبر کتابوں سے جو ان کے نزدیک آئیہ و حدیث ہی

یہی ثمرہ چڑھ کے ہیں اس رسالہ میں لکھی ہیں اور نام کتابوں کے ساتھ  
 نام مصنفوں کے یہ ہیں تنزیہ الانبیاء تصنیف سید مرتضیٰ صحیفہ کاملہ تصنیف  
 زید بن علی بن ابیطالب سن لا یحضرہ الفقہ اور علل الشریع اور عیون الانبیاء  
 الرضا اور امالی تصنیف محمد ابن بابویہ اور تہذیب الاحکام اور استبصار اور کتاب  
 الاعتقادات اور جامع الاخبار تصنیف ابو جعفر ابن بابویہ اور کافی کلینی  
 تصنیف ملا محمد یعقوب اور شرح کافی تصنیف ملا محمد صادق اور مجالس برقی  
 تصنیف ملا عبداللہ اور جواہر السیر تصنیف حاکمی اور تجرید العقاید اور قواعد  
 العقاید تصنیف نصیر الدین طوسی اور ارشاد الاذہان اور تحریر الاحکام اور  
 منہج الکرامت اور تہذیب الاصول تصنیف جمال الدین محمد اور شریع الاسلام  
 اور مختصر نافع تصنیف نجم الدین ابوالقاسم اور تفسیر مجمع البیان اور احتجاج  
 اور محجاج الساکین تصنیف عماد الدین طبرسی اور تفسیر منہج الصادقین اور  
 خلاصۃ المنہج تصنیف ملا محمد فتح احمد اور منہج البلاغت تصنیف شیخ رضی  
 اور کشف الغمہ تصنیف علی ابن سوسے اور ترجمہ زرداری اور تہذیب الفیاض  
 سیر محمد باقر اور جامع عباسی تصنیف بہاء الدین اور زواہر المعاد اور حلیۃ  
 المتقین اور جلاء العیون اور منہج الفاضلین اور حق الیقین اور رسالہ حجت

تصنیف ملا باقر مجلسی اور احقاق الحق اور مصائب النواصب اور  
مجالس المؤمنین تصنیف قاضی نور اللہ شوستری اور موعظ حسنہ  
تصنیف محمد صاحب۔

## باب اول الہیات اور نبوت رسالت کی سیانہیں

علمائے اربعہ اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خدا کے غرور  
سوجود اور برحق اور واحد مطلق اور خالق جملہ کائنات اور عالم کلیات و  
جزئیات کا ہے علم اس کا ازلی وابدی ہے اور وہ حے و قیوم سمیع  
اور بصیر اور شکم اور رازق اور قادر تمام موجودات کا ہے جسیم اور ذی  
سکان نہیں ہے مگر بعض گروہ اناسیہ نے اس پر اختلاف کیا ہے  
چنانچہ بیانہ اور مقبریہ حق تعالیٰ کو انسان کی صورت میں جانتے ہیں  
اور شیاہ کہتے ہیں حق تعالیٰ ایک جسم برابر ابعاد ثلاثہ کا رکھتا ہے اور  
یونسیہ عرش پر قائم بتاتے ہیں اور سبائیہ علی مرتضیٰ کو خدا جانتے ہیں  
اور ابرہہ میں موجود بتاتے ہیں اور عبدی آواز پر علیک السلام یا  
امیر المؤمنین پڑھتے ہیں اور نصیریہ اور اسحاقیہ کے نزدیک حق تعالیٰ

اماموں کے بدن میں محلول ہے اور غرابیہ کا قول ہے کہ جبریل علی  
 کریم اللہ وجہ پر نازل ہوئے غلطی سے محمد صلعم پر وحی پہنچائی غرض  
 ہر ایک ان فرقوں میں سے کوئی حجت عقلی کرتا ہے اور آئمہ طاہرین کے  
 قول پر دلیلین لاتا ہے اور کوئی روایت بے اصل کو اپنے مدعا پر  
 تاویل کرتا ہے اور فرقہ اثنا عشریہ طاہرین جھوٹا کر نیوالا ان فرقوں کا  
 ہے چنانچہ ابن بابویہ کتاب الاعتقادات میں لکھتا ہے اعتقاد ثانی  
 الثَّلَاثَةُ وَالْمَقْصُودَةُ اَلْاَیْمَةُ الْاَکْبَرُ۔ مگر خرافات ان کا اس رسالہ میں لکھنا بطول جائز  
 مذہب اثنا عشریہ کے تھوڑے اختلافات جو اہل سنت کے ساتھ  
 کے ہیں لکھے گئے۔

## پہلا حصہ الہیات کے بیان میں

خدا کا دیدار اور رسول مقبول کی شفاعت اہل سنت کا مدعا ہے اَللّٰهُمَّ ارْزُقْنَا  
 اَہْلَ السَّلَامِ اِنْ عَقَائِدَہُمْ تَقْدِیْ اَوْ شَقُولِی جانتے ہیں اور کلام اللہ کو  
 واجب الطاعت اور کعبہ کی تعظیم کو عین ایمان سمجھتے ہیں اور درحقیقت  
 ایمان ایک عقیدہ ہے روحانی اور عین گفتگو کی کیا حاجت ہے امامیہ

اثنا عشریہ جنگا اصلی مطلب چھوٹا کرنے خلافت اصحاب کا ہے فلسفی  
 کے طور پر صفات الہی میں چند مطلب اپنے مدعا کے موافق بڑھا کر اہل  
 دین میں تشرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں اصول دین کے پانچ ہیں توحید  
 عدل نبوت امامت سعاد و حالانکہ امامت اور اسکی ماتمہ شے کو  
 اصول میں خیال کرنا دعویٰ بے دلیل ہے اور نتیجہ اور اسکا انحراف کلام  
 الہی سے اور طعنہ زنی اصحاب اور ازواج رسول خدا اور اکثر اولاد آئمہ  
 طاہرین پر ہوتی ہے جیسا محمد ابن بابویہ کتاب علل بشرایع کی جلد  
 اول میں لکھتا ہے یعنی اہل ایمان توحید اور نبوت ہے بس بعضے  
 امامیہ امامت کے منکر کو کافر نہیں کہتے تو ایسی حالت میں لعن کرنا  
 اور کافر کہنا اہل اسلام کو اور زریات سید الانام کو بسبب انکار امامت  
 کے جو امامیہ نے اختیار کی ہے اعتبار سے دور ہے اور مسائل  
 فروعی امامیہ کی کتب معتبرہ میں اکثر موید مذہب اہل سنت اور موافق  
 کلام خدا کے ہیں اور انکو اپنے اصول مقررہ کے ذریعہ سے دفع کرتے  
 ہیں اور انکے موافق عمل نہیں کرتے حالانکہ سب کا اوس پر اتفاق  
 ہے اور ان روایات اور حکایات پر جو نص صریح کے خلاف ہیں دستور



العمل اپنا بنایا ہے جیسا جامع عباسی میں لکھا ہے جب دو حدیثیں  
 مخالف ہوں تو اوس پر عمل کرنا چاہیے جو اہل سنت کے برخلاف ہو  
 دیکھو یہ جگڑا بے عقلی کی دلیل ہے یا نہیں کیونکہ صحیح حدیث وہ  
 ہے جس کے راوی بہت ہوں اور معتبر ہوں باوجود اتحاور وایت کے  
 خلاف پر عمل کرنا دین میں رخنہ ڈالنا ہے۔ امامیہ کے نزدیک بدراء  
 خداے تعالیٰ کے ارادہ میں جائز ہے یعنی جیسی حکمت اور صلحت  
 پیش آتی ہے ارادہ اپنا بدلتا ہے اور بدراء کی صحت میں آئمہ  
 طاہرین کی حدیث نقل کرتے ہیں جیسا کلینی میں کتاب التوحید کے  
 بداء کے باب میں لکھا ہے کہ خاص بناء اس عقیدہ کی عبدالمطلب  
 ہے اور کتاب الحجۃ کے باب مولد النبی و وفاتہ میں ابی عبد اللہ سے  
 منقول کیا ہے کہ عبدالمطلب وہ شخص ہے جو پہلے قائل بداء کا  
 ہوا اور صاحب شافعی شافعی کافی نے کتاب التوحید کے باب البداء  
 میں لکھا ہے یعنی قول بداء خاص شیعوں کا ہے اوس کے مخالف قبول  
 نہیں کرتے بلکہ امام رازی وغیرہ نے طعن کیا ہے اور نسخ اور بداء  
 کا فرق بیان کیا ہے یعنی نسخ وہ ہے کہ رجوع ہوا و نسخ امر سے

جو حق ہو طرف امر حق کے مصلحت اور حکمت کے ساتھ خدا کی طرف اور  
 بداد وہ ہے کہ رجوع ہو دے اوس امر سے کہ حق نہواور شیخ ابو جعفر  
 ابن بابویہ نے کتاب الاعتقاد اپنی مین لکھا ہے یعنی ایک خیر ظاہر  
 ہوئی کہ پہلے ظاہر نہ ہوئی تھی اور کہتے ہیں امر امامت میں بھی حق تعالیٰ  
 سے بداد واقع ہوا ہے جیسا کافی مین کتاب الحجۃ کے باب الاشارہ  
 مین ابی محمد امام رضا سے منقول ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے امامت ابی جعفر  
 کے لئے پیدا کی تھی اونکے مرنیکے بعد ابی محمد کو امامت بخشی یہ بداد ہوا  
 اسماعیل کی رحلت سے موسیٰ کاظم پر اس تقریر سے ظاہر ہے کہ  
 جب پاک پروردگار نے امامت ابی جعفر کیلئے پیدا کی اوس وقت اللہ تعالیٰ  
 کو معلوم نہ تھا کہ جب تک ابو جعفر زندہ نہ ہوگا لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ  
**ف** مطلب امامیہ کا اس بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو آیات  
 بوعده بخشی ہما جروانصار اور اہل بداد و شریک بیعت رضوان اور جو بیان  
 ازواج مسید عالمیان اور تجویز غیبت امام آخر الزمان کے نازل فرمائی  
 ہیں اون سب مین بداد واقع ہوا ہے یہاں سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے  
 کہ احمد پاک کو علم غیب نہیں ہے امامیہ نے ہر غیب اور دین سے

جو کچھ سفید ابطال خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا سمجھا ہے اختیار کیا ہے۔  
 اور بعض وعدہ آگہی سے اپنا دعوا جانکر ادین حدیثوں کی آئمہ ہدی سے  
 سند لائے ہیں اور جب ظہور اور سکنا نہ ہوا تو بداد کو رجعت عالم پر تجویز کیا  
 اور اہل سنت بداد سے انکار کرتے ہیں کیونکہ بداد سے اللہ تعالیٰ پر  
 جہل ثابت ہوتا ہے معاذ اللہ من ذالک آخر کو امامیہ نے ہار کر سخن  
 سازی کی اور بعض نے انکار کیا جیسا مصائب النواصب میں چوتھی  
 جلد کے طائفہ اولیٰ میں لکھا ہے کہ بداد کا الزام شیعہ پر افترا ہے اور  
 ایسا ہی خواجہ نصیر نے بداد سے انکار کیا ہے اور میر باقی نے تہذیب النضیا  
 میں خود قائل صحت بداد سے ہو کر لکھا ہے کہ بداد ایک رائے ہے  
 جو خلاف رائے اول کے ہو۔ جبر و اختیار کی بحث میں قول مختلف ہیں  
 امامیہ کہتے ہیں انسان افعال اور اعمال کا خود فاعل مختار ہے اور مشجب  
 عذاب و ثواب کا ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی تیسری  
 بحث میں لکھا ہے کہ انسان اپنے فعل کا خود مختار ہے طاعت ہو خوا  
 گناہ ہو یہ عقیدہ خلافت کے جھوٹے دعویٰ پر موافق ہے اور کافی کلینی  
 میں کتاب التوحید کے باب جبر و القدر میں لکھا ہے کہ جو شخص گناہ کو بغیر

قوۃ اللہ کے جانے وہ جہنمی ہے اور اہل سنت کے نزدیک فاعل  
 مطلق اللہ جل شانہ ہے قولہ تعالیٰ **وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَلَا تَعْمَلُونَ**۔ لیکن  
 انسان موافق اپنے ارادے کے افعال میں متعلق ہے لائق ثواب عذاب کا  
 ہدایت اور ضلالت کی نسبت علماء اہل اسلام نے اختلاف کیا،  
 امامیہ کہتے ہیں ضلالت کا خالق شیطان ہے جیسا مجمع البیان میں  
 سورہ نسا کی اس آیت کی تفسیر میں **وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ اَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا**  
 ترجمہ اور چاہتا ہے کہ انکو بہکا کر دوڑنے ڈالے۔ صاف لکھا ہے اور  
 علماء اہل سنت کہتے ہیں ہدایت اور ضلالت دونوں خدا کی طرف ہیں۔  
**قوله تعالیٰ۔ مَنْ يَهْدِي اللّٰهُ فَلَا فُضْلَ لَهُ وَمَنْ يَضِلّْهُ فَلَا يَدِي لَهُ**۔ یعنی جسکو  
 اللہ راہ پر لاوے کوئی اسکو گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرے اسکو  
 کوئی راہ پر نہیں لا سکتا۔ اگر شیطان کو خالق ضلالت سمجھیں شرک لازم  
 آتا ہے مگر شیطان مدد کر نیوالا گناہ کا ہے۔

اور خیر و شر میں بھی علماء کو اختلاف ہے اہل سنت کے نزدیک دونوں  
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور یہ بات کتب امامیہ سے بھی پائی جاتی  
 ہے جیسا کہ عیون الاخبار الرضا میں تیز ہو میں باب کی مجلس الرضا میں

مذکور ہے اور ایسا ہی کافی میں کتاب التوحید کے باب خیر و شر میں ہے کہ  
خالق خیر و شر خدا تعالیٰ ہے علمائے امامیہ نے اس میں بہت گفتگو کی ہے اس  
رسالہ میں اس کی گنجائش نہیں۔ امامیہ اپنا بعض مطلب ذات الہی پر واجب جانتے  
ہیں اور اکثر علماء واجب ہونا اس کا خدا تعالیٰ پر خلاف شان الوہیت و ربوبیت  
کے جانتے ہیں ایک اعتقاد امامیہ کا یہ ہے کہ خدا پر عدالت واجب ہے اور  
اس کو دین کے اصول میں شمار کرتے ہیں اور نیکی جزا اور بُرائی کی سزا خدا پر  
لازم بتاتے ہیں جیسا کتاب الاعتقادات میں لکھا ہے کہ بدلانی کی کائی  
اور بدلانی کا بُرائی ہے اور یہ عقیدہ کلام مجید کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے۔ یَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ بخشے جس کو چاہے اور عذاب  
کے جسے چاہے کیونکہ بدون اسکے راہ شفاعت انبیاء اور دروازہ توبہ اور  
استغفار کا بند ہوتا ہے امامیہ اسی عدالت کی دلیل سے رجعت کا اعتقاد کرتے  
ہیں کہ مخالف آئمہ طاہرین کے دنیا میں پہنچا ہوں گے اور جو عمل ادھون نے  
کے ہیں ان کی سزا دینے کے جیسا حق یقین میں باب پنجم کے نوین مقصد میں لکھا  
ہے امامیہ کا زعم ہے کہ علی ابن ابیطالب نے شیخین کے عہد میں ظلم گوارا کیا،  
اسی دنیا میں غالب آویٹے امامیہ نے اپنی ولیوں بے آل کے موافق علی کریم

وہ کہ کو مغلوب ٹھہرایا ہے اور واسطے غالب آنے علی کرم اللہ وجہہ کے رجعت  
شیخین کا اعتقاد ہے تعجب کہ مشرکین اور دشمنان انبیاء و مرسلین کے حق میں  
اہتمام رجعت نہیں کرتے مطلب امامیہ کا اس تمام گوشش و حیلہ سے فضائل  
خلفاء راشدین کا رفع کرنا ہے جیسا کہ رسالہ رجعت میں آٹھویں حدیث میں امام  
سہدی کے احوال میں لکھا ہے کہ جو ظلم اور کفر اور گناہ اور جو شروع عالم سے  
قیامت تک واقع ہو گا وہ سب شیخین کے ذمہ شمار کیا جاوے گا یہ صریح ابلہ فریبی  
امامیہ کہتے ہیں لطف ذات الہی پر عقلاً واجب ہے جیسا تجرید العقائد میں تیسری  
فصل فی افعال میں لکھا ہے امامیہ نبوت اور امامت کو لطف کی دلیل سے  
اللہ تعالیٰ پر واجب جانتے ہیں جیسا کہ حق الیقین میں تیسرے باب کی چوتھی بحث  
میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ پر لطف واجب ہے عقلاً اور لطف ایک امر ہے کہ تکلف  
کو طاعت کے نزدیک کرتا ہے اور گناہ سے دور رکھتا ہے پیغمبروں کا ہیجنا  
اماموں کا سقر کرنا اور وعدہ و وعید ثواب عذاب وغیرہ کا انتہی کلامہ غرض  
امامیہ کے اس عقیدہ سے جو ٹٹا کر ناخلافت اصحاب ثلثہ کا ہے۔

امامیہ کہتے ہیں اصلح خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی  
پانچویں بحث میں لکھا ہے امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جو چیز تہم و واسطے خلق اور

انتظام عالم کے کرنا حق تعالیٰ پر واجب ہے مطلب اس سے یہ ہے کہ امامت معصوم کی اصلاح ہے اور وہ خدا پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہے جو کچھ اس سے ظاہر ہوا صلح ہے۔ امامیہ نیک و بد کی تمیز انسان کی عقل پر شمار کرتے ہیں اور برائی پہلا کو افعال عقلی کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں تیسرے باب کی پہلی بحث میں مذکور ہے مدعا امامیہ کا امامت غیر معصوم کو نہیں چاہتے عقلاً اور اہل سنت کے نزدیک حسن وقع میں فسق و اعتبار شرعی ہے۔

اہل سنت کہتے ہیں قیامت میں مومنوں کو دیدار خدا ہوگا اور منافق اس نعمت سے محروم رہیں گے اس دلیل سے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَجْهٌ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا ۚ اُولٰٓئِكَ رِبِّهِمْ اَنْظَرُوْهُ۔ اور امامیہ اس آیت صریح میں تاویل کرتے ہیں اور باوصف اقرار سمیع و بصیر اور شکلم کہتے کہ رویت سے انکار مطلق کرتے ہیں جیسے حق الیقین میں دوسرے باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے کہ صانع مطلق ویدنی نہیں ہے اور آنکھیں بھی اوسکو نہیں دیکھ سکتیں نہ دنیا میں اور نہ آخرت میں چونکہ اصول اوحکا ہے کہ جو حدیث خلاف اہل سنت ہو اوس پر عمل کرنا چاہیے اسکے سوائے اور کوئی بات عقل میں نہیں آئی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کرے اور یہ

قول اہل سنت کا سچ ہے کہ امامیہ کی معتبر کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جیسا  
 من اللہ بحضرة الفقہیہ میں کتاب الصلوٰۃ کے باب سجدہ شکر میں لکھا ہے یعنی خدا  
 فرماتا ہے کہ میں شکر کرونگا جو میرا شکر کرے اور میں اوسکے آگے اونکا اور  
 اپنا سونہ او سے دیکھا اونکا اور یہ بھی مطلب ابن بابویہ نے لکھا ہے کہ پوچھا  
 کسینے علی کرم اللہ وجہہ سے کہ قیامت کے دن لوگ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے  
 فرمایا ہاں بیشک۔ اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ قرآن مجید بقدر رسول مقبول  
 پر نازل ہوا کامل اور ثابت موجود ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَ اَلَا اَلْکِتَابُ**  
**لَا رَیْبَ فِیْہِ سِ اس کتاب میں کچھ شک نہیں** اور ایک معجزہ قرآن شریف کا یہ  
 ظاہر ہے کہ متافق کو حفظ نہیں ہوتا اور اہل سنت کے اعتقاد کے موافق  
 کلام الہی قدیم ہے اور کچھ تبدیل اور تحریف نہیں ہوا اور ہمیشہ باقی رہے گا  
 اور ایک حرف آمین سے کوئی گٹھا بڑھانہ سکیگا اس واسطے کہ کلام مخلوق  
 کلام الہی کے مانند نہیں ہو سکتا **قوله تعالیٰ قُلْ لَیْسَ اجْتَمَعَتْ اِلٰہِیْنَ**  
**وَ اَلْحِیْنَ عَلَیْہِ اِنَّ یَا تُؤْمِنُ بِہِ لَیْسَ اِلٰہًا وَّلَیْسَ لَہٗ شَیْءٌ مِّثْلُہٗ وَاُوْکَانَ بَعْضُہُمْ ظَہِیْرٌ لِّبَعْضٍ** کہ اگر  
 جمع ہوں آدمی اور جن اس پر کہ لا دین ایسا قرآن نہ لاویں گے ایسا اور پڑے  
 مدد کریں ایک کی ایک اور نقصان کی بھی کسیکی مجال نہیں اقر تعالیٰ فرماتا،



مَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظِينَ۔ ہننے خود اوتاری ہے یہ نصیحت اور ہم  
 اوسکے نگہبان ہیں اور تغیر و تبدل میں بھی کلام آہی کے انسان کی طاقت  
 نہیں جیسا خلاصۃ المسج میں سورہ انعام کی اس آیہ کی تفسیر میں دیکھتے  
 رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا لَّا مُبْدِلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ لکھا ہے کہ تیرے رب  
 کی بات پوری سچ ہے انصاف کی کوئی بدلنے والا نہیں اوسکے کلام کو اور  
 وہ ہی سنتا جانتا کوئی شخص احکام اور اخبار اوسکے بدل نہیں سکتا جیسا  
 تبدیل کیا تو ریت کو کیونکہ تبدیل ہونیسے کلام اللہ کے اللہ تعالیٰ نے محفظت  
 کی ہے انتہی ماسیہ کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف حادث ہے چنانچہ ملا باقر نے  
 منبع الفضلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ اعتقاد شیعوں کا یہ ہے کہ  
 ابرور نہی اور اخبار اللہ تعالیٰ کے حادث ہیں اس واسطے قرآن حادث ٹھہرا  
 اور ماسیہ کو قرآن شریف کے کامل ہونے میں کلام ہے یہی باعث ہے  
 کہ اس فرقہ کو قرآن شریف حفظ نہیں ہوتا غرض کہ گمستی اعتقاد کے سبب  
 نوبت یہاں تک پہنچی کہ میت پر بجائے کلام اللہ کے مرثیہ خوانی ہوتی ہے  
 اور وجہ اسکی یہ ہے کہ کلام اللہ میں خلافت شیخین کی خبریں اور خلفاء  
 راشدین کی بزرگیاں اور ازواج مطہرات رسول مقبول کی خاصکے عایشہ

صدیقہ اور اکثر تائید مذہب اہل سنت کی بلاتا دلیل ظاہر ہے بڑی گوشش  
 اور جانفشانی کے بعد علمائے متاخرین امامیہ کی یہ رائے قرار پائی کہ  
 عثمان بن عفان نے قرآن شریف سے چند آیتوں کو نکال کر قرآن شریف  
 کو ناقص کر دیا اور کہتے ہیں قرآن کامل امام مہدی پاس ہے اور چند  
 سورتیں اور آیتیں جمع بھی کی ہیں اور انکو قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں  
 قرار دیتے ہیں مگر غازی نہیں پڑھتے افسوس کہ امامیہ کو ان کے  
 اصول نے کیسا خراب کیا ہے باوجودیکہ یہ قول پاک پروردگار کا ہے  
 کہ اسکے ہم نگہبان ہیں کوئی اسکو تبدیل تحریف نہیں کر سکتا امامیہ کا  
 وہ ہی زعم ہے کہ عثمان ابن عفان نے کمی بیشی کر دی اہل قرآن امام آخر  
 الزمان پاس ہے اور اہل حال یہ ہے کہ رسول مقبول پر چالیس برس  
 کی عمر کے بعد جب نبوت ہوئی تو کلام اللہ نازل ہونا شروع ہوا اور عیسیٰ  
 برس کامل میں اوتر چکا امام آخر الزمان ہنوز پیدا ہی نہیں ہوئے ان کے  
 پاس کیونکر پہونچ گیا اور جو امامیہ کا یہ قول ہے کہ امام آخر الزمان پیدا ہو  
 غالب ہیں اور زندہ ہیں یہ امر محض غلط ہے اور بالکل بے اصل اسکی  
 یہ ہے جیسے حضرت ابراہیم کے دو صاحبزادے اسحاق اور اسماعیل

ہیں حضرت اسحاق کی اولاد میں کل نبی بنی اسرائیل گذرے اور ہمارے  
 رسول مقبول اولاد حضرت اسماعیل میں پیدا ہوئے اس طرح دو جہاد  
 امام حسن اور امام حسین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہیں کل امام حضرت  
 امام حسین کی اولاد میں پیدا ہوئے امام آخر الزمان حضرت امام حسن  
 کی اولاد میں ہوں گے اور والدین کا نام بھی عبد اللہ اور آمنہ ہوگا اور  
 چالیس برس کی عمر میں ظاہر ہوں گے آئیں گے سیطرح کا شک شبہ نہیں  
 ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اگر کلام اللہ جمع کرتے تو خواہ مخواہ اپنی اولاد  
 کو دیتے نہ کہ بالابال امام آخر الزمان پاس پہنچ جاتا حضرت امام عسکری  
 نے جو تفسیر کہی انہی قرآن پر ہے سب اماموں کا عمل در آمد اسی پر رہا  
 اکثر علمائے متقدمین امامیہ کا قول ہے آئیں تبدیل و تحریف کچھ نہیں  
 جس قدر نازل ہوا وہ کل یہی ہے جو موجود ہے مگر امامیہ اپنے اصول کو  
 کیا کریں کہ جو روایت خلاف اہل سنت کے ہو اس پر عمل کرنا چاہیے  
 چونکہ اہل سنت کے نزدیک قرآن شریف میں تبدیل و تحریف نہیں ہوتی  
 امامیہ کو اس امر کا اقرار اب مشکل ہے۔ امامیہ نے اکثر قرآن مجید کی  
 آیتوں میں اہل سنت سے خلاف کیا چنانچہ کافی کلینی کی کتاب الحجۃ میں

لکھا ہے کہ مراد اس آیہ کریمہ وَالَّذِينَ آمَنُوا عَلَى الْكُفَّارِ حَرَجًا وَبَيْنَهُمْ تَرْتِيبٌ  
 مَرْكَبًا صَحِيحًا يَتَّبِعُونَ فَضْلًا مِمَّنْ آمَنُوا وَرِضْوَانًا۔ اور جو اسکے ساتھ ہیں زور آور  
 ہیں کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں تو دوست اور نیک اور کور کوع میں اور سجدہ میں  
 و ہونڈتے ہیں اللہ کا فضل اور اسکی خوشی۔ امامیہ کہتے ہیں کہ امیر المومنین اور  
 فاطمہ زہرا اور حسین ہیں و اہل سنت کے نزدیک اس آیہ کا نزول چاروں  
 اصحاب کے حق میں ہے اور خلاصۃ المسیح میں شروع پارہ اول میں تفسیر آیہ  
 هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالْعَقِيبِ۔ راہ بتائی ہے ورون کو جو یقین کرتے  
 ہیں بن دیکھا۔ کہتے ہیں مراد اس سے ایمان لانا امام آخر الزمان پر ہے  
 اور سورہ قصص میں آیا ہے۔ شَاطِلِ الْوَادِ الْاُخْيَيْنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ سَيِّدًا  
 کے دانے کنارے سے برکت والے تھنہ سے اور تہذیب الاحکام کی  
 کتاب الزیارات میں حضرت امیر سے روایت کی ہے کہ شاطی الواد الایمن  
 اشارہ فراط سے ہے اور بقعۃ المبارک اشارہ کربلا ہے اور شان مجید  
 میں جہان جہان الفاظ رحمت کے ہیں امامیہ کے نزدیک وہ سب امیر کی  
 شان میں ہیں اور انکے شیعوں کی اور جہان جہان لفظ عتاب کے ہیں  
 وہ مخالفوں کی نسبت ہیں اور اس خیال سے وہ لفظ حلقائے ثلاثہ کی مذاات

میں جانتے ہیں جیسا تفسیر وں میں اونکے علمائے لکھا ہے اور کہتے ہیں معنی قرآن  
 کے کون جانتا ہے اسکا علم آئیم ہدی پر ختم ہو چکا مگر مطلب امامیہ اس میں یہ ہے  
 کہ عمر فاروق نے جو کہا کہ ہر کو کتاب اللہ کافی ہے امامیہ اکثر معنی لکھا آئیم ہدی سے  
 منسوب کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے زیر  
 مقصد میں لکھا ہے قول امام جعفر صادق **قوله تعالى تدرى فرعون هان**  
**وجوه فرعون** - اور ہان سے یہاں ملا - ابو بکر اور عمر میں انتہی اس معنی سے  
 ظاہر ہوتا ہے کہ شاید امامیہ کے خدا تعالیٰ نے بحالت تقیہ فرمایا ہے اہل سنت  
 کے نزدیک کعبہ کہ سجدہ گاہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ کا ہے شرف ذاتی ہے تمام رو  
 زمین پر اور یہ بات حکم خدا اور رسول سے ثابت ہے امامیہ کے نزدیک کعبہ سے  
 کر بلا کی زیادہ فضیلت ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے نوین مقصد  
 میں لکھا ہے منقول حضرت جعفر صادق سے کہ فرمایا آپ نے کہ جب زمین نے  
 آپس میں اپنا فخر کیا تو کعبہ نے کر بلا پر اپنا فخر ظاہر کیا حق تعالیٰ نے کعبہ کو وحی بھیجی  
 کہ چپ رہ کر بلا پر فخرت کر اور یہ یہی لکھا ہے کہ کر بلا کو اس معرکہ سے پہلے کی بزرگی  
 حاصل ہے گریہ بات قیاس میں نہیں آتی اور نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سو لحد  
 یا شیر خدا کہی کر بلا کی زیارت کو تشریف لگئے ہوں اور تہذیب الاحکام کے باب

حد الحرم حسین میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کربلا کو چونتیس ہزار پہلے کعبہ کی پیدائش سے پیدا کیا اور کعبہ پر اسکو بزرگی دی اور پاک کیا اور لکھا ہے کہ عرفہ کے روز اگر زیارت قبر امام حسین کی کرے اور دوسرے روز کعبہ کے حج کو بجائے تو ہزار در ہزار ثواب حج با امام ہدی اور ہزار در ہزار ثواب عمرہ بار سو لخت حاصل ہو بالیقین جسے کم جہوٹا کرنے حج اور مسلمانوں میں باعث تفرقہ ڈالنے کا ہے قیاس میں ہرگز نہیں آتا کہ یہ ارشاد آئمہ ہدی کا تھا اور نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئمہ ہدی نے کبھی اس پر عمل کیا ہو یہی وجہ ہے کہ امام سیّد حج ادا نہیں کرتے کربلا کی زیارت کو حج تصور کرتے ہیں اور حاجی کربلائی کے نام سے مشہور ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک بعد حج ادا کر نیکی زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو فرض ہے اور اسکے بعد زیارت نجف اشرف کی اسکے بعد کربلا کی اور کافی کے باب زیارت میں امیر المؤمنین کا قول لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی نے کعبہ حرم خدا کا ہے اور مدینہ حرم رسول اللہ کا اور کوفہ نیز حرم ہے اور جانا اخبار میں دوسرے باب کی ساتویں فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے جس نے حج مکہ کا کیا اور مدینہ میں میری زیارت کو نہ آیا اس نے مجھ پر ظلم کیا اور جفا کی اور جس نے مجھ پر جفا کی میں اس کے ساتھ ہی روز قیامت جفا کروں گا۔

دوسرا حصہ نبوت اور امامت کے بیان میں

امامیہ کہتے ہیں نبیوں کا پیدا کرنا خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین کے چوتھے  
 باب میں لکھا ہے کہ پیدا کرنا پیغمبروں کا خدا پر واجب ہے عقلاً اس واسطے کہ لطف خدا  
 پر واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک پیغمبروں کا پیدا کرنا عین عنایت اور احسان <sup>کا</sup> ہے  
 ہے جیسا حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ تَعْدِنَ اللّٰهُ عَلَی الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِيْهِمْ مُّوَلَّآءًا  
 یعنی احسان کیا اللہ جلّ شانہ نے مومنین پر کہ انہیں میں سے نبی پیدا کئے یہ  
 آیت صحیح و دلالت کرتی ہے احسان پر نہ جو ب پر اور عدد انبیاء میں اختلاف ہی تواریخ  
 کا مگر مشہور ہے کہ ایک لاکھ سے زیادہ نبی ہوئے اور قرآن شریف میں جو نام ارد  
 ہیں وہ یہ ہیں حضرت آدم حضرت شیث ادریس نوح ہود صالح ابراہیم اسماعیل اسحاق  
 یعقوب یوسف لوط ایوب شعیب خضر موسیٰ ہارون الیاس عزیز النفل ذوالقرنین  
 یسع یونس داؤد سلیمان ذکریا یحییٰ عیسیٰ محمد الرسول اللہ علیہ السلام  
 اور انکی نبوت میں کچھ نہیں <sup>ہے</sup> جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَفْرِقْ بَيْنَ أَحَدٍ  
 رُسُلِیْ اِنَّ سُلُکَیْہِمْ مَّغْرَمٌ اَوْ الْغَرَمُ اور افضل ہیں جیسا کہ ارشاد ہوا اَفْضَلُنَا بَعْضُهُمْ عَلَی  
 بَعْضٍ۔ اور حق الیقین کے چوتھے مقصد میں لکھا ہے کہ تمام انبیاء سے افضل نبی  
 آخر الزمان ہیں اور بعد انکے ابراہیم سب انبیاء سے افضل ہیں انتہی امامیہ کہتے  
 ہیں حضرت امیر المومنین انبیاء و الغرم سے افضل ہیں۔ اکثر علی فرقہ اہل اسلام متفق

ہیں کہ کل انبیاء معصوم اور کبیرہ صغیرہ سے اور دروغ و بہتان سے منبرہ ہیں  
 اور جمیع اوصاف سے موصوف ہیں مگر کہتے ہیں قبل ہونے نبوت کے اکثر انبیاء  
 سے صغیرہ واقع ہوا ہے عیون الاخبار کے پند ہویں باب میں لکھا ہے اور جو بعد  
 نبوت ان سے خطا ہو گئی وہ فوراً اللہ تعالیٰ نے اپنی عنایت سے بعد توبہ محو کر دی  
 اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہی انبیاء سے صا اور ہوا ہے جیسا استبصار میں کتاب  
 الصلوات کے باب بالشک میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا نے ظہر کی دو رکعت  
 پڑھ کر نماز ختم کر دی اور بعد اطلاع ہونے کے پہراؤ کی اور حق الیقین کے چوتھے  
 باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ کمال عقل اور بزرگی اور عظمت اور شجاعت  
 اور ترک دنیا صفات نبوت ہیں مگر امامیہ نے جو بعض اقوال رسول کریم اپنی  
 کتابوں میں لکھے ہیں اسکے خلاف ہیں یعنی کفر اور کذب اور مکر اور انکی نسبت روا رکھے  
 ہیں جیسا کلینی میں کتاب الایمان کے باب اصول الکفر میں لکھا ہے حضرت کاؤم  
 کو برابر ابلیس علیہ اللعن کے اور وجہ یہ لکھ ہے کہ مراتب ائمہ ہی اونکو دہا  
 گئے اونکو دیکھ کر حسد کیا اور سپر اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط کیا اونے  
 بہکا کر بہشت سے نکلوا دیا یہ فرقتہ کیا سو تہہ پست ہے کہ نبیوں سے بھی  
 بے ادبی کر نیسے نہیں چوکتا اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ کے آخر میں فرماتا ہے مانا



رسول نے جو کچھ اوترا اوسکو اسکے رب کی طرف سے اور مسلمانوں نے بھیجے  
 مانا اللہ کو اور اسکے فرشتوں کو اور اسکی کتابوں کو اور رسولوں کو ہم جدا نہیں  
 کرتے کسی کو اسکے رسولوں میں سے ہمنے سنا اور قبول کیا اور اگر ایسا ہوتا تو پاک  
 پروردگار یہ کیوں فرماتا کہ ہم نے حکم دیا فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو سب نے  
 سجدہ کیا شیطان نے نہیں کیا راندہ درگاہ ہوا اور رسول خدا نے یہی اسباب  
 میں کوئی حدیث نہیں فرمائی مصنف کتاب کو شاید شیطان نے تعلیم کیا ہو ایسا  
 یہودہ کا لام اس نبی کی نسبت موہنے سے نکالا جو تمام مخلوق کے باپ ہیں اور  
 معصوم اور صغیرہ اور کبیرہ سے پاک ہیں بلکہ یہ بات مشہور ہے کہ جب حضرت  
 آدم کو حال رتبہ حضرت رسول خدا معلوم ہوا آپ نے بڑا فخر بلکہ گسکا شعر ہے  
 فخر آدم کو نہ ہوتا جو فرشتہ ہوتا + نبی آدم سے چونیسوب ہوا خوب ہوا۔  
 اور ویسے ہی جو شخص اپنی اولاد صاحبِ غرت پاتا ہے وہ فخر کرتا ہے اور باوجود  
 ایسے اقوال کے پہرا ماسیہ درستی عقیدہ کا انبیاء سے دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
 اہل سنت انبیاء کو معصوم نہیں سمجھتے اور اس اہتمام میں کتابیں لکھی ہیں۔  
 اکثر علما کا قول ہے کہ تولد آنحضرت صلعم ربیع الاول کی بارہ روز و شنبہ کو ہوا  
 جامع عباسی میں ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے ۷۷ ربیع الاول

روز جمعہ قریب طلوع مکہ میں آپ پیدا ہوئے عام الفیل میں کنیت آپ کی  
 ابو القاسم ہے اور جو تاریخ بارہ ربیع الاول روز دوشنبہ شہور ہے وہ سنہ  
 کا قول ہے انتہی اور ایسا ہی اختلاف وفات میں ہے کافی کی کتاب الحجۃ  
 میں لکھا ہے کہ تولد آنحضرت صلعم بارہ ربیع الاول جمعہ کا دن اور وفات بارہ  
 ربیع الاول روز دوشنبہ ہے اور اہل سنت کے نزدیک تولد بارہ ربیع الاول  
 روز دوشنبہ ہے اور جامع عباسی میں وفات آنحضرت صلعم ۲۸ صفر اور ایک روایت  
 ۸ ربیع الاول لکھی ہے۔ ابامیہ کہتے ہیں عائشہ صدیقہ اور اصحاب کبار  
 شریک تہنیت تکفین رسول کریم نہیں ہوئے اور جلاء العیون میں پہلے باب  
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ ابوبکر نے پیش امام ہونا چاہا مگر حضرت  
 امیر نے نہونے دیا اور نماز جنازہ خود پڑھی پھر سب اصحاب کو رخصت دی  
 کہ دس دس آدمی اگر نماز ادا کریں یہاں تک کہ اہل مدینہ اور اطراف مدینہ نے  
 اس طرح نماز پڑھی اور یہی لکھا ہے کہ اسیر المؤمنین نے مسلمان اور  
 ابو زرارہ اور مقداد و حسنین اور فاطمہ کے نماز ادا کی اور عائشہ باوجودیکہ اسی  
 حجری میں موجود تھیں مگر نماز سے مطلع نہیں ہوئیں وجہ یہ تھی کہ جبریلؑ نے اونکی آنکھیں  
 بند کر دی تھیں اور کتب اہل سنت میں لکھا ہے کہ اصحاب حل و عقد نے وقت

ارحلت آنحضرت صلعم کے اس اندیشہ سے کہ کفار غل انداز نہوں انتظام  
 خلافت ضرور سمجھ کر شقیقہ بنی سعدین مشورہ کرتے تھے اور ابوبکر کو اتفاق کر کے  
 خلیفہ کیا اور اسکی بیعت کی بعد قرآن پانے خلافت کے خود ابوبکر مع جماعہ صحابہ کبار غل  
 دنگین میں شامل ہوئے اور برضا مندی عائشہ صدیقہ کے اسی حجرہ میں دفن کیا  
 اور استعوا ابوبکر اور عائشہ تمام صحابہ نے اگر نماز ادا کی اور جب تک دفن کیا  
 سب صحابہ درود شریف پڑھتے رہے۔ اکثر علما کا اتفاق ہے کہ انتظام جہان اور  
 ہدایت گمراہان کیواسطے امامت کا ہونا واجب ہے کہ امام ہونا نہ مخفی عالم کا باعث  
 ہے انا سہ کہتے ہیں امامت خدا تعالیٰ پر واجب ہے جیسا قواعد العقائد میں ہے  
 باب کی دوسری قسم میں لکھا ہے اور امامت آئمہ طاہرین پر کلام الہی کو دلیل کہ  
 ہیں کہ شروع سورہ قصص میں ہے **قوله تعالیٰ** و مریدان من الذین استضعفوا  
 فی الارض و نجعلہم ائیمۃ و نجعلہم الوارثین۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ احسان کرین اونپر  
 جو کمزور پڑے تھے ملک میں اور کر دین اونکو سردار اور کر دین اونکو قائم مقام اور  
 آس آ یہ سے احسان الہی ظاہر ہے نہ وجوہ امامت اور امامیہ کا قول ہے کہ  
 کوئی زمانہ بدون امام کے خالی نہیں ہے جیسا حق الیقین میں پانچویں باب کے  
 اول مقصد میں مذکور ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں ہے اور کہتے ہیں کہ

امام ہدی نے پیدا ہو کر غیبت اختیار کر لی ہے اور یہ عقیدہ امامیہ کا خاص  
 واسطے ابطال خلافت خلفائے ثلاثہ کے ہے اور اہل سنت کے نزدیک امامتِ حبیب  
 ہے خلق پر سمعاً کہ و سکو امیر اور اپنا پیشوا سمجھیں چنانچہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلافت  
 خلفاء راشدین پر رہی اور بعد تیس برس کے بموجب حدیث مشہور یہ ریاست  
 ظاہری ہو گئی اور آئیمہ کرام اوس سے علیحدہ ہو گئے اور فرقہ کا قول ہے کہ  
 امامت واجب ہے خلق پر عقلاً اور فرقہ خوارج امامت غیر واجب جانتے ہیں اور  
 کہتے ہیں امامت وقت فتنہ و فساد کے واجب ہے اور بعض کہتے ہیں امامت اسن  
 کیوقت چاہیے۔ امامیہ کا اعتقاد ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے  
 کہتے ہیں امامت کا منکر کافر ہے اگر امامت خدا پر واجب ہوتی تو اللہ جل شانہ ضرور  
 کتب اور صحف سماویہ میں جو پہلے انبیاء پر نازل ہوئے خبر دیتا اور امت سابقہ اور  
 منکر کی نسبت حکم کافر بنو کا لگاتی امامیہ کے نزدیک امامت کا اعتقاد سخت  
 مشکل ہے اور اصول خمسہ سے کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اپنے امام  
 کو پہچان لو جب پہچان لیا پہر کسی کا غرض نہیں جو پہلے کیا یا پیچھے کر دے  
 امامیہ کا قول ہے امام کیواسطے شرط ہے کہ سب وقت سے افضل اور معصوم  
 ہو اور بنی ہاشم ہوشل بنمبر کے کیونکہ اصل خدا پر واجب ہے جیسا حق الیقین

میں پانچویں باب کے دوسرے مقدمہ میں لکھا ہے اور یہ سب تجرید واسطے چھوڑ دیا کرتے  
 خلافت اصحاب ثلاثہ کے اوٹھانی گئی ہو لیکن آئمہ ہدیٰ کی نسبت یہودیسیان جائز کہتے ہیں  
 جیسا کہ ابن اخبار الرضا کے اوٹھانیوں میں باب میں لکھا ہے اور یہ بھی امامیہ کا قول ہے کہ حضرت  
 امیر اپنی جہد خلافت میں تقیہ کرتے تھے اور اسی سبب سے سیرت شیخین پر عمل کرتے  
 تھے اور اسی طرح سب آئمہ طاہرین نے تقیہ کیا کہ سیرت شیخین اختیار کی اور یہ بان خلافت  
 شان شجاعت کے ہے امامیہ کی جو چھنا چاہتے ہیں کہ حضرت امیر نے تقیہ کر کے سیرت شیخین اختیار  
 کی اور اسی طرح سب آئمہ طاہرین نے ویسا ہی کیا پھر تم تو خاص شیعیان علی ہو تقیہ کر کے  
 سیرت شیخین کیوں نہیں اختیار کرتے جب حضرت علیؑ اور امامہ طاہرین سے روز قیامت  
 سوال کریں گے جنہ تقیہ کر کے جو کام کیا تمہاری راہ کیوں نہیں قبول کی اس وقت  
 کیا جواب دو گے اور اہل سنت کے نزدیک امامت سے فائدہ ہدایت خلق ہے نہ کہ  
 بالکس او سکے کہ تمام خلق ان کے قول و فعل سے مبالغہ میں پڑے حالانکہ خواہر  
 نصیحت نے قواعد الحقایق کے فضائل امامت میں لکھا ہے کہ امامت ریاست و مینہ ہر واسطے  
 ترغیب ملانے عوام الناس کے طرف مصلح دین و دنیاوی کے اور جو چیز خیر و برکت  
 زجر کیا جائے۔ اور اہل سنت خلفاء راشدین کو تمام امت سے افضل جانتے ہیں  
 اور اکثر علماء ابو بکرؓ کو خلفاء اربعہ سے افضل جانتے ہیں بدلیل جماع اذکی خلافت

کے۔ اور ایک گروہ تو اعلیٰ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بعض اوصاف میں  
 خلفاء رسول سے افضل ہیں اور اس میں شک نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 قریب ترین قرابت میں رسول مقبول کے اور داخل ہیں آیہ تطہیر میں اور اہلسنت  
 خاص اور نیک نام پر کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں اور سلسلہ تمام بیعت کا امیر المؤمنین تک  
 پہنچتا ہے اور درود میں لفظ آل محمد کو اصحاب محمد پر مقدم رکھتے ہیں اور نذر نیاز  
 امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا اور امامین شہیدین کر کے ہیں اور سختی  
 اور مہات میں ان سے رجوع کرتے ہیں اور ذات ائمہ ہدیٰ کو کبار صفایہ و محفوظ  
 جانتے ہیں مگر اس بات میں سب متفق ہیں کہ عصمت ذاتی خاص نبوت سے متعلق ہے  
 اس صفت میں دوسرا شریک نہیں ہے مگر بعض صفتیں امت کے خاص کو گنبد  
 پائی جاتی ہیں جیسا من بحفۃ الفقہ کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ جو کعبہ میں داخل ہوا  
 رحمت الہی میں داخل ہوا واجب باہر آگنا ہون سے صاف ہو گیا اور وہ مصدوم  
 اور گناہوں سے مغفوری باقی عمر تک بائیمضیٰ تہ خلفاء ثلاثہ ہی مصدوم ہیں اور گناہوں  
 اول و آخر سے پاک ہیں کیونکہ امامیہ کے نزدیک حج کے واسطے اسلام کی شرط نہیں ہے  
 نام بارہ امام مندرجہ کتب اہل سنت بطور حال مجمل مع تعدا و اولاد اور نام اولاد  
 اول امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کنیت ابو الحسن اور ابو تراب اور لقب اسد اللہ اور

مولیٰ اور مرتضیٰ ہر رسول خدا کے چچا زاد بھائی ہیں مشہور آپ کے پو بیعیان ہیں  
 اول فاطمہ زہرا دوم ام المومنین سوم اسماء چہارم حبیبہ پنجم امامہ ششم خولہ  
 ہفتم لیلیٰ ہشتم حمانہم سعیدہ اور اولاد آپ کی حسن و حسین زینب و کلثوم  
 اور رقیہ بطن فاطمہ زہرا سے اور محمد اکبر بطن خولہ سے اور محمد واسطہ بطن امامہ سہ  
 اور عبداللہ اور ابوبکر بطن لیلیٰ سے اور عباس اور عثمان اور جعفر اور عبداللہ  
 ثانی بطن ام المومنین سے اور ام الحسن اور امہ اکبر بطن سعیدہ سے اور یحییٰ  
 اور عون بطن اسماء سے اور عمر بطن ام حبیبہ سے دوم امام حسن کینت ابو محمد  
 اور لقب اکبر اوسط تیسرے سال ہجرت کی مدینہ میں پیدا ہوئے مشہور ہر کہ آپ کو  
 نکاح سے زیادہ رغبت تھی اکثر نکاح کے بعد طلاق دیدیتے تھے تاریخ الخلفاء میں  
 لکھا ہے کہ آپ نے نوہ نکاح کئے اور آپ کی اولاد میں اختلاف ہے۔ موافق روایت ہے  
 بارہ لڑکے زید حسن مثنیٰ عمر عبداللہ قاسم حسین عبدالرحمان عبداللہ  
 محمد ابوبکر طلحہ محمد ثانی اور پانچ دختر دوم الحسن ام عبداللہ ام سلمہ ام اخیسر  
 ام تمار۔ سیوم امام حسین کینت عبداللہ اور لقب زکی اور سبط ثانی ہے  
 ہجرت کے چوتھے سال مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے مشہور ہر کہ آپ کے تین  
 فرزند علی اصغر جبر کا لقب زین العابدین ہر بطن شہر بانو دختر نبر و جبر و شاہ

فارس سے پیدا ہوئے اور علی اکبر بطین النبی بنت ابی مرہ سے پیدا ہوئے اور اٹھارہ  
 برس کی عمر میں معرکہ کربلا میں شہید ہوئے اور عبداللہ کہ جعفر اور علی اصغر اونکے  
 لقب تھے ایک عورت بنی قضاہ کے بطین سے پیدا ہوئی اور واقعہ کربلا میں  
 شیعہ خوارہ شہید ہوئے اور دو دختر فاطمہ صغریٰ بطین ام اسحاق سے پیدا ہوئیں  
 اور حسن مثنیٰ بن امام حسن ع سے منکوح ہوئیں اور سکینہ بطین رباب  
 بنت امراء النقیس سے پیدا ہوئیں اور قاسم بن امام حسن سے منسوب ہوئیں  
 چہار کلم امام زین العابدین نام آپ کا علی اصغر باعتبار نام حضرت علی  
 کرم اللہ وجہہ اور کنیت ابو الحسن اور لقب زین العابدین ہے۔ پنجم شیعان  
 کوفہ میں پیدا ہوئے اور فاطمہ بنت امام حسن ع سے کتختا ہوئے واقعہ کربلا میں  
 بائیس برس کے تھے روایت مشہور ہے کہ آپ کے گیارہ لڑکے تھے محمد باقر عبد  
 اکبر۔ عبد اللہ اصغر حسن حسین اکبر حسین اصغر بطین فاطمہ بنت امام حسین سے  
 اور باقی اولاد اور بیویوں اور کنیزوں سے ہوئی اور چہارم حسین پنجم امام محمد کنیت  
 ابو جعفر اور لقب باقر تھا تیسرے صفر ۵۴ ہجری جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے  
 واقعہ کربلا میں تین برس کے تھے چار لڑکے جعفر اور عبد اللہ کا نام مشہور ہے اور دوا  
 نام نہیں معلوم اور اولاد سو کچھ صادق کے اور کی نہیں ہے۔ ششم امام  
 جعفر کنیت ابو عبد اللہ اور لقب صادق ہے۔ ہفتم رمضان روز دوشنبہ یاسم



ہجری مین مدینہ مین پیدا ہوئے بقول صحیح آپ کے چہرہ لڑکے کے تھے اسماعیل عبد اللہ

اسحاق محمد علی موسیٰ پانچ صاحبزادے و والدہ زہرا گوار رحلت کر گئے موسیٰ بن جعفر

بعد والد کے امام ہوئے اور اولاد سوائے عبد اللہ کے سب کی دنیا میں باقی ہے

اور ایک لڑکی ہفتم امام موسیٰ کنیت ابو الحسن اور لقب کاظم ہے ساتویں صفر ۲۲۰

ہجری مین پیدا ہوئے اور لڑکی کی اختلاف ہے ابن اخضر فاطمہ بن لڑکے کے لکھے ہیں

علی رضا زید عقیل ہارون حسن حسین عبد اللہ عبید اللہ عبد الرحمن اسماعیل

اسحاق یحییٰ احمد ابو بکر عمر جعفر اکبر جعفر اصغر حمزہ عباس قاسم اور اٹھارہ دختر

خدیجہ علیہ اسماء کبریٰ اسماء صغریٰ فاطمہ کبریٰ فاطمہ صغریٰ زینب کبریٰ زینب صغریٰ

ام کلثوم کبریٰ ام کلثوم صغریٰ ام عبد اللہ ام قاسم آمنہ حکیمہ محمودہ امامہ

میمونہ۔ ہشتم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب رضا ہے۔ گیارہ بیع الاخر

۱۱۰ یا ۱۱۱ ہجری مین روز پنجشنبہ کو مدینہ مین پیدا ہوئے آپ کے پانچ لڑکے

محمد حسن حسین جعفر ابراہیم اور ایک دختر عایشہ۔ نہم امام محمد کنیت ابو جعفر

اور لقب جواد اور تقی ہے گیارہ رجب روز سہ شنبہ ۱۴۱ ہجری مین مدینہ مین

پیدا ہوئے آپ کے دو لڑکے علی اور موسیٰ اور دو دختر فاطمہ اور امامہ اور اولاد

دو لون کی باقی ہے۔ دہم امام علی کنیت ابو الحسن اور لقب نقی ہے اور نازی ہے

اور عسکری بھی اسوجہ سے ہو کہ سرین رای میں مقیم تھے اور بسبب سکونت خلیفہ  
 لوگ سرین رے کو عکر کہتے تھے اور اس سبب سے عسکری لقب ہوا۔ ۳۰ رجب  
 روز جمعہ شنبہ ۱۱۸۵ ہجری مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے آپ کے چار لڑکے حسن حسین  
 جعفر محمد اور ایک دختر عالیہ یا عایشہ۔ یازدہم امام حسن کینت ابو محمد اور لقب  
 عسکری سپہ روز پنج شنبہ ماہ ربیع الاول ۱۱۸۵ ہجری مدینہ پیدا ہوئے  
 ایک لڑکا محمد نام سرین رے میں بطین سوسن سے پیدا ہوا کہتے ہیں شیر خوار  
 فوت ہو گیا اسی سبب جعفر بن علی نقی نے ترک کر دیا اپنے بھائی محسن عسکری کا لیا  
 اور بعض کہتے ہیں وقت وفات امام دو یا پانچ برس کے تھے مادر سات برس کی  
 عمر میں فوت ہوئی اور بعضوں کا قول ہے کہ بعد وفات والدہ جو پانچ برس کے سرین رے  
 سے چلے گئے اور دو سال مخفی رہ کر ظاہر ہوئے پھر وفات پائی اوشیح زکریا الدین  
 علاء الدین کہ اولیائے کاملین سے ہیں کہتے ہیں کہ محمد بن عسکری جس وقت  
 پوشیدہ ہوئے زمرہ ابدال میں داخل ہوئے اور ترقی و درجہ کی موتی رہی اور جب  
 علی بن حسین بغدادی قطب دس زمانہ کے فوت ہوئے محمد بن حسن عسکری نے  
 نماز جنازہ پڑھی اور انکی جگہ پر قائم مقام ہوئے اور نو برس قطب رہے وفات

کی اور عثمان الجوشی الخراسانی نے نماز جنازہ پڑھ کر مدینہ میں دفن کیا اور بجای کر  
 قطب ہوئے۔ دوازدهم امام مہدی موسیٰ و نام اصلی اوں کا محمد اور لقب مہدی  
 اور خلیفۃ السلاور فالحمہ زیر کی اولاد سے خاصکر نسل حضرت امام حسن سے ہونگے اور  
 باپ کا نام عبداللہ اور والدہ کا نام آمنہ اور وہ آخر زمانہ میں جب قتلین کا ظہور  
 ہوگا مدینہ میں پیدا ہونگے اور جب عمر چالیس برس کی ہوگی لوگ تلاش کریں گے و پند  
 سے مکہ کو تشریف لیجائیں گے لوہان کے اولیا اور نکوشناخت کر کے زبر دست مسیحی و عجمی  
 اور سب بیعت کریں گے اور وقت آسمان سے آواز آوے گی کہ یہ مہدی خلیفۃ العزیز  
 انکی تابعداری کرو اور وہ آواز سب لوگ سنیں گے اور امیر کے نزدیک سلسلہ است  
 کا یہ ہے۔ اول امام امیر المؤمنین ابو الحسن علی ابن ابیطالب و دوم امام ابو الحسن  
 شیم امام عبداللہ حسین چہارم امام ابو الحسن علی ملقب بہ زین العابدین پنجم امام  
 ابو جعفر محمد باقر ششم امام ابو عبداللہ جعفر صادق ہفتم امام ابو الحسن موسیٰ کاظم  
 ہشتم امام ابو الحسن علی موسیٰ رضا نہم امام ابو جعفر ثانی محمد تقی دہم امام ابو الحسن  
 نقی یازدہم امام ابو محمد حسن عسکری دوازدهم امام ابو القاسم محمد عسکری رضی اللہ  
 تعالیٰ اجمعین اور بعض فرقہ امامیہ امام دوازدهم بن اختلاف کرتے ہیں اور اہل سنت  
 نزدیک بھی امامت انحضرت میں شک کے شبہ نہیں مگر مراد اوس سے خلافت نہیں ہے۔

اور جو لکھا ہو کہ بارہ خلیفہ رسول صلعم کے اہل قریش سے ہونگے وہ اوہین۔

امامیہ اثنا عشریہ کہتے ہیں امامت بارہ اماموں کی حدیث خیر البشر سے ثابت ہو  
اور جہاد خاصہ امام برحق ہے اس سے اہل مدعا اور نکاہیہ ہو کہ فتح اور جہاد  
خلفائے ثلاثہ کا باطل ہے اس سے ضرور ہوا کہ جہاد اولادِ ائمہ اثنا عشریہ سے دعویٰ  
امامت کرے اور تلوار لیکہ کفار کو قتل کرے یہ مستوجب لعن و کفر ہے اس کو  
یہ بات ملی ہو کہ اگر امامت اثنا عشریہ قرآن سے ثابت ہوتی تو اولادِ ائمہ سے  
کوئی دعویٰ امامت نہ کرتا بلکہ جہاد سے کنارہ کشی کرتا۔ کافی کی کتاب الحجۃ مین  
بہت طول طویل یہ نہ نقل لکھی ہے خلاصہ اوسکا یہ ہو کہ جب زید بن علی نے

جہاد کا قصد کیا ابان سے فرمایا کہ حق رفاقت ادا کرے امان سے جواب دیا ہجو  
موجود ہوئے امام کے انحراف نہیں کر سکتا زید نے فرمایا ہمارا باپ جب کھانا  
گرم دیکھتا تھا ہجو ٹھنڈا کر کے کھلاتا تھا تعجب ہو کہ اوسنے آتش و فحش  
ہم سے شفقت نہیں کی اور تجھ کو دین سے بے خبر دیا اور مجھے علم دین سے  
بے خبر رکھا ابان نے عرض کیا آپ پر قربان ہوں آپ کو آپ کے باپ نے شفقت  
پوری سے خبر نہیں کی اس واسطے کہ اگر آپ کو نصیحت کرتے اور آپ شکو قبول کرتے  
دورخی ہوتے اور میرے دوزخ میں جانے سے آپ کے باپ کو کچھ اندیشہ نہ تھا

امامیہ کے نزدیک یہہ ابان نام شخص منہر راوی کا ہے۔ اور ائمہ ہدی کا اصحاب ہے۔  
 امامیہ کہتے ہیں امام محمد مقلب مہدی پیدا ہوئے پچھنڈی ظاہر ہے پھر غایب ہو گئے اس لئے کہ  
 زمانہ کسیر وقت امام سے خالی نہیں رہتا جیسا حق الیقین کا پانچویں باب کے آٹھویں میں مذکور  
 مقصد میں لکھا ہے اور ایسا ہی کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ امامیہ کا عقیدہ  
 ہے کہ اصل اور لطف خدا ہے واجب اور لوازمہ اوسکا موجودگی امام ہے پس نام کی غیبت  
 میں صلح عالم اور ہدایت کہ امامت کا فائدہ ہے محال نہ ہو اور اہلسنت کا مذہب یہہ ہے کہ امام مہدی  
 فاطمہ زہرا کے اولاد سے آخر زمانہ میں پیدا ہونگے اور دین خاتم المرسلین کا تقویت پادے گا اور  
 مطلب اس آیت کا حوالہ دینا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں علی بن ابی طالب کے  
 ہو گا اور حضرت عیسیٰ انکی امداد کو نزول فرما کر دشمنوں کو مارین گے اور وقت ایک میں  
 اسلام ہو جائیگا ان عالم روحانی میں اہلسنت کی مدد کرتے ہیں اور تادیب کفار کی ظاہر  
 ہو کر کریں گے اور بعض کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ امام حسن عسکری کے یہاں ایک لڑکا پیدا  
 ہو کر ضعیف میں رحلت کر گیا اور بعض امامیہ کہتے ہیں کہ مہدی موعود پیدا ہو کر عہدہ امامت  
 بجا لا کر رحلت کر گئے۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں امام جعفر سے منقول ہے کہ خدا سے تعالیٰ نے تعین  
 کیا کہ اسے میں خروج امام مہدی ہو گا جب واقعہ کہ بلا ہوا اللہ تعالیٰ نے اہل زمین پر غضب  
 ابرار و تعین موقوف کر کے مسئلہ مقرر کئے اور پھر فرمایا کہ میں نے تم کو اس حال سے آگاہ کیا تھا کہ

فاس کر دیا وہ تیار بجی موقوف کروئی پھر تعین تیار بج سے ملو آگاہ نہیں کیا تعجب ہو کہ  
جب اللہ تعالیٰ نے اس کے تعین فرمایا مال کارا و سکونہ معلوم ہوا کہ دوسری تیار بج مقرر کی اور  
وہ فاس کرنے سے تیار بج موقوف ہوئی اور باوجود اسکے لکھتے ہیں کہ وہ فاعل نخیار اور داناکا  
اسرار ہے سچ ہے دروغ کو جو حافظہ نہیں ہوتا مدعا امامیہ اس تقریر سے یہ ہو کہ امامت میں  
واقع ہوا تعجب کی بات ہو کہ خدا تعالیٰ نے خلق کو گمراہی میں ڈال دیا حالانکہ امامیہ کے نزدیک  
لطیف خدا پر واجب ہوا ایسا کلمہ کہ افشا سے باعث گمراہی عالم کا ہوا امام معصوم کی طرف نسبت  
کرتے ہیں اور خلافت کے باب میں الزام افشا کا حفضہ اور عایشہ کے ذمہ دہرتے ہیں اور ظاہر  
کہ امام جعفر صادق سے لیکر امام عسکری تک بہت امام پیدا ہوئے موافق عقیدہ امامیہ ہوئے  
نہیں ہوئے سولے ازمین خرمج امام آخر الزمان کے تعین ہوا اور امام عسکری ۱۲۰۸ھ میں  
پیدا ہوئے یہ ممکن کیونکر ہو سکتا ہے اور شافی شرح کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ غیبت صغریٰ  
امام آخر الزمان بدن ہو لائیں اور غیبت کبریٰ بدن مثنائی میں ہے۔

امامیہ کا اعتقاد ہے کہ جس وقت امام محمد پیدا ہوئے امام عسکری ان کے پیر بزرگوار دہنے کو گئے  
صاحبزادہ نے کہا اسلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ اور قرآن پڑھا آدمی ڈرے امام عسکری نے  
نہا اچھا ایڈر اکٹہ ہے  
سید پہرہ سے ہین ارم امامون فی اولاد ایسی ہی ہوتی ہے اور یہ خیال ہی یقین  
میں لکھا ہے اور امامیہ کا یہ قول ہے کہ ائمہ طہرین اپنی موت کے وقت سے آگاہ ہوتے ہیں

جیسا کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے اور سنہ یون کے نزدیک احوال بموجب آیہ قرآن سواس  
 خدا تعالیٰ دوسرا نہیں جانتا اور امامیہ کا یہ بھی قول ہے کہ ائمہ ہدیٰ اگلا کچھ حال سب  
 جانتے ہیں اور کہتے ہیں امام مہدی نے دعویٰ امامت صفہ سن میں کیا اسی واسطے بسبب  
 خوف قتل دو برس کی عمر میں آرمین کی نظروں سے غائب ہو گئے سرمن را سے کہ تہ خانہ  
 میں پوشیدہ ہیں جیسا غلط الشریع کے باب علت میں لکھا ہے اور حق الیقین میں امامت کی  
 بحث میں آٹھویں مقصد میں لکھا ہے سن شریف حضرت کا وقت امامت پہلے قول کے پانچ سال  
 اور دوسرے قول کے چار سال اور تیسرے قول کے دو سال و راوسی حال میں آپ سے بجزات  
 ظاہر ہوتے تھے اور کہتے ہیں آپ کی بہت بڑی عمر ہو کر آخر زمانہ میں ظاہر ہونگے اور حضرت عیسیٰ  
 نزول فرما کر آپ کی امداد کریں گے تعجب ہے کہ باوجود اس اقتدار کے ایام طفلی میں اعدا کے خوف سے  
 پوشیدہ ہو گئے اور جو فائدہ امامت کا ہونا چاہئے وہ چند سال سرد و درنا اور اس قدر  
 عمر کا دراز ہونا امامت رسول کریم کی عمر سے قیاس میں نہیں آتا۔ امامیہ کا قول ہے ائمہ  
 ہدیٰ کو علم اول و آخر حاصل ہے چنانچہ کافی میں کتاب الحجۃ کے باب علیحدہ میں لکھا ہے اور  
 یہ بھی تمہید صرف واسطے الزام دینے اصحاب ثلاثہ کے لئے ہے ورنہ اسی کتاب میں یہ بھی  
 لکھا ہے کہ علم غیب خاص کر ذات الہی ہے اور یہ بھی مذہب اہل سنت کا ہے کہ قولہ تعالیٰ عند  
 علم الغیب و علم الہی ۔ امامیہ کہتے ہیں ائمہ ظاہرین بلا یک مقررین سے افضل ہیں

یہ حق الیقین میں جو تھے باب کے جو تھے مقصد میں لکھا ہے کہ علماء امامیہ نے  
اس پر اتفاق کیا ہے کہ انبیا اور ائمہ طہرین تمام ملائکہ سے افضل ہیں انتہی اس جگہ  
سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ امامیہ جو امیر المؤمنین کو جبریل سے افضل جانتے ہیں اگر  
خالصاً لہ یہ امر ہو تو اس میں گفتگو نہیں ہے۔

امامیہ بلا چاری رسول اللہ کو طاہرین برابر ائمہ طہرین کہتے ہیں مگر معراج وغیرہ میں  
حکایتیں فضیلت امیر المؤمنین کی بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں ائمہ ہدیٰ اور انبیا  
مرسلین سے افضل ہیں اور یہ معنی احادیث ائمہ سے نکالتے ہیں جیسا حق الیقین  
میں پانچویں باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ اکثر علماء شیعہ کا یہ عقیدہ ہے  
کہ حضرت امیر اور ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام پیغمبروں سے اور حدیثیں آئندہ کی ہیں  
جیسا خلاصۃ المسئع میں سورہ صافات کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ وان من شیئۃ  
الابرامیم جیسا کہ ہر وان نوح سے خلیل اللہ ہیں اور بعد اسکے لکھا ہے کہ ابراہیم خلیل اللہ  
نے کہا یا الہی مجھے شیخان علی بن ابیطالب سے کہ حق تعالیٰ نے دعا او سکی قبول کی او  
او سکوداخل شیخان علی کیا اور رسول خدا کو اس حال سے خبر دی انتہی حال لائکہ  
عبارت کلام الہی سے ظاہر ہے کہ فضائل نوح کے ہیں یہاں سے کچھ مناسب نہیں ہے اور یہاں  
یہ بات نکلتی ہے کہ شیخان علی انبیاء سے افضل ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ شیخان علی



انبیاء پر فضیلت رکھیں۔ کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ ائمہ طاہرین کو حضرت موسیٰ اور  
حضرت خضر سے علم زیادہ تھا اور کہتے ہیں حضرت امیر حضرت آدم سے فضیلت میں زیادہ  
ہیں جیسا عیون الاخبار الرضائین لکھا ہے اور مصائب النواصب میں جو قصہ جنگ  
عبارت ہے کہ ائمہ ہدیٰ افضل ہیں تمام انبیاء سے بعد ختم المرسلین کے

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ ذات خیر البشر معصوم مطلق اور افضل وزا علی کل کائنات  
الہی سے ہوا و سکا نظیر اور مثل کوئی نہیں ہے۔ لولاک لما خلقت الافلاک اور سکی شانیں

نازل ہوا ہے اور بعد رسول خدا وحی موقوف ہو گئی اور نزول جبریل موقوف ہوا اور  
درو و خاص حضرت پر پڑتے ہیں قول فاعل آنحضرت کما علم کو حدیث کہتے ہیں اور امامیہ کے  
نزدیک مرتبہ ائمہ طاہرین بلا واسطہ برابر مرتبہ رسول اور عصمت اور علم اور صد و ہجرت  
ہے اور کہتے ہیں جبریل واسطے فاطمہ زہرا کے وحی لاتے تھے کہ اوسکو مصحف فاطمہ کہتے ہیں

اور امیر المؤمنین کو شریک محرج اور کلمہ شہادت جانتے ہیں اور درود سب ائمہ ہدیٰ پر  
پڑتے ہیں اور قول ائمہ کو سنت اور قول رسول صلعم کو حدیث کہتے ہیں خاص کوئی

صفت اور فضیلت ذات رسول مقبول کے واسطے مقرر نہیں ہے حالانکہ اسمین کسی طرح کا

شک نہیں ہے کہ حضرت امیر تعلیم و تربیت یافتہ رسول کریم کے ہیں اور جو کچھ حاصل یا  
محبت ہوئی ہے جو جیسا بیچ ابلاغت میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب نے کہا یا امیر المؤمنین

آپ کو علم غیب عطا ہوا ہے آپ نے تبسم کیا اور فرمایا یہ علم غیب نہیں ہے ایک علم ہے کہ جب علم  
 مجھے تعلیم کیا ہے اور علم الغیب علم الساعۃ ہے وہ مخصوص خدا تعالیٰ کی ذات سے ہے۔ اور  
 من الاکھر الفقیہ کے باب النوادر میں مذکور ہے اور آخرین اسی کتاب کے حوالہ سول خدا نے  
 آداب جماع امیر المومنین کو کئے ہیں درج ہیں اور ایسا ہی حلیۃ المتقین میں چوتھے باب  
 کی چوتھی فصل میں لکھا ہے وہ عبارت واسطے شرم عورات والطفال اس رسالہ میں نہیں لکھی  
 اور اس قسم کی حدیثیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا عثمان بن عفان کے حق میں رسول خدا نے  
 بیان فرمائیں کتب اہل سنت میں کہیں درج نہیں ہیں اور کافی میں امام جعفر صادق  
 سے روایت کی ہے کہ امیر المومنین نے فرمایا کہ میں ایک بندہ ہوں بندگان رسول کریم سے  
 پس مرتبہ امیر المومنین کا رسول مقبول کے مرتبہ کے برابر کیونکر ہو سکتا ہے اور دراصل س بات  
 میں تشک و شبہ کچھ نہیں کہ حضرت امیر کو کل فضائل اور بزرگیان بوجہ رسول مقبول اور  
 زوجیت خاتون قیامت سے حاصل ہوئیں ورنہ حضرت امیر کے تین بہائی اور بھی ہیں ان میں سے  
 کوئی اس فضائل کو نہیں پہنچا اور نہ بیچ البلاغت میں کلام حضرت امیر کا درج ہے کہ اگر فرمایا  
 وہ گروہ میرے سبب سے ہلاک ہونگے ایک وہ کہ سبب زیادتی محبت کے مجھ کو طرف غیر حق کے  
 کہنے سے دوسرا وہ جو مجھے بغض رکھے بلکہ بھرتیں وہ لوگ ہیں کہ اولاد و تفریط میں برابر سمجھیں  
 اور بالیقین زیادہ تعریف بھی مناسب نہیں اور انکار بھی اچھا نہیں البتہ گفتگو ہی آدمی گنہگار

نہیں ہوتا۔

## باب دوسرا خلافت فضائل وغیرہ میں

پہلا حصہ خلافت کے بیان میں۔ اصل عرض امامیہ کی وجوب امامت علی اکبر علیہ السلام  
خلافت اصحاب ثلثہ پر اور جب مدعا امامیہ کا امامت معنوی سے حاصل نہ ہوا تو کہتے ہیں  
کہ امامت دراصل نیابت اور خلافت رسول اللہ کی ہے چنانچہ حق الیقین کے پانچویں  
باب میں لکھا ہے کہ امام وہ شخص ہونا چاہیے جو مقتدا اور پیشوا تمام امت کا ہو اور  
تمام کام دینی اور دنیاوی نیابت اور جانشینی پیغمبر صلعم کے استقلال کے ساتھ کرے  
انتہی اور اس باب میں احادیث فضائل امیر المومنین کو تاویلین کر کے کہتے ہیں کہ  
جب رسول کریم نے حجۃ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ کو مراجعت فرمائی تو غدر میں حکم  
الہی حضرت امیر کو اپنا وصی کیا اور عمر ابن الخطاب نے آپ کو خوشخبری دی اس عبارت میں جس کا  
ترجمہ ہم دیکھتے خوب ہوا یا علی آج ہم سب خوش ہوئے کہ تم مولیٰ ہوئے ہمارے اور کل مسلمانوں  
کے اور ایسا ہی منہج الفضائلین میں باب دوم کے تیسرے منہج میں اور عصاب النواصب  
میں جو تھے جنہ کے چھٹے ایضاً میں مذکور ہے کہ دربار جبریل رسول مقبول پاس وحی لائے  
کہ علی کو منصب امامت پر قائم کر دو و مرتبہ رسول کریم نے جبریل سے عذر کیا اور کہا تم تھکا  
جاتا ہے کہ جو اصحاب کو علی کے ساتھ عداوت ہے میں دور تاہوں کہ مبادا میری ضرر رسائی

میں جمع ہوں پس استغفار اس پیغام کا خدا تعالیٰ سے کرو تیسری بار جبریل میں کتاب  
بار تعالیٰ کا لائے اوسپر رسول مقبول نے علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ کیا عمر نے سب سے  
پہلے امیر المؤمنین کو خوشخبری سنائی لیکن صبی کرنا پیغمبر صلعم کا امیر المؤمنین کو خلافت  
بلا فصل کتاب اہلسنت سے ثابت نہیں ہے کیونکہ رسول خدا کو خلافت اصحاب کی حکم الہی سے  
پہلے معلوم ہو چکی تھی جیسا خلاصۃ النہج میں سورہ تحریم کی اس آیت کی تفسیر میں۔

وَاذْهَبْ إِلَى الْيَمَنِ إِلَى بَعْضِ الْأَجَلِ - اور جب چہا کر کہی نہیں ہے اپنی کسی عورت سے ایک بار  
پھر جب اوسنے خبر کر دی ہو سکی اور اللہ نے تجاویز اپنی کو۔ لکھا ہے کہ رسول صلعم نے  
حفظہ سے فرمایا کہ بعد میرے تیرا باپ اور ابو بکر مالک امت کے ہونگے اور باوصثا ہی  
کریں گے حفظہ نے خوش ہو کر یہ دونوں بہیدہ عالیشانے طہر کے انتہی اور ایسا ہی  
مجمع البیان میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے مگر امامیہ کو سولے اعتقاد بدائے کے اور کوئی  
تجویز سمجھتی نہیں کہ بطرفی اصحاب اور بکا لی امیر المؤمنین کے ہو پس جو حدیثیں اہلسنت  
کی کتابوں میں خلافت شیخین پر وارد ہیں مطابق آیات کلام الہی کے ہیں اور جو حدیثیں  
امامیہ حضرت امیر کی خلافت کے بارہ میں نقل کرتے ہیں ان کی صحت میں انہیں کے علماء  
کو گفتگو و پیش ہے اوس محل کے بیان کی اس رسالہ میں گنجائش نہیں اور اگر احادیث  
مفضائل حضرت امیر خلافت پر دلالت کرتی ہیں تو مہاجر و انصار اور مرقبان صحت سید المرسلین

موجود تھے ہرگز انحراف حکم رسول اللہ سے نکرے اور رسول مقبول کو از روی  
 حکم الہی شیخین کی خلافت کا علم تھا اور خلافت با اتفاق جمہور ظہور میں آئی امیر المؤمنین  
 کو وصی فرمائے بلکہ آنحضرت صلعم کو احتیاج وصیت کی درباب تعین فرمانے اور خلافت  
 کی باقی نہ رہی تھی اور نہج البلاغۃ میں امیر المؤمنین سے منقول ہے کہ طلحہ و زبیر سے  
 آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم مجھ کو خلافت کی رغبت اور امامت کی حاجت نہ تھی لیکن تم  
 مسلمانوں نے میری مرضی کے خلاف مجھ کو مسند خلافت پر بٹھادیا اور عثمانؓ کے بعد یہی  
 آپ نے فرمایا کہ مجھ کو امیر مت کرو بلکہ وزیر کرو اگر وصیت رسول مقبول ہوتی تو  
 امیر المؤمنین کو اس قول کی گنجائش کیونکر ہوتی اور نزدیک اہل سنت کے امامت حضرت  
 میں کچھ شک شبہ نہیں اہل سنت کا عین ایمان ہو اور سزاوار ہر کلمہ حدیث غدیر امامت  
 معنوی ہونہ کہ اس سے خلافت مراد ہوا اور کلام اہل سنت اور علما صوفیہ سوا کچھ واضح  
 ہوتا ہے کہ کل سلسلہ بیعت کا علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے اور اوج کو سیدہ سے <sup>نقل</sup> رسول  
 پر منتهی ہوتا ہے اور صاحب شافی شرح کافی نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ خلافت ظاہری  
 خلفاء ثلاثہ کو اور خلافت معنوی علی کرم اللہ وجہہ کو اور درحقیقت اہل سنت اسکو خوب  
 جانتے ہیں اور اچھی طرح سے واقف ہیں کہ ان کے یہاں سلسلہ بیعت جاری ہے اور  
 ہر ایک کے پاس شجرہ موجود ہے ایمانہ مذہب ہے یہی ہے مرشد جو اس راز سے کیوں

واقف ہوں۔ حق الیقین میں چوتھے باب کی نوین قسم میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے رسول الثقلین کو ایک سو بیس مرتبہ آسمان پر بلا کر ہر مرتبہ آنحضرت صلعم سے ولایت و امامت علی کرم اللہ وجہہ کے باب میں فرالین سے زیادہ تاکید کی اور بہت مبالغہ کیا انتہی تعجب کی بات ہے کہ اللہ جلالت نے باوجود حکم خلافت بھیجے شیخین کے رسول مقبول کو امیر المومنین کی امامت و خلافت کی واسطے تاکید کری ہو علاوہ ازیں تمام احکام کے لئے حکم الہی ایک بار کفایت کرتا ہے ولایت کی واسطے اس قدر تاکید اور مبالغہ کی کیا ضرورت تھی اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جس وقت رسول مقبول کو امیر المومنین بنی قریظہ اور تارا حضرت رسول اللہ نے زبان سے بول کر امیر المومنین کی فرشتوں سے سفارش کی اور ہوں نے جواب میں کہا کہ ہم عانت و خیر خواہی میں حاضرین اس میں تقصیر نہ کریں گے ہمارا صاحب اور امام اور پیشوا ہے آپ کے بعد ہمیشہ ہم آپ کے پاس آویں گے لیکن اس وقت کے سوا ہم کو کوئی دیکھ گاہ نہیں اور نہ ہماری آواز سننے کا انتہی بس باوجود اس وعدہ کے امامیہ جو بخان نسبت امیر المومنین کے عہد خلافت شیخین میں بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتین اور جلالہ العیون میں پہلے باب کی چھٹی فصل میں لکھا ہے کہ جب ابو بکر نے خلافت عصب کی حضرت امیر نے ابو بکر سے کہا کیا رسول اللہ صلعم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا ابو بکر نے جواب دیا اگر رسول اللہ نے ہم کو حکم دیا ہو تا تو ہم ضرور اطاعت

کرتے حضرت امیر ابو بکر کو اپنے ہمراہ مسجد قبا میں لے گئے ابو بکر نے پچھتم خود۔  
 رسول خدا کو دیکھا اور سوقت امیر المؤمنین نے کہا یا رسول اللہ ابو بکر کہتا ہے  
 تم کو رسول خدا نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسول خدا نے فرمایا کہ اب میں  
 دوبارہ حکم کرتا ہوں امیر کی اطاعت کرو ابو بکر خالی ہوا اور عثمان سے پھر اراہ میں عمر  
 ملاقی ہوا اور ابو بکر سے کہا اب جو کچھ کہنا چاہو ابو بکر نے کہا رسول خدا نے ایسا ایسا مجھ سے کہا  
 عمر نے کہا ہلاک ہوں وہ جنہوں نے تجھے احمق کو اپنا سردار بنایا ہے تو نہیں جانتا یہ سب  
 سحر سازی تھی یا شکم کی ہرانتی اس بات کو کوئی اہل ایمان یقین نہیں لاسکتا کہ ابو بکر  
 نے عمرؓ کے بہکانے سے ارشاد زبانی رسول صلعم پر خیال نکلیا ہو پس ایسی ایسی چیزیں  
 روایتیں علمائے امامیہ واسطے رہنمائی اپنے فرقہ کی بیان کرتے ہیں جن کا اس رسالہ  
 میں لکھنا سوا ادب و اہل بصیرت پر ظاہر ہے کہ ایسے کلمات بے لطف ہی دعائے اصل  
 اور بے حقیقت ہے۔ امامیہ کے نزدیک خلافت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کا حق  
 تھا ابو بکر نے غصب کر لیا تھا اور کہتے ہیں لطف خدا پر واجب ہے اور اس میں خود امام  
 مستلزم ہے اور امامت نہایت رسول اللہ کی ہے اور چاہے کہ امام مصمم مطلق ہو اور  
 کہتے ہیں جو امر حق تعالیٰ پر واجب تھا وہ اسے کر دیا یعنی ایک سو بیس امیر تھے رسول مقبول  
 کو آسمان پر طلب کر کے امیر المؤمنین کی امامت کی تاکید فرمادیں سے زیادہ کی اور بہت

کیا اور رسول مقبول نے اسکی تبلیغ میں کوشش کر کے ستر ہزار آدمیوں کے سامنے  
 اپنا نایب کیا اور خلیفہ بنایا اور رحلت کی وقت ملا کہ سے سفارش کی اور ملا کہ نے  
 اطاعت اور خیر خواہی انکی قبول و منظور کی انتہی عقل تسلیم نہیں کرتی کہ اتنے قویوں میں  
 سے ایک بھی ظاہر نہ ہوا اور جو منصب سد المذاہب کو حضور سرور عالم سے حاصل  
 ہوا اور سکا غصب ہونا عقل میں نہیں آتا اور جو احادیث نبوی مقبول و یقین میں  
 اور فیض ملت اور بزرگی حضرات ائمہ متحقق میں مگر وہ خلافت پر دلالت نہیں کرتی  
 اور طرفین سے کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ خلافت کی  
 رغبت کی ہو یا استدعا کی ہو بلکہ کنارہ کش ہونا ابو بکر صدیق کا کتب امامیہ سے  
 یہی ظاہر ہے جیسا تجرید العقاید کی بحث امامت میں قول ابو بکر نقل کیا ہے کہ ابو بکر  
 نے کہا میری بیعت چھوڑ دو جب تم میں علی کرم اللہ وجہہ موجود ہیں میں انوسی اولی  
 نہیں ہوں امامیہ اس قول کو طعن میں شمار کرتے ہیں اور بے لیاقتی ابو بکر  
 کی جانتے ہیں اور بالفصل گریہ یہی بات صحیح ہو تو عجز و انکسار کرنا ناجائز طعن  
 نہیں ہے اکثر دعا میں جو ائمہ معصومین سے منقول ہے آیا ہے اور خلافت کا قبول  
 انکرا دلیل بے لیاقتی کی نہیں ہے کیونکہ بعد شہادت عثمان امیر المومنین خلافت  
 قبول نہیں کرتے تھے جیسا بیچ البلاغت میں آپ کا قول ہے کہ میں وزیر تمھارا



ہو نہ اب انجگہ غور کرنیکا مقام ہے کہ اگر وصیت رسول مقبول خلافت کی ہوئی تو آپ  
خلافت سے انکار کیوں کرتے اور وزیر ہونا کیوں قبول فرماتے اور خدا احق الحق نے  
مسئلہ مطاعن ابوبکر میں لکھا ہے معنی نبی ہاشم کے سکوت میں رعایت تہی وصیت رسول خدا  
کی جو علی مرتضیٰ کے حق میں فرمائی تھی واسطے صبر کے اور نہ لڑنے خلفائے ثلاثہ سو واسطے  
وفاداری مسلمانوں کے کہ ضعیف میں اور واسطے خطا دین کے اس سے ظاہر ہے  
کہ خلافت خلفائے ثلاثہ وصیت آنحضرت صلعم کی مخیر ہو اور علمائے امامیہ نے لکھا ہے کہ  
عباس عم رسول اللہ نے امیر المومنین کو خلافت کی رغبت دلائی تھی آپ انکار کیا  
چنانچہ علل الشرائع کے باب علیہ النبی میں لکھا ہے اور ایسا ہی قصہ ابوسفیان کا ہے  
کہ کہا فوج کشی کا میں ذمہ کرتا ہوں حضرت امیر نے قبول نہیں کیا اور کتب فریقین  
سے ثابت ہے کہ خلافت ابوبکر اصحاب کی تجویز اور صلاح سے ہوئی قریش و انصار شقیقہ  
نبی سعدین جمع ہوئے اور جگہ لکھا اور ہر ایک چاہتا تھا کہ خلیفہ ہماری قوم سے ہو آخر  
قریش غالب ہوئے اس کے بعد سبکی تجویز واسطے عباس عم رسول اللہ کے ہوئی اور  
بعض کی واسطے صدیق اکبر کے آخر کو خلافت ابوبکر کی قرار پائی اور سو وقت کیسے قصہ  
غیر کا ذکر ہی نہیں کیا اور نہ کیسے حضرت امیر کا اختصاص کیا اور یہ تجویز اصحاب کی  
سنانی شان امیر المومنین نہیں ہے کچھ تعجب کی بات نہیں شاید حضرت امیر کو عباس

ادب اطلاع نہ کی ہوا اور صدیق اکبر کو منصف و افضل سمجھ کر اون کی خلافت مناسب  
وقت سمجھی پہنچ الفاضلین میں جو تھے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ  
نے ابوبکر کو نصیحت کی جو وقت وہ منبر پر تھے شرمندہ ہو کر منبر سے اتر کر اس پر گہر چلے گئے بعد  
تین دن کے نکلے اور جس جس نے اون کی بیعت کی تھی خلع بیعت چاہی تو اس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ ضرور ابوبکر واسطے سمجھانے اور اس جماعت کے لئے تھے نہ واسطے خلافت  
کے بلکہ وہ ان ہزاروں اصحاب مہاجر و انصار اور اہل بدر سے موجود تھے ابوبکر اور ان  
سب کو پہلے ایمان لائے تھے اور حقوق حدیث اور حسن سیرت انہیں پائی جاتی تھی  
اور ہمیشہ حضرت صلعم کے ساتھ عزت و احترام پائے ہوئے تھے لایق خلافت کے سمجھ کر ارضی  
ہوئے اہل اسلام میں جو نزع واقع تھے رفع ہو گئے اس لئے کہ ابوبکر نہ بنی ہاشم تھے نہ بنی آتہ  
اور وقت خلافت کا ہونا ابوبکر کا مسلمانوں پر شفقت سمجھی گئی اگر اس وقت ابوبکر خلافت  
قبول نہ کرتے تو امت نبی کریم میں منصف و عظیم کا احتمال تھا اور ابوبکر نے اپنے آخر وقت  
میں خلافت عمر بن الخطاب کے سپرد کی اگر ایسا نہ کرتے تو جو فساد پہلے ہونیوالا تھا پھر ہوتا  
اور کتب معتبرہ امامیہ میں شکایت حضرت امیر کی اس قدر ہے کہ ہلکے شریک شورشہام خلافت  
میں کیوں نہیں کیا یہ شکایت نہیں ہے کہ ابوبکر کو خلیفہ کیوں کیا۔ اہلسنت کی  
کسی کتاب سے یہ ثابت نہیں ہے کہ امیر المؤمنین نے خلافت کا دعویٰ کیا تھا مگر متاخرین

اامیہ کہتے ہیں جیسا حق الیقین میں پانچوین باب کی چھٹی فصل میں ابو بکر  
 کے قیسرے طعن میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ فاطمہ زہرا کو دراز گوش پر سوار کر کے اور حنین کے  
 ساتھ لیکر تمام اہل بدر اور ہاجر و انصار کے گھر گھر پہرے اور سبے ظاہر کیا کہ امام مسک  
 ہم مستحق ہیں اوسمین سے کتنی مذہبین کی صرف چار شخص سلمان ابوذر مقداد اور عمار صحیح  
 ہوئے آئے اور ایک دایت میں بکاسے عمار کے پر یہ لکھا ہے تین رات حضرت نے ایسا ہی کیا  
 مگر ان چار شخص کے سوا کسی کوئی نہیں آیا تبھی محمد باقر مجلسی نے حق الیقین میں یہ لکھا ہے  
 اور محمد بن بابویہ نے کتاب امالی میں لکھا کہ حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج پر بزرگوار استقدر  
 کہ جب تک پہنچا کہ وہیں امور معاش میں آپ نے اشتغاف نہیں کی اور اسقدر گریہ و زاری  
 کرتی تھیں کہ اہل مدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان لوگوں نے عرض کی اوسکے بعد حضرت  
 فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہرے رویا کرتی تھیں اور سوسے رونے کے  
 اور کچھ خیال نہ تھا۔ یہ بین تفاوت رہ از کجاست تابجاء اور کتب تواریخ امامیہ میں  
 یہ لکھا ہے کہ جب رسول مقبول دسویں سال ہجرت کے حج الوداع کو بجاہ دی الحجہ آئے  
 اور بموجب حکم الہی علی ابن ابیطالب کو سترہ ار آدمی کے ساتھ اپنے اہل و عیال کے ساتھ  
 اور جسقدر روان آدمی حاضر تھے سب نے حضرت علی کی بیعت کی اوسکے بعد ظاہر برار نے  
 آخر ماہ سفر یا شروع ریح الاول میں رحلت فرمائی پھر سے تعجب کی بات ہر کرا میں دو مہینے کے

عرصہ میں تمام مہاجر و انصار خشکے حق میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوۃ  
 اور سب لوگ قریب رسول مقبول اور علی ابن ابیطالب کے امامت سے برگشتہ ہو کر مرتد  
 ہو جاویں اور اہل خلافت میں حضرت امیر کی تمنا کا خیال نہ کر کے ابو بکر کی خلافت پر راضی ہو جائیں  
 اور ان سب میں ایک عباس ہیں کہ رسول مقبول اور علی مرتضیٰ کے چچا ہوتے ہیں  
 قیاس میں نہیں آتا کہ انہوں نے فسخ نبوت حضرت امیر کے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی موافقت کی ہو  
 اور بعد صد سال مرتد ہونا اصحاب رسول مقبول کا ظاہر ہو خالی استیجاب نہیں ہے  
 اور کتب صحیحہ میں قول یا حدیث آئمہ بدی یا مہاجر و انصار کے مرتد ہونے کی پائی نہیں جاتی  
 اور مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں قول امام محمد باقر لکھا ہے کہ کل مشاہیر مجاہد مرتد  
 ہو گئے الا یہ تین چار شخص سلمان ابوذر و مقداد اور عمار بعد از ان رجوع بحق ہوئے  
 انہی  
 تیناں طرفین سے ثابت ہو کہ عہد خلفاء ثلاثہ میں جو غنیمت یا مال آتا تھا وہ زمین سے حق  
 امیر المؤمنین پہنچا تھا چنانچہ خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں جو غنیمت یا مال آتا تھا وہ زمین سے حق  
 علی اکرم اللہ وجہہ نے اس کو اپنی خدمت میں رکھا اور محمد بن حنفیہ کو سکے طعن سے پیدا ہوئے  
 اگر خلافت ابو بکر نے غضب کر لی تھی جہاد اور غنائم اور ان کے عہد کا کوئی صحیح اور لائق تقرر  
 کے ہوا اور کتب تواریخ میں موجود ہے کہ ملک ایران عراق و شام کے عہد میں دارالسلام  
 ہوا اور ان میں تین بیٹیاں بزرگوار و شہداء ایران کی حکومت میں آئیں اور ان میں سے

اور مہربان و دانا لوگوں کی ایک محمد بن ابی بکر کے زوجیت میں اور دوسرے عبداللہ ابن عمر کی زوجیت میں آئین اور شہر بانو کو امام حسین کا شرف حاصل ہوا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اس شادی کی کدھلی میں امام حسین کو گھوڑے پر سوار کر کے اور خود ہمراہ ہو کر تین روز مدینہ منورہ میں گشت لگایا انتہائی مس بیان ہے یہی رضامندی عمر ابن الخطاب کے ظاہر ہوتی ہے۔ یہ بات تحقیق ہے کہ حضرت امیر المومنین ہمیشہ مدد و معاون اور شیعہ خلفاء ثلاثہ کے ہم مین جیسا تجرید العقاید میں مطاعن عمر ابن الخطاب میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ایک عورت حاملہ جنونہ کو سنگ مار کر مارنے کا حکم دیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے منع کیا اور سوقت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگر علی نہ ہوتے تو عمر ظالم ہوتا تھا اور ایسا ہی بیج البلاء میں لکھا ہے کہ جسوقت عمر رضی اللہ عنہ نے جنگ روم میں خود جانیکہ غزم کیا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ شہداء لیا آپ نے منع کیا اور کہا تیرے بعد یہاں کون ہو گا جس سے خلقت رجوع کرے غزوہ روم پر آدھی ہوشیار آزمودہ کار کو بھیج خود دست جا اور یہ یہی لکھا ہے کہ جب ملک فارس کی جنگ میں مشورہ لیا تو حضرت امیر نے کمال دلجوئی اور خیر خواہی سے طعن کیا ایسے قول کتب اما میر میں بہت ہیں اس مختصر میں انکی گنجائش نہیں۔ امامیہ کے نزدیک خلافت حضرت امیر احادیث سے ثابت ہے۔ کہتے ہیں بوقت بعثت اور حراج کے حضرت رسول کریم نے حکم رسانی کے موافق امیر المومنین کو اپنا خلیفہ کیا اور اہل سنت کے نزدیک رسول خدا کو ہر وقت امر خلافت میں اختیار تھا اور مجاہدین کی تیسری مجلس میں احوال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی لکھا ہے کہ حضرت رسالت پناہ نے اسکو

مدینہ میں اپنا خلیفہ کیا تھا وہ قادسیہ کی لڑائی میں شہید ہو گیا اور علل الشرائع کے باب الفلحۃ البی  
 میں لکھا ہے کہ رسول خدا کا کوئی لڑکا زندہ نہیں رہا اور اسکا سبب یہ کہ اگر لڑکا زندہ رہتا تو نزدیک  
 رسول خدا امیر المومنین سے اولیٰ ہوتا اور وصیت آپ کی ثابت نہوتی اور مولف کے نزدیک سبب  
 زندہ نہ رہنے لڑکے کا یہ ہے کہ آپ ختم النبی تھے اگر لڑکا زندہ رہتا تو امیر المومنین سے اولیٰ کیا مضمی  
 وہ بھی نبی ہوتا جیسے ابراہیم علیہ السلام کی اولاد نبی ہوئی — بعض اہل سنت خلافت شیخین کی  
 بموجب حدیث کے جانتے ہیں اور بہت یوں کہتے ہیں کہ خلافت منصوص نہیں ہے بلکہ خلافت  
 خلفاء راشدین کہ باجماع امت ثابت ہے بعد رحلت رسول مقبول کے اصحاب حل عقد نے  
 خلافت ابو بکر پسند کی اور سب سے بیعت کی کوئی شخص بیعت سے باقی نہیں رہا اور امامیہ کہتے ہیں  
 چالیس ہزار آدمی نے بیعت کی مگر تین چار نفر بیعت سے مجبور ہوئے اور اختلاف امامیہ کا ابطال خلافت  
 کی حجت نہیں ہو سکتا اور معاویہ اور ان کے تابعداروں نے جو امیر المومنین سے انحراف کیا نزدیک  
 اہل سنت کے ان کی بغاوت تھی بالفرض اگر باوجود بیعت ہزار ہا آدمی کے دو چار نے اگر  
 یہ سبب اختلاف طبائع کے بیعت نہیں کی تو ان کا تفاخر کچھ نہیں پایا گیا اور ابو بکر کا کچھ کسر  
 شان نہیں ہوا اور صدیق اکبر نے امر خلافت اپنی حیات میں عمر ابن الخطاب کے سپرد کر دیا  
 کسی شخص نے انحراف نہیں کیا اور امیر المومنین نے راہی ابو بکر پسند کر کے عمر ابن الخطاب کی بیعت  
 کی اور عمر ابن الخطاب نے اپنے آخر زندگانی کے امر خلافت میں شخصوں کے مشورہ پر تصریح کیا

اور اس کے مشورہ کے موافق خلافت عثمان رضی اللہ عنہ پر مقرر ہوئی پنج البدلت میں علی کا قول لکھا ہے کہ تم سب لوگ جاساتے ہو کہ میں خلافت تخت پر یا وہ ہوں مگر غیبت کی حکمت یہ ہے کہ تم میں سے جو حسین کا مومنین کا درست ہو یعنی علی ہرگز کہ امیر المومنین نے عہد عثمان میں فساد کے اندیشہ سے خلافت کو تسلیم نہیں کی اور مدعا آپ کا یہ بھی تھا۔ اہل سنت کا قول ہے کہ خلافت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت ہے اور حدیث میں مدت اس کی تین برس ہے۔ ترجمہ حدیث کا خلافت میرے بعد تین برس ہے بعد اس کے بادشاہی ہے چنانچہ اوتیس برس چند ماہ خلافت خلفاء اربعہ نے کی اس کے بعد حسین نے واسطے تمام کرنے مدت سی سال خلافت کی بعد اس کے سلطنت بنی امیہ اور عباسیہ کو پہنچی پھر دوسروں پاس منتقل ہو گئی اور آئمہ طاہرین نے ارادہ لینے خلافت کا لکھا اور آیات کے نزدیک خلافت حق امیر المومنین کا تھا خلفاء ثلاثہ کو غاصب جانتے ہیں مگر مدت خلافت تین سال کے قائل ہیں جیسا شروع صحیفہ کاملہ میں ہے کہ جب رسول امین نے رسول خدا کو خبر دی تھی کہ آپ کی رحلت کے چالیس برس بعد اسباب ضلالت پیدا ہو گا وہ صحیفہ کاملہ امامیہ کے نزدیک اشرف اور بہترین کتابوں سے ہے جیسا حق یقین میں پانچویں باب کے ساتویں مقصد میں اسکو مثل انجیل ہل بیت اور زبور آل محمد لکھا ہے اور اسکو زید بن علی سے نسبت کرتے ہیں اور وہ موافق اصول امامیہ کے مستوجب امن ہے۔ اس بات میں کچھ شک نہیں کہ خلفاء ثلاثہ طالب خلافت اور حصول باست نہیں تھے ورنہ شیخین کے بہت اولاد تھی ہر ایک اپنی عہد حکومت

میں اگر چاہتے تو اوں کو سپرد کر کے وصیت کرتے بلکہ ظاہر ہوتا ہے کہ اوں زمانہ میں  
 نعر خلافت کیلئے اختیار میں نہ تھا اصحاب حل و عقد جیسی مصلحت دیکھتے تھے ویسا کرتے تھے  
 صدیق اکبر کو آدمی لائق خلافت کے واسطے پایا اوں کے بعد عمر فاروق مقرر ہوئے کشف النعمہ  
 میں لکھا ہے کہ بعد وقوع قتل عثمانؓ بہت آدمی جمع ہو کر امیر المومنین کے عہدہ میں آئے اور  
 بیعت کرنی چاہی آپ نے فرمایا اگر ہاں بدر راضی ہوں جب میں قبول کروں جبکو وہ چاہے  
 وہ خلیفہ ہوگا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ اپنے عہد حکومت میں حضرت امیر کل حکام میں شیخ کے  
 پابند تھے اور سب ان کے وقت میں بدستور مقرر ہوئے اور ان کو موافق عمل کرتے رہے۔ امامیہ کو  
 تقیہ اور لاجاری جانتے ہیں جیسا شیخ الفاضلین میں پہلے باب میں لکھا ہے کہ حضرت امیرؓ  
 عہد خلافت میں فعل مختار نہیں تھے کہ افعال غیر مشروع اور ناپسندیدہ اور عمل غیر مرضیہ میں  
 ان کے تغیر و تبدیل کرتے دشمنوں کے خوف سے تقیہ کرتے تھے اور اتنی قدرت نہ رکھتے تھے کہ  
 ان کے کام بجادی میں تبدیل کرتے اور ایسا ہی سید تقیؓ نے لکھا ہے اس معنی میں ظاہر  
 ہوتا ہے کہ خلافت امیر المومنین کی مفید ہدایت عالمیان نہیں تھی اور قول فضل اوں کا تقیہ  
 شبہ میں جہاں عقائد نہ تھے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 کو مقرر ہوں اور بر خلافت اس کے عمل کریں اہل سنت کے نزدیک حضرت امیرؓ غلو بہ نہ تھے اور  
 تقیہ کے محتاج اور کوئی شخص ان کو سامنے سوا ادب کے محال نہ رکھتا تھا اور انہوں نے حضرت امیرؓ



باعزت و حرمت محمد و معاون خلافت اور اجر اے احکام بشریت میں شریک مشورہ  
اور صلحت خلفاء راشدین رہا اور خصلت شیخین کی پسند کی اور اپنی خلافت میں بدستور رہا  
برسر تاؤ جاری رکھا اور استیصال اعداؤں میں خوب کوشش کی اور اپنا عہد خلافت  
بہت اچھی طرح بجالائے مفسدوں بے ایمانوں نے دغا سے شہید کر ڈالا۔

جلال العیون میں تیسرے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت پیغمبر صلعم کو نبوت ہوئی حضرت  
امیر کی عمر دس سال کی تھی کہ ایمان لائے اور دس برس حضرت رسول اللہ کی خدمت میں  
برس کے آئے اور حضرت رسول مقبول کے ساتھ جہاد کیا سولہ برس کے تھے اور انیس برس کی  
عمر میں شجاعان عرب سے مقابلہ کیا اور مارا اور جب درخیدہ کو کہا طرہ عمر شریف بائیس برس کی تھی  
اور مدت امامت حضرت بتیس برس ہی اور عین چار سال ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اور کچھ اور دس برس  
نے احمد بارہ برس عثمان غنی نے غصب امامت کی جب خلافت اولیٰ حضرت پاس پہنچی پانچ  
سال خلافت میں باقی تھے اس میں اکثر منافقوں کے ساتھ جنگ و قتال کرتے رہے یہاں تک کہ  
وجہ شہادت کو پہنچے۔

## حصہ دوسرا فضائل اہل بیت اور احوال رسول کے بیان

فضیلت اور بزرگی اہل عبا یعنی حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور امین الاکبرین  
کلام پروردگار اور انجا پریشمار اور احادیث بسیار سے ثابت ہے ایک ایک حصہ مباہلہ

کا ہے جو سورہ آل عمران میں موجود ہے کہ طلب فرمایا رسول صلعم نے واسطے مباہلہ کے  
 بموجب حکم ربانی فاطمہ زہرا اور علی کرم اللہ وجہہ اور حسنین علیہ السلام کو مداح اہل عبا کلاصلہ  
 اور احادیث رسالت پناہ سے بیشمار ہیں اور اہل سنت اور امامیہ متفق ہیں اس واسطے پس ایک ہی  
 دلیل پر گفتگو کی لعنت اللہ کی اوسپر جو کچھ اختلاف کرے مگر نزدیک اہل سنت کے مدح اور توثیق  
 وہیں تک درست ہے جو حد شرع سے تجاوز نہ کرے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا اہل الکتاب لا تغلونی  
 دینکم اور عارضہ اہل سنت اور فرقہ امامیہ میں یہ ہے کہ امامیہ ثناء ائمہ ہدیٰ میں یہاں تک مبالغہ  
 کرتے ہیں کہ مرتبہ نبوت تک اونکو پہونچاتے ہیں صرف اس واسطے کہ جمیع اہل بطال خلافت اور  
 اور ازواج رسول اللہ صلعم کی ولایت ہو ورنہ جس مضمون میں ستائش عزیزان خیر الانام کی ہے  
 اونکے سزاوار ہے بلکہ توصیف انکی اس قدر ہے کہ آدمی پوری پوری ادا نہیں کر سکتا۔

جلاء العیون کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم حضرت زہرا  
 کو بہت سونگہا کرتے تھے یہ بات عایشہ صدیقہ کو گران گذرتی تھی آخر کو ایک دن رسول خدا  
 سے دریافت کیا آپ نے فرمایا ای عایشہ جب میں معراج میں آسمان پر گیا اور بہشت میں پہونچا  
 جبریل نے مجھ کو درخت طوبی پاس لے جا کر اوسکا میوہ مجھے دیا میں نے کھایا اور چہرہ میں ہرگز  
 خدیکہ سے قربت کی اور وہ حاملہ ہوئیں نتیجہ اوسکا فاطمہ پیدا ہوئیں پس جس وقت میں فاطمہ زہرا  
 کو سونگتا ہوں فاطمہ سے اوس میوہ کی خوشبو آتی ہے اور یہ حکایت علل الشریع میں بھی

لکھی ہے ماباقر نے یہہ فقرہ گرائی طبع عالیشانہ اپنی طرف سے لڑا دیا ہر کہ اس جیلہ و عدالت  
 عالیشانہ فاطمہ زہرا سے ظاہر ہوا اور عالیشانہ متہم ہو ورنہ عالیشانہ صدیقہ کتابل سنت میں دلاوی  
 احادیث میں اکثر احادیث فضائل اہل عبادت سے روایت میں مگر جو کہہ حق الیقین اور اور  
 کتابوں سے امامیہ کی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول نے فاطمہ سے فرمایا تیرا باپ تجھ پر فدا ہو گیا  
 علی سے کہا ہو تیرے چچا کا میاں تجھ پر قربان ہو میرے باپ تجھ پر فدا ہوں ایسی حکایتیں اہل سنت  
 کی کتابوں میں درج نہیں ہیں اصل حال سطح ہے کہ عبداللہ بن سبلہ نے جسے مذہب ائمہ  
 ایجاد کیا روایتیں از خود بنا کر اپنے شاگردوں کو حوالہ کیں انہوں نے کتاب میں تصنیف کر کے  
 چھپا ڈالیں بعد مدت اوکلی روایات کے ہاتھ وہ کتابیں لگیں انہوں نے ان کو اپنے مطالب کے  
 موافق دیکھ کر انہیں بڑبڑانا کر دیا اور ایک امام کا نام تجویز کر کے اس کتاب میں درج کیا کہ ہر  
 امام کی خدمت میں حاضر ہو کر کتاب پیش کر کے عرض کیا یہہ کتاب ہمارا کتب خانہ سے نکلی ہے  
 امانے دیکھ کر فرمایا روایتیں اسکی بہت صحیح ہیں کتاب لائق رونج دینے کے ہے ایسی ہی  
 کتاب کی یہہ روایت ہے از سر تا پا غلط محض جو ہر طرف اس وجہ سے پیر و ابنت لکھی گئی کہ حضرت  
 شیخ اس سے آگاہ ہوں کہ عالیشانہ صدیقہ پر یہ بات گران گذری تھی صرف بہتان ہر حال کے  
 ادنیٰ سے اعلیٰ تک سب آدمی واقف ہیں کہ حضرت رسول کریم نے پچیس برس عمر میں حضرت  
 خدیجہ خاتون سے نکاح کیا اور جب پچیس برس کی عمر سے تجاوز کر گیا نبوت ہوئی اور دوسوین سال

نبوت کے لئے نکاح سے چھپیں برس بعد حضرت خدیجہ سے ہجر منیہ کے وفات کی اور بارہویں سال نبوت کے معراج ہوئی کہ لو سو قوت خدیجہ خاتون کو وفات پا دو برس گزر گئی تھیں اور معراج کے برس دن بعد مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کو ہجرت کی اور ہجرت کے دوسرے سال حضرت فاطمہؓ رہا نکاح ہوا لعنت اللہ علی الکاذبین جھوٹے بولنا اور گوکہ انابرہی رسالہ رجعت میں لکھا ہے بوقت رجعت فضلہ بنی ادم سینوں کی خوراک ہوگا مولف کہتا ہے جو لوگ دنیا میں گو کھاتے ہیں یعنی جھوٹ بولتے ہیں وہ ان ہی اور نہیں کے نصیب ہوگا۔

اہل سنت کے نزدیک جبریل امین بعد وفات سرور کائنات دنیا میں نہیں آئے بلکہ باقر نے ہی اس بات کا انکشاف اقرار کیا ہے یعنی جلاء العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ وقت رحلت رسول کریم جبریل امین موجود تھے اور انہوں نے کہا کہ آج سے ہمارا دنیا میں آنا موقوف ہوا صرف آپ کے سبب آمد و رفت میری دنیا میں تھی اب ہر اتفاق دنیا میں آنے کا نہ ہوگا اور ہر دوسرے باب کی چھٹی فصل میں بقول شخصے دروغ گو را حافظہ نباشد لکھا ہے کہ بعد وفات آنحضرت صلعم جبریل حضرت فاطمہؓ پاس آتے تھے اور جو واقعات ان کی اولاد میں ہونی چاہتے تھے ان کی خبر دیتے تھے اور حضرت علیؓ ان کو لکھتے تھے وہ ہی مصحف فاطمہؓ ہی اور حق لقہ میں پانچویں باب کے تیسرے مقدمین میں لکھا ہے کہ مصحف فاطمہؓ نام آخر الزمان پاس ہے اور ان میں احوال بادشاہوں کا ہے جو قیامت تک ہو گئے اور اس ہی کافی کی کتاب الحج میں

نوکر صحیفہ لکھا ہے اور جلاء العیون میں پہلے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ جبریل علیہ السلام  
 معہ اور ملائکہ تجہیز و تکفین المؤمنین اور جمیع آئینہ کے شریک تھے۔

امامیہ کہتے ہیں کہ خاتون قیامت نے سخت غضب و غصہ سے فرمایا تھا کہ شیخین میرے جنازہ پر  
 نہ آویں چنانچہ وہ شریک تجہیز و تکفین نہیں ہوئے حالانکہ یہ سب اقرار ہے اور یہ بات

کہنا سببہ النساء کی شان سے بہت بعید ہو اور علل الشرائع کی جلد اول میں لکھا ہے آپ کو  
 وقت شب دفن کیا ہے عمر غزنی نے چاہا کہ قبر کھول کر نماز پڑھیں علی مرتضیٰ سے تکرار ہوئی اور

حضرت ناراض ہو کر مستعجب و کج گئے ہوئے ہوا جہاد و انصار نے جمع ہو کر حضرت علی کو رضامند کر کے  
 فساد دفع کیا اگر یہ امر سچ ہے تو اس سے خوب متحقق ہوتا ہو کہ اصحاب رسول امرنا لا یمین

عمر غزنی کی پیروی نہیں کرتے تھے اور حضرت امیر المؤمنین کو ایسی بات گوارا نہیں ہوتی تھی  
 اور کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ کمال عصمت کے سبب آپ نے وصیت کی تھی کہ بوقت شب

دفن کریں مگر بعض کہتے ہیں کہ شیخین معہ جماعہ صحابہ جنازہ طہرہ کے ساتھ تھے اور نماز میں  
 شریک تھے اور بعض کہتے ہیں نماز جنازہ ابو بکر نے پڑھائی تھی اور بعض نے لکھا ہے کہ سبکو

اطلاع ہی نہیں کی امیر المؤمنین نے باحنیث تجہیز و تکفین اوس سیدہ کی کی یا یخ وفات  
 میں ہی اختلاف ہے اور شہور سیم و رمضان سے جیسا کشف المہم میں لکھا ہے۔

اہل تابع متفق ہیں کہ وفات حضرت امیر المؤمنین رمضان المبارک کے واقعہ ہوئی مگر بعض

تاریخ میں اختلاف ہے مشہور امر ہے جیسا کشف الغمہ میں لکھا ہے اور مدفن آپ کا بھٹا شرف  
 ہے اور کافی کے باب الزیارت میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ زیارت علی عی علی خدا معہ  
 فرشتوں کے کرتے ہے اور انبیاء و مومنین اور سب کی زیارت کرتے ہیں۔ اہلسنت ذات  
 بابرکات امام حسن علی اور امام حسین علی کو ثواب عدا اللہ برابر اور باعتبار عمر کے امام حسن کو کہ وہ بزرگ  
 اور بالاتفاق خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں چھوٹے سے افضل جانتے ہیں اور یہ بات کتب طہرہ  
 سے ثابت ہے کافی کے باب الحجۃ میں قول امیر المومنین در حق امام حسین نقل کیا ہے کہ دونوں  
 بہائی آپس میں خیال چھوٹے بڑے کا کہتے تھے اور لکھا ہے امام حسین جب امام حسن کی خدمت  
 میں جلتے تھے جب تک بیٹھتے بسبب ادب کے بات نہیں کرتے تھے اور کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ  
 کہ ایک بار کوئی بات رنج کی ہو گئی تھی لوگوں نے امام حسین علی کو کہا کہ مکو غدر کیا واسطے جانا  
 چاہتے کہ تمہاری بڑے بہائی میں آپ نے فرمایا میں نے اپنے جدا مجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہر کہ فرماتے تھے کہ جب دشمن میں کچھ بات رنج کی ہو جاوے تو دونوں میں سے جو پیش قدمی کرے  
 وہ بہشت میں پہلے جاوے اس واسطے میں نہیں چاہتا کہ برابر بزرگ کے ہوتے میں بہشت کے  
 جان میں سبقت کروں جب یہ بات امام حسن علی کے گوش زد ہوئی فی الفور بہائی پہنچا ہے  
 انتہی اور جب امام حسن علی نے حادیہ سے صلہ کر لی اور جاوے کہ وقت دار اجل ہوا اور سوئے  
 فرقہ امامیہ امام حسن علی سے پوشیدہ مخوف میں اور اس باب میں حکایتیں عجیب و غریب امام

کی طرف سے بیان کرے تین اور باوجود اقرار عصمت امامین کے مخالف اور دشمنی حضرت امام  
 حسینؑ کی نسبت برادر بزرگ کے نقل کرتے ہیں جیسا کشف الغمہ میں قوال امام حسینؑ لکھا ہے  
 کہ کہتے تھے اگر تلوار سے میری ناک کاٹ ڈالے تو میرے منہ سے ایک چھاتہ اس امر سے جو ہمارے باپؑ  
 نے کیا اور اس مضمون کے شعر بنام امامؑ کے نسبت بیان کرتے ہیں کہ قیاس میں نہیں آتا کہ  
 اہل سنت کو جواب دینا اسکا کچھ مشکل نہیں ہے اس باعث سے کہ امامینؑ الشہیدین نے اپنے اپنے  
 زمانہ میں جو اچھا بھلا اور سپر عمل کیا۔ شہادت امام حسینؑ میں اختلاف ہر مشہور ہے  
 صفر ہے اور مدفن آپ کا جنت البقیع جیسا کشف الغمہ میں لکھا ہے اور شہادت امام حسینؑ بالاضافہ  
 دہم محرم روز جمعہ ہے اور مدفن کربلا ہے اور کتب معتبرہ امامیہ میں فضیلت زیارت امام حسینؑ پر چند  
 حدیثیں نہیں ہیں مگر احادیث فضیلت زیارت سید الشہداء کثرت سے موجود ہیں چنانچہ تہذیب الاحکام  
 کے باب فضائل زیارت ابی عبد اللہؑ میں لکھا ہے کہ جسے زیارت قبر امام حسینؑ کی کی اور  
 گویا زیارت خدا کی عرش پر کی اور امامی میں ابن بابویہ نے لکھا ہے جسے زیارت قبر امام حسینؑ  
 کی کی خدا نے اس کی مغفرت کی اور گناہ اس کے گچھے پھیلے بختے اور کافی کی کتاب زیارت میں لکھا ہے  
 کہ سید بہارک سید الشہداء کا ایک غلام نے جو راکیجا کو بھینا شرف میں دفن کر دیا۔

فضیلت اہل بیت کی کلام آجی سے ثابت ہے سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان وما  
 سواہم الا علیہم وعلیکم ان یحییٰ الہدٰی ویکفرکم عن الظلمۃ۔ یہی جانتے ہو کہ اگر کسی نے

انہوں نے بائین اس کہ والد اور مستہر اگر سے مکہ ایک ستہرائی سے امامیہ کے نزدیک اہل بیت سے  
 اور آخستہ نامہ اور اصحاب عباہین جیسا حق ایقین میں پانچویں باب کے چھٹے مقصد میں لکھا ہے  
 اور کہتے ہیں یہ آیت مخصوص اہل عباہ پر نازل ہوئی اور ایسا ہی خلاصہ التبع اور اور تفاسیر و  
 میں لکھا ہے اور فاطمہ زہرا کو معصوم مطلق مثل نبی صلعم جانتے ہیں یہ دلیل اسی آیت کے اور  
 ازواج رسول اللہ کو داخل اہلیت نہیں سمجھتے اس سبب کہ عایشہ صدیقہ اور حفصہ منطلقہ کے  
 معن کہنے کی گنجائش ہے اور اہل سنت کے نزدیک عصمت خاصہ نبوت ہے اور نزول اس  
 آیت کا ازواج مطہرات سرور کائنات کے حق میں ہے بدلیل آیات جو اسکے آگے اور پیچھے ہیں  
 اور خدیجہ خاتون اور دیگر مازواج و عیال رسول اللہ درحقیقت داخل اہل بیت ہیں اور تفاسیر  
 میں مذکور ہے کہ جب وحی فضائل اہل بیت نازل ہوئی آنحضرت صلعم نے امیر المؤمنین اور فاطمہ زہرا  
 اور حسنین کو اپنی چادر میں لیکر دعا کی اور فرمایا کہ یہ میری اہل بیت ہیں حق تعالیٰ نے قبول کیا  
 اور یہ حضرات گناہ کیا یہ وصفائیر سے مبرا اہل عباہ کے نام ملقب ہوئے اور فضیلت اہل عباہ کے لئے  
 یہ ہے دلیل روشن ہے یہ بات قیاس میں نہیں آتی کہ رسول مقبول نے اپنی ازواج کو معصوم  
 اہل بیت سے خارج کیا ہو کیونکہ نزول اس آیت کا خاص ازواج رسول اللہ کے حق میں ہے  
 جس دلیل سے سمجھو ازواج رسول زیادہ محترم ہیں اور اللہ جل شانہ کے ارادہ سے آیت طہیرت  
 وحی ہے اور اہل سنت کے نزدیک بہت درست اور دلیل کامل ہے طہارت اور شرف



اہلیت پر بخلاف امامیہ کے کہ وہ بدلا کو صفات الہی سے جاسنتے ہیں اہل بیت کا لفظ ازواج اور دختران رسول صلعم کے لئے ہے جیسے سورہ ہود میں حضرت سارہ زوجہ ابراہیم عم کی مصداق میں یہ آیت صادر ہے قوله تعالیٰ قالوا تعجبین من امر السد حرجت السد وبرا کا ترجمہ علیکم اہل بیت خلاصۃ المنج میں لکھا ہے کہ اہلیت ابراہیم نہیں ہو سکتے کیونکہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے اور سارہ ابراہیم کے چچا کی بیٹی ہے انتہی یہ فاش غلطی مصنف کی ہے سارہ والدہ اسماء میں زوجہ کس طرح نہیں میں سوا اسکے یہ تو اس سے بھی ثابت ہوا کہ زوجہ مرد کی اہلیت ہوتی ہے امامیہ ایسی ہی تاویلات بے محل و بے موقع کیا کرتے ہیں اور حضرت حمزہ اور حضرت عباس و رانگی اولاد کو بھی اہل بیت رسول نہیں جانتے اور بالاتفاق یہ ثابت ہے کہ رسول مقبول نے بڑی عنایت سے مسلمان کو داخل اہلیت فرمایا ہے چنانچہ کافی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے جب غیر عیال داخل اہلیت ہو سکتا ہے تو زوجہ صحیحہ کی طرح خارج نہیں ہو سکتی طرفہ تریہ بات ہو کہ تہذیب الاحکام میں منقول امام حسین سے ہے کہ کہ اپنے بھی مسلمان کی طرح ایک شخص کو داخل اہلیت فرمایا ہے۔ فضائل اور احترام ازواج مطہرات رسول مقبول میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے ہر مسلمان پر واجب اور لازم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں فرماتا ہے النبی اولی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ اہلکم یعنی نبی اولیٰ تر ہے اپنی ذات کے اور مسلمانوں کی مائیں میں اور سورہ نور میں فرمایا ہے الطیبات للطیبین

والطیبین للطیبات یہ بھی دلیل کافی ہے ازواج کی فضیلت اور پاکدامنی میں اطہاروں  
سب میں عایشہ صدیقہ اور حفصہ عظمیٰ ہیں اور امامیہ کی کتابوں میں ان کے اسماء کے  
مطابق سوا فضیلت خدیجہ خاتون اور زکریٰ کم ہیں + عایشہ صدیقہ بنت ابوبکر  
رسول مقبول کے نزدیک اور ازواج سے برگزیدہ ہیں توجہ خاص ان کے اوپر زیادہ  
تھی اکثر ان کے گھر میں زیادہ قیام فرماتے تھے اور وقتِ حجت انہیں گھر میں سکونت فرمائی  
اور اکثر وحی انہیں کے گھر میں نازل ہوتی تھی اور اوی گھر میں آپسہ رحلت فرمائی اور  
اوی جھوہ میں دفن ہوئے اور حضرت عایشہ راوی احادیث معتبرہ اہل سنت کی ہیں اور  
کلام اللہ سے ان کی فضیلت ثابت ہے چنانچہ سورہ نور میں اللہ جل شانہ نے فرمایا۔

ان الذین جاؤ بالافک الخ اور ملفتح اللہ نے خلاصۃ المنہج میں اس آیت کی تفسیر میں یہ کلام  
العیودہ مثلاً ابدال ان کتم مومنین لکھا ہے کہ ایمان مانے سے مسلمانوں کو عین طعن کر کے  
بارہ میں خصوصاً اہمات مومنین اور تفسیر آیت علیر ان اللہ و ہوا الحق المبین میں لکھا ہے  
کہ حق تعالیٰ تین شخصوں کی پاکی بیان فرمائی ہے پہلے یوسف اور میریم کی اور تیسرے حضرت  
عایشہ کی اور اس آیت عظیمہ و عظیمہ رسول مقبول صلعم کی واضح ہے اتنی باوجود نفسیات  
کے امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ برحق واجب ہے کیسے ہی کہہا ہے وہ شام بڑے کے  
پاشوت مذہب علوم و اہل مذہب معلوم۔ فضائل خلفاء راشدین کلام اہل

اور احادیث سنید المرسلین سے بخوبی ثابت ہیں اور جو کچھ کتب اہل سنت میں لکھا ہے  
 اوسکی نقل اسجگہ لہا حاصل ہے تہوڑی اور نین سے اسواسطے کہ امامیہ کو جائز اکار باقی نزہ  
 ذکر کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سورہ فتح میں ارشاد فرماتا ہے محمد الرسول اللہ والذین معہ  
 استاذ علی الکفار حجابہم الخ مفسرین اہل سنت نے لکھا ہے کہ یہ آیت کریمہ خلفاء اربعہ کے  
 حق میں نازل ہوئی ہے اور لا فتح اللہ وغیرہ اور مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ اصحاب رسول  
 کے حق میں صادر ہوئی بہر تقدیر وہ ہی خلفاء راشدین ہوئے۔ صداقت اور اعتبار  
 حضرت ابوبکر صدیق کا درجہ بروی پیغمبر خدا اور رفیق اور رازدار ہونا اور کفار میں تمام  
 کے نزدیک بخوبی ثابت ہے جیسا کہ سورہ توبہ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے تانی الثنین اذ ہما  
 فی الغار الخ اور خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم شب پنجشنبہ کو امیر المؤمنین کو اپنے بستر  
 سلا کر خود ابوبکر کے گہر شریف لینگئے اور اوسی شب ہمراہ ابوبکر کے غار کی طرف متوجہ ہوئے  
 ابوبکر کی بکریوں کا دودہ پیا کئے اور عبدالرحمان بیٹا ابوبکر دو نو وقت کھانا پہونچا تا  
 انتہی اور جو لوگ نابالین ہوں و پھر ابوبکر پر الزام دینے کے واسطے قایم کرتے ہیں وہ قیاس  
 باہر ہیں اور رسول مقبول کے سامنے ان کا کچھ نہ فرس نہ ہیں ہے بوجہ مجمع البیان میں سورہ  
 توبہ کی اس آیت کریمہ کے بیان میں اب بقون الاولون الخ لکھا ہے پہلے جوعان  
 رسول خدا ہوں یا خدیجہ خاتون تھیں اوسکے بعد ابوبکر اہل سنت کا ہی مذہب ہے اور

ملا فتح اللہ نے اس آیت کی تفسیر میں لید خلیل اللہ فی رحمۃ من یثا الخ لکھا ہے اور اس سے  
 بھی شیعہ اور دوسرے مہونا ابو بکر صدیق کا روبروی رسول خدا کے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ نے  
 ابو بکر کو بنام ابو الفضل یاد فرمایا ہے اور سورہ نور میں حکم طہارت تیمم کا حسب مدعا ابو بکر کے  
 صادر ہوا ہے اور منہج الصادقین بن سورہ ن کی اس آیت کی تفسیر میں فیتیمو سعید لکھا ہے  
 اور اسی میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں والذین کفروا وکذبوا اولئک اصحاب الجحیم  
 کہ دس آدمیوں نے زمینہ شکل اختیار کیا تھا منجملہ وکے علی ابن ابیطالب اور ابو بکر اور عبد اللہ  
 بن عمر اور عبد اللہ مسعود تھے رسول خدا نے منع فرمایا اور اہل سنت کی کتابوں میں لکھا ہے  
 نخل حضرت علی کا فالحمزہ ہر اکے ساتھ بصلاح ابو بکر حضرت رسول خدا نے کیا امامیہ ہی اسکے مقرر  
 میں کشف النعمین لکھا ہے کہ ابو بکر نے حضرت علی سے کہا کہ اسکی درخواست کرو اور خود  
 مصارف اس شادی کے ہوئے حضرت علی نے درخواست کی اور وحی موافق رہی ابو بکر کے  
 نازل ہوئی اور حضرت رسول خدا نے بحکم الہی دونوں کا کاح کر دیا اور ایسا ہی جلال الیوم کے  
 دوسرے باب کی دوسری فصل میں مذکور ہے اور مصائب النواصب کے چند ثانی میں لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صحبت رسول اللہ میں موافقانہ رہتا تھا آنحضرت اسکو فارغین اسواسطے لگے تھے کہ کہیں  
 کفار کو خبر نہ کرے۔ اور انکار نہ مانا ہو ظاہر ہے قاضی نور اللہ ایسے تاویلات بے اصل کو  
 لکھتے ہیں اور امامیہ کے سب تفسیر بن سبغت لکھا ہے جو تفسیر بن سابق نے لکھا ہے یہ

اور ان سب کے برعکس لکھتا ہے اور امامیہ اس تحریر کو مفید مطلب خود سمجھا کر تسلیم کرتے نہیں  
 کشف الغمہ میں لکھا ہے امام محمد باقر سے ایک شخص نے پوچھا کہ تلوار پر ملمع کرنا درست ہے یا نہیں  
 امام باقر نے فرمایا جائز ہے ابو بکر صدیق کی تلوار پر چاندی کا ملمع تھا سائل نے کہا یا حضرت  
 آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں امام یہ سنکر اپنی جگہ سے اوجھل پڑے اور تین مرتبہ  
 فرمایا کہ وہ صدیق ہے جو اس کو صدیق نہ کہے اس نے گویا خدا کو سچ نہیں جانا دیا و آخر میں  
 قاضی نور الدین نے احقاق الحق کے شروع میں اس روایت کی صحت سے انکار کیا ہے اور تقیہ  
 کا امام پر گمان کیا ہے اور لکھا ہے کہ نسب مادی امام جعفر صادق و وجہ ابو بکر سے ملتا ہے  
 اور امام کا قول مشہور ہے کہ آپ نے خود فرمایا ہے قرابت مادی ہماری ابو بکر سے وجہ ہے  
 ملتی ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ قاضی نور الدین امام جعفر صادق سے بھی منحرف ہے کہ وہ ابو بکر  
 سے قرابت رکھتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے امت رسول اللہ صلعم پر از روی تحقیق بہت  
 احسان بین اوئین سے ایک یہ ہے کہ ماہ رمضان میں بعد نماز عشاء کے کھانا پینا اور سب  
 حرام تھا اب کی بدولت درگاہ الہی سے تاصح صادق اس ممنوعات کی اجازت ہوئی  
 جیسا خلاصۃ المنہج میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے اصل کلم لیلۃ الصیام  
 الی نسا کلم الخ۔ یعنی حلال ہوا کمزور روزہ کی رات میں بے پردہ ہونا اپنی عورتوں سے وہ روزہ  
 میں تمہاری اور تم پوشاک ہوا ان کی اللہ نے معلوم کیا کہ تم اپنی چوری کرتے تھے سو عاف کیا

تلو اور درگزی تھے پہاڑ ملو اور تھے اور چاہو جو کرو لکھ دیا اللہ نے تلو اور کھاؤ اور پوچھو  
 جب تک کہ صاف نظر نہ آوے تلو دھاری سفید سیاہ دھاری سے بدی فحش کی۔ لکھا ہے اور بالآخر  
 ثابت ہے کہ حسب مناجات عمران الخطابہ شراب حرام ہوئی اور آیہ صبح نازل ہوئی چنانچہ  
 منہج الصادقین میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے انما الخمر والمیسر والالصاب  
 والازلام الخ کہ عمران الخطابہ نے دعا کی بار خدا بیان کروا سٹے ہمارے شراب کے حق میں بیان  
 صاف اوس پر یہ آیت نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ حضرت رسول مقبول ابن ابی کے مرض الموت کے  
 وقت عیادت کو تشریف لگے اور سنے عرض کی کہ یہ اس شخص واسطے کفن کے مجھے عنایت ہو  
 آپ نے عنایت کیا اور اوسکے جنازہ پر تشریف لگے اور واسطے بالیف قلوب کے چاہا کہ نماز جنازہ  
 پڑھیں عمر رضی نے منع کیا اور اوسکی بیڑیاں یاد دلائیں پس وحی الہی نازل ہوئی کہ منافق کے  
 جنازہ پر نماز نہ پڑھیں نہ اوسکی قبر پر جائیں جیسا منہج الصادقین میں سورہ توبہ کی اس آیت کی تفسیر  
 میں لکھا ہے والاتصل علی احدیہم الخ اور نماز نہ پڑھو انہیں کسی پر جو مر جاوے اور نہ کھڑا ہو اوسکی  
 قبر پر۔ احقاق الحق بن قاضی نور اللہ نے لکھا ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے دریافت کیا عمر کی بے ادبی  
 اور جرات کو تو جانا کہ اگر نبی فاسق پر نماز پڑھے گا تو عمر اوسکو ایذا پہنچا دیگا اپنے غمی کے حال پر  
 عنایت فرما کر واسطے دفع کرنے شرع کے یہ آیت نازل فرمائی اور نماز پڑھنے اور قبر پر منافق کے  
 جانیکو منع فرمایا قاضی نور اللہ ایسی ایسی ہوشیاری سے اکثر جگہ پر خلاف قدمای امامیہ کے

لکھتا ہے اور امامیہ حسب اصول خود اسکو پسند کرتے ہیں اور بڑا ناز اسکی عقل پر کرتے ہیں  
 اور مجمع البیان کے شروع میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے بدی التتقین الذین  
 اؤس سے زبرد و تقویٰ عمران الخطاب کا ظاہر ہوتا ہے اور لکھا ہے کہ ایک روز رسول خدا آویس  
 کے پیچھا سوال کر بیٹھے ناراض ہوئے اور کمال غصہ میں بھر گئے عمران الخطاب نے کہہ دے ہو کر لوگوں  
 کی طرف سے غدر کیا تو آپ کا غصہ زنج ہوا اور مجمع البیان میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں  
 لکھا ہے یا ایہا الذین آمنوا لاتسلوین النخ۔ بیان کیا کہ اور کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ جسوقت  
 عمران الخطاب سلمان ہوئے اسی روز سے دین محمدی کی ترقی ہوئی یعنی اول ہی روز تشریف  
 نبویؐ علم کر کے کفار قریش پر دین نبیؐ کو اعلان کیا قاضی نور الدین صاحب النوار کے جند اول میں  
 لکھتا ہے کہ عمر بن ابوجہل سے قبل رسولؐ کی صلاح کر کے ظاہر میں ایمان اختیار کیا تھا کہ  
 میں آپؐ کے دین کو لیا ہر کرتا ہوں اور تلوار کنچک چلا مدعا و سکا یہ تھا کہ اس ناؤ و دہو میں کفار  
 قریش جمع ہو جاؤینگے اور میرے ہاتھ سے تلوار چھین کر رسولؐ خدا کو قتل کر ڈالیں گے کیونکہ  
 اؤس زمانہ میں کچھ قوت و شوکت اسلام کی ظاہر نہ ہوئی تھی اور اسید طرح مجالس المؤمنین کی  
 تیسری مجلس میں لکھا ہے حدیجہ بن الیمان کے حال میں کہ بعد جنگ نبیؐ تبوک کے عشرت بدیر قتل رسولؐ  
 صلعم کے لوگوں کو ترغیب کیا تھا مگر خدا تعالیٰ نے فرصت نہیں دی امامیہ کی روایات کا یہ نمونہ  
 ہر ضرور ٹکڑا ہوا لکھا گیا اور مناسبی بہت روایتیں بے اصل متاخرین امامیہ نے لکھ کر جمع کی ہیں اور

قاضی نور الدین نے اپنے علمائے سابقین کی روایتوں کو اپنے مدعا کے موافق نہ دیکھ کر ایسی  
افتراء باندھی ہے تعجب کی بات ہے کہ رسول خدا باوجود قتل ہزار کفار کے اخراج شیخین کو جس کے  
غرض قاضی نور الدین کی یہ حرکت کہ رسول خدا نے خون جان کے سبب واسطے اپنے نفس کے تقیہ کیا

ہو اتہا لعنت اللہ علی الکاذبین سورہ اذ الشمس کو رت میں اللہ تعالیٰ صاف فرماتا ہے اِنَّ قَوْلَ

رسول کریم ذی قوۃ عند ذی العرش کلین مطاع ثم امین یعنی مقرر یہ کہ ہے ایک عزت والے  
سچے کا قوت رکھتا تخت کے مالک پاس درجہ پایا سب کا مانا و ناکام میری اور سینوں کے اعتقاد کے

موافق فضائل عمر ابن الخطاب میں ایک دلیل روشن یہ ہو کر کہ ایام خلافت میں اون کا کالج  
ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سے ہوا امامیہ اور سنیوں کے تعلق اور مجبوری حضرت امیر سمجھتے ہیں اور شیخ احمد

جس کا حال و سیر میں لکھا گیا کہ کتاب الفوار الہدیٰ میں لکھا ہے خوب یاد آ رہا یہ لڑکی ام کلثوم محمد بن ابی بکر کی  
ماجائی بہن ہے جو اسماء بنت عمیس کے بطن سے پیدا ہوئی ناواقفوں نے زحمت علی کرم اللہ وجہ

لکھ دیا اور جو کسی کتاب کا نہیں دیا مگر امامیہ اس تحریر پر بڑا ناز اور فخر کرتے ہیں حالانکہ انہیں  
علمائے ماضی و حال کی دس کتابوں میں سے قول امام جعفر صادق بخوبی واضح ہے کہ ام کلثوم زہرا

علی کرم اللہ وجہ بطن فاطمہ زہرا بنت رسول خدا میں اگرچہ اون کو کون نے ہی بہن بہت پیٹے ہیں  
مگر انکار نہیں کر سکے اور شیخ احمد اپنی یاد پر قول امام ہی فضول جانتا ہے گویا بے فکر کو کون  
سنتا ہے ایسی تو عموماً یہی کرتی ہے صداقت کتابوں کی یہ حرکت اول سید مرتضیٰ جعفریہ



آئیم ہر کی گذر سے بین اپنی کتاب تہذیبہ الانبیاء میں لکھا ہے ہم نے اپنی کتاب التلانی میں یہ حال مفصل  
 لکھا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی دختر کا عمر کے ساتھ یہ طیب خاطر نہیں فرمایا بلکہ جب بار بار  
 عمر نے حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تہدید و تحویف کی پہنچی جب حضرت  
 امیر نے دیکھا کہ کار دین و ملت فاش ہوتا ہو اور دامن تقیہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہو اور حضرت عباس  
 نے ہی بخیاں قلعہ و فساد کے سمجھایا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا و دوسرے  
 قاضی نور الدین نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اگر نبی نے اپنی بیٹی عثمان کو دی ولی نے عمر کو دی میرے  
 علل الشرائع میں لکھا ہے کہ نکاح کیا علی کریم الدوجہ نے اپنی دختر ام کلثوم کا عمر کے ساتھ چوتھے۔  
 خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہے کہ یہ نکاح ام کلثوم کا حضرت علی نے حضرت عباس کے سمجھانے سے  
 کر دیا پانچویں مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات عمر فاروق کے نکاح ام کلثوم کا محمد بن جعفر  
 طیار سے ہوا چھٹے تہذیب میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کا لڑکا زید نام الطعن ام کلثوم دختر علی سے  
 پیدا ہوا۔ ساتویں کافی میں لکھا ہے کہ کینے امام جعفر سے اس نکاح کا حال پوچھا امام نے فرمایا  
 پہلی شرم گاہ ہے کہ ہم اہل بیت سے غضب ہوئے آٹھویں مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ متقین  
 کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبر و اکراہ سے ہوا اور کتب امامیہ میں روایات نکاح ام کلثوم اس کثرت سے  
 موجود ہیں کہ سیطرح اونسے انکار نہیں کر سکتے اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ  
 تھے مگر حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے یہ رضامندی خوشی سے نہ تھی بلکہ یہ مجبور کا

نو اس سے بھی وہ ہی الزام حضرت علی پر غاید ہوتا ہے جسکے بچانے کے واسطے یہ بناوٹ کی گئی ہے  
 یعنی جان کے خوف سے حضرت عباس کے کہنے کو نہ تعبیری قبول کیا اور جان بچانیکے لئے عورت دنیا  
 گوارا فرمایا نفوذ بالمدن ذاک اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسین عزت و آبرو  
 کی تنگ ہووے اور خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ انکار پر قائم  
 رہتی ہزار حضرت عباس سمجھا کچھ نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تمکو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سچی  
 کرتے ہوا ہمیشہ کیواسطے اہلیت اطہر میں داخل گاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا فاجر  
 ہے جیسے نہیں ہو سکتا کہ ام کلثوم کو جو بطریق فاطمہ سے پیدا ہوئی جسکی اولاد کو رسول خدا نے اپنی  
 اولاد فرمایا ایک کافر یا منافق کو دیدون اور رسول کریم اور فاطمہ زہرا کی روح کو ایذا دون اور  
 عمر فاروق نہ مانتے اور جبر کرنے پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھاتے ذوالفقار میاں سے  
 نکالتے عرش سے اوتری ہوئی تلوار کے ہو ہر دکھاتے مرتب اور انتہی طرح غضب کر نیا لوگ کے ایک  
 ایک دار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار سنو جبرئیل میں کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جبر  
 جعفر جبرئیل کے دو ٹکڑے کئے کہ اس کے لئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر اور حنین میں کفار کو دکھا  
 اور وہ قوت جو جنگ خبیہ میں ظاہر فرمائی اور وہ تعریف جو حق الشیعہ کے پانچویں باب کی چوتھی فصل  
 میں اس کے مصنف نے لکھی ہے کہ ایسے شجاع تھے کہ کسی سرکر سے پس پانہیں ہوئے اور کسی  
 لشکر سے کیسا ہی جوار ہو نہیں ڈرے اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور یا سنا نہ تھا

کہ اور کے سامنے آکر جانبر ہوا ہنسی کس روز کے واسطے رکھہ جو ریحی تھی حکم لکھا ہے کوئی اس محل کے نہیں فرمے  
 پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کیا ہو گی کہ انہی  
 بیٹی بھیرا کر اہ کا نرا اسق لینے پر مستعد ہوا اور شیر خدا سرور اولیا سدا لاصفیا اسد الغالب  
 امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی ابیطالب کا فردن کے قتل کرنیوالے خید کے فتح کرنا  
 دشمنوں کو ایک گاہ میں خاک کرنیوالے ہزار خون کو ایک دوستی میں زیر و زبر کرنیوالے  
 جسکی ذات خدا قدرت کی نشانی جنگا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ بننے کا نام سے کفار  
 عجم لہزان جنگی صورت سے شجاعان عرب ترسان کیسے علی خدا کے شیر رسواں کے بہائی تبول  
 کے شوہر نامدار پیدہ جنین بزرگوار ایک عمر کے ڈرانے سے ڈر جاوین اور کچھ چون و چرا کرکین  
 اور عار و تنگ گوارا کرکین اور بلا رضامندی اپنے اوسکے گہرا پی بیٹی لجن جگر نور نظر کو جانے  
 تق ہے ایسے عقیدہ پر اور زوف ہر ایسے اصول پر مولف کے نزدیک بڑے شرم اور ڈوب  
 مرنے کی جگہ ہر کہ ایسے ثبوت کے بعد اس شخص پر کہ داماد ہو علی مرتضیٰ کا اور عترت میں داخل  
 ہو رسول خدا کی اوسپہر امن و تبر اہائز کہہا جلے امامیہ خود مقررین کہ رسول کریم نے تقیہ کیا  
 حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں تقیہ کیا سب مامون نے تقیہ کیا پیر امامیہ تقیہ ہی کہے  
 حضرت عمر کی شان میں بے ادبی نکرین تو کیا مضا یقبہ اسمین تو باعت خوشنود ہی رسول خدا  
 اور شیر خدا اور ائمہ ہدی ہے کہ تقیہ میں اونکی تمجید پائی جاتی ہے ورنہ ہر فرد قیامت

اوصحاب ثلاثہ ہر وقت ہر جگہ ہمراہ رسول خدا ہونگے اور علی مرتضیٰ اور امیر مہدی کی بحالت  
 تقیہ اور کئے ہمراہ ہونگے ان پیاروں کی دنیا و آخرت دونوں خراب ہوئیں بقول شخصہ  
 نہ گھر کے نہ گھاٹ کے اور کشف الغمین لکھا ہو کہ روزِ جمعہ امام حسین بن علی کرم اللہ وجہہ ایسے  
 وقت مسجد میں گئے کہ عمر رضی اللہ عنہ پر تہ عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا اور ترنبر پر سے یہ منبر چار پدہ بزرگوار کا  
 عمر رضی اللہ عنہ سو وقت رو کر فرمایا سچ کہتے ہو یہ منبر تمہارے باپ رسول اللہ کا ہے میرے باپ کا  
 بزرگ نہیں ہے اور سو وقت حضرت امیر نے عمر رضی اللہ عنہ سے قسم کھا کر کہا کہ میرے سکھانے سے اسنے  
 یہ کلمہ نہیں کہا اپنے دل سے کہا ہے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ سچ فرماتے ہیں یا ابوالحسن واللہ مجھے  
 بھی آپ کی طرف سے کچھ شک نہیں ہوا اسکے بعد عمر رضی اللہ عنہ پر سے اور ترے اور حسین کو  
 لیجا کر اپنے پہلو میں بٹھایا اور کہا اے لوگو سنو پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی میری عمرت  
 اور ذریات کی محافظت کرے گا خدا تعالیٰ اسکی محافظت کرے گا لعنت خدا کی اور پیر جو انکو لڑا  
 دین انتہی یہ بڑی حجت عمر رضی اللہ عنہ کی صداقت اور موافقت بنی ماشم کی ہے اور کتب تواریخ  
 میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں ابوشیر اپنے لڑکے پر حد زنا جاری کی اور وہ  
 حد کی تاب نہ لاسکے قبل پوری ہوئے حد کے جان بحق ہوئے یہ بات عدالت عمر رضی اللہ عنہ پر دلیل  
 کامل ہے اور جب قدر دین اسلام نے عہد خلافت عمر رضی اللہ عنہ میں ترقی پائی تمام عالم جاتا ہے  
 اور جو خواطر امیر المؤمنین نے کی وہ حجت قاطع حسن سیرت اور فضائل عمر رضی اللہ عنہ میں ہے

امام نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو اپنے لڑکے پر حد جاری کی محض واسطے نہ  
 بٹھانیکے کی یہ بات محض فضول اور لغو ہے جو کچھ کم و غیب بٹھانا ہے وہ دوسرے کے ساتھ  
 ایسا عمل کرتا ہے اپنی اولاد کو تکلیف نہیں دیتا۔

اہل سنت کی نزدیک شیخین کی ایک بڑی فضیلت یہ ہے کہ رسول خدا کو پہلو میں نہ  
 ہیں کہ آجنگ سے رتبہ کیسے نہیں ہوا اور نہ آئندہ ہو اس فضیلت میں دوسرے کوئی  
 شریک نہیں ہے اور یہ دعا ہے تمام اہل اسلام کی واسطے اور امامیہ کے نزدیک بھی دعا  
 مانورہ ہے ہر و اہل بی عند قبر نبیک مستقر و قرار اکثر امامیہ نے شیخین کی دشمنی کو سب  
 رومہ مطہرہ رسول مقبول کی زیارت ترک کی ہے اور اگر بقول ائمہ شیخین ایمان ظاہری  
 اختیار کر کے بہ نفاق محبت رسول خدا صلعم میں رہے تو بعد حلت حضرت صلعم کو نفاق  
 ظاہر ہو تا نہ کہ برخلاف خود اجرا دین کا باعث ہو شرح لطاف الحقین میں لکھا ہے کہ ایک  
 شخص مخالف فی حضرت امام جعفر صادق سے سوال کیا کہ شیخین کو حقین آپ کیا فرماتے  
 ہیں فرمایا ہا امان عادلان فاسطان کا نا علی الحق و ما نا علیہ فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیامتہ  
 ترجمہ - یعنی امام اور عادل اور فاسط تھے حقیر اور فاسط ہو حق پر اور پر رحمت حق پر  
 تک اس حدیث سے کئی فائدہ ہوئے اول شیخین کا امام اور خلیفہ ہر حق  
 ہونا اگر خلافت انکی حق نہ ہوتی اور وہ غاصب تو امام محصوم اور انکو امام نہ کہتے۔

و دیم اوں کا عادل اور منصف ہونا اس سے تمام مطاعن جو امامیہ اونکی نسبت بیان کیے ہیں  
 باطل ہو گئے کیونکہ اگر عدل و انصاف میں اونکے فرق ہوتا تو امام اونکو ہرگز یہ نافرمانتے۔  
 سیوم حق پر ہونا اور حق پر مرننا اوں کا ثابت ہوا چہاں قیامت کے دن رحمت الہی کا مستحق ہونا  
 انصاف سے تعصب اور دشمنی دور کر کے غور کرنا چاہیے کہ اس سے زیادہ فضیلت اور کیا ہوگی جو  
 امام معصوم کی زبان سے ثابت ہوئی جس سے امامت اور خلافت اور انصاف اور استحقاق حجت  
 الہی اونکی نسبت بخوبی ظاہر ہو۔ حضرات امامیہ جب ہمارے محدثین کی حدیث بیان کی ہوئی  
 صحابہ کی شانیں سنتے ہیں اوسکو غلط اور موضوعی بتاتے ہیں اور چھوٹی لکھرا دس سے انکار کر  
 جاتے ہیں اب اس روایت کو کیا کریں گے جو انہیں کے علمائے نقل کی ہے اور جب امام تھا ہوگا  
 تو کیسے آپسک مولیٰ میں سے پوچھا کہ مجھے بڑا تعجب ہو کہ آپسے شیخین کے حق میں ایسا فرمایا  
 امام نے ارشاد کیا کہ مان وہ تھے اہل دوزخ کے امام اور جو ب دوزخ اور مدعا عدل سے ہے  
 حق سے عدول کر مولا اور تھے برحق یعنی غاصب حق امیر المؤمنین اور غرض میر کی اوں کے حق پر  
 یہ ہے کہ عدولت حضرت امیر کی کہ کے نام نہیں ہوئے اور رحمت اللہ را ہے رسول خدا پر کہ  
 اونکے دشمن تھے روز قیامت تک انتہی اہل سنت کے نزدیک یہ ایک تاویل ہے قیاس سے باہر سخن  
 فتنہ ہوا دوزخ کی کہ امام معصوم پر ایسی تہمت باندھتے ہیں ورنہ امام اور عادل اور رحمت اللہ لفظ  
 ایسے نہیں ہیں جسکے معنی امام معصوم کی طرف منسوب کرتے ہیں اسکی طرح رسالہ مناظرہ میں میر دوسٹ

استر آبادی احمد قاضی نور الدین عیون الاخبار الرضا میں انھوں نے رقم بیغیر خدا صلعم سے تروا  
 کر تہمیں کہ جو وقت امام حسنؑ اور اصحاب حاضر تھے تو فرمایا ابو بکر میرے کان اور عمر میری آنکھیں  
 اور عثمان میرا دل ہے دوسرے روز جب امیر المؤمنین اور اصحاب حاضر تھے امام حسنؑ نے حدیث  
 دی روزہ کا ذکر چھیڑا اور کہا اے آپ نے اصحاب کی نسبت ایسا کہا تھا آپ نے فرمایا مان اور یہ آیت  
 پڑھی ان السبع والبصره والقدواکل اولیٰک کان رسولہ لا اور اشارت حضرت امیر کی طرف کی انتہی  
 مصنف کی غرض یہ ہے کہ پہلے رسول خداؐ نے تقیہ کی راہ سے اصحابوں سے کہا ہی اہل سنت کے  
 نزدیک کوئی قول رسول خداؐ کا تقیہ سے نہیں ہوتا تھا علمائے امامیہ کی بناوٹ ہے دوسرے  
 دن کے دریافت کرنیکی کیا حاجت تھی۔ کتب اہل سنت میں عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل کلام الہی اور  
 احادیث رسول اللہ سے اس قدر ہیں کہ دفتر میں ہی نہیں لکھے جاسکتے اور کتب معتبرہ امامیہ  
 اس سے خالی نہیں ہیں خلاصۃ المنہج میں سورۃ فتح کی اس آیت کی تفسیر میں حسنؑ طبع اللہ رسولہ  
 یدخلہ جنات تجری الخ۔ ترجمہ اور جو کوئی حکم مانے اللہ کا اور اس کے رسول کا اس کو داخل  
 کریگا باغوں میں جسکے نیچے بہتی ہیں ندیاں اور جو کوئی پلٹ جائے اس کو مار دے کہ ہر کسی کی حجت  
 رسول مقبول مدینہ سے کہہ کر روانہ ہوئے اور حدیث یہ ہے۔ بچے ناقہ تھک کر کھڑا ہو گیا اور سو  
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ابوسفیان اور اس کے سرداران قریش کے پاس پہنچا جب وہ قریب مکہ پہنچے  
 ابن سعد سے ملاقات ہوئی اور سنئے کہوڑے سے اتر کر عثمان رضی اللہ عنہ کو سوار کیا اور پیچھے اونکے

خود سوار ہو کر مکہ میں داخل ہوا عثمان فریباً آنحضرت صلعم کو پہنچایا اور نہروں کے کھانچہ  
صلعم کو تو ہم مکہ میں آنے والے تھے تم جاہلو تو طواف کرو عثمانؓ نے کھانچہ بدو ن رسول خدا  
میں طواف نہیں کرونگا یہ کھکر رسول کریم کی طرف آتا جاہلو تو انکو قید کر لیا اور انکو قتل  
کی خبر حدیبیہ پہنچی حضرت صلعم نے اصحاب کو زیرِ شجر جمع کرنے سے اسر نویت کی کہ قریش  
سے لڑیں اور انکو ماریں یا شہید ہوں مگر پس پانہوں بھ لوگ جنہوں نے بیعت کی ایک ہزار  
پانچ سو پچیس آدمی تھے حضرت صلعم نے اول سے فرمایا کہ تم بہترین دنیا کے لوگوں سے ہو اور  
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ تم میں سے ایک آدمی بھی دوزخ میں نہ جائے گا  
اور اس بیعت کا نام بیعت الرضوان رکھا اس سبب سے کہ حق تعالیٰ نے انکو حقین فرمایا  
لقد رضی اللہ عن المؤمنین الخ۔ انتہی یہ شجاعت اور دلیری عثمانؓ پر قاطع ہے اور بالفاظ  
نابستہ ہے کہ شیخین شریک بیعت الرضوان تھے اور کتب پر اہل سنت میں درج ہے کہ رسول  
مقبول نے وحی پنا دے عثمانؓ قرار دیکر اپنے سید سے ہاتھ پر مارا اور عثمانؓ  
کی طرف بیعت ادا کی چنانچہ یہ حال حق یقین میں بھی درج ہے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت  
رقیہ اور کلثوم و خیران رسول کریمؐ خواہرانِ حقیقی فاطمہؓ شہر ایک بعد دوسرے حضرت  
عثمانؓ کی زیارت میں گئیں اور رسول خداؐ فرمایا تھا کہ اگر سو لڑکیاں ہوں تو میں ان میں ایک کے بعد  
دوسری اب عثمانؓ کی زیارت میں دیتا انا میرے کو اس بات سے بھی انکار ہے کہ میں کہ رسول خداؐ



کے سوا قائل نہ ہر اور لڑکی ہی نہیں تھی۔ فضیلت اہل بدر کلام اللہ سے ثابت ہے  
 چنانچہ خلاصۃ المسیح میں سورہ ممتحنہ کی اس آیہ کی تفسیر میں یا ایہا الذین آمنوا لا تخذوا عدو سے  
 وعدہ کو مایہ و ترجمہ اسے ایمان والوں پر کرو میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست لکھا ہے  
 کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے بدر کو وعدہ مفت کا فرمایا اور اس خطاب سے انکو  
 یاد فرمایا، اعملوا ما شئتم فقد غرتکم اور بیچ الصادقین میں سورہ انفال کی اس آیہ کی تفسیر  
 میں یا ایہا الذین آمنوا ان تقوا اللہ یجعل لکم لکھیا پر یعنی گناہ لگے پھیلے بجھے کیونکہ یہ آیہ  
 اہل بدر کے حق میں نازل ہوئی ہو اور حق تعالیٰ نے انکو گناہوں کو بخشا ہے  
 اس پر شاہد ہے۔ انتہی اور یہی اکثر جگہ قرآن شریف میں اہل بدر کے حق میں اتنی نازل ہوئی  
 ہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین جنگ بدر میں شریک و ذیل تھے چنانچہ اسی کنایہ پر سورہ  
 انفال کی اس آیہ کی تفسیر میں وان یکن منکم الف فغلبوا القین الخ۔ لکھا ہے کہ حضرت نے  
 فرمایا اے ابوبکر تیرا قول مانند ابرہیم ہے اور اے عمر قول تیرا مانند قول نوح کے ہے انتہی اور  
 مشہورہ ابوبکر کے نزول وحی سے ثابت ہوا کہ اسے عمر کی درت تھی چنانچہ اس آیہ  
 کی تفسیر میں لا کتاب من اللہ سبق الخ لکھا ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر خدا نازل  
 ہوتا تو سوا عمر اور معبدین معاد کوئی نجات نہ پاتا اور یہی ظاہر ہے کہ اگر وحی ملتی تو اسے عمر ابن الخطاب کے  
 نازل نہ ہوتی تو مخالفو کو طعن و تشنیع کا وسیلہ محکم ہاتھ آتا بہتر وقت قرآن سے مصلحتیں

کی جلد اول میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا تھا کہ اصحاب کے ساتھ مشورہ  
 کیا کرے کہ نفاق کا ون کا حضرت پر کھل جاوے اور شیخین کو صحبت رسول میں کچھ رسوخ  
 نہ تھا ہمیشہ کینہ اور نفاق کے ساتھ رہا کرتے تھے قاضی نور اللہ نے باوجود نقل کرنے عداوت  
 شیخین رسول مقبول کے ساتھ مجالس المؤمنین میں ایمان اور کا قایم رکھا ہے اور اس جگہ  
 نفاق اور کینہ اور کا بیان کرتا ہے اپنا لکھنا بھی یاد نہیں رہتا بقول شخصے۔ دروغ و غلو را فظلم  
 نباشد۔ اس میں شک و شبہ نہیں کہ مہاجرین انصار مقبول بارگاہ الہی میں  
 جیسا سورہ توبہ میں تصریح ہے والبقون الاولون من المهاجرین والانصار  
 الخ۔ اور تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے کہ مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہجرت کی مکہ سے مدینہ  
 کو یا حبشہ کو اور یہی سورہ انفال کے آخر میں فرمایا ہے والذین آمنوا وهاجرو وجاهدوا  
 اور اور یہی اکثر جگہ قرآن شریف میں آیات فضیلت مہاجر و انصار میں ناظر ہیں امامیہ کو  
 سوا اسکے کہ براء کو اللہ کی صفات میں شمار کریں اور کچھ بن نہیں پڑتا امامیہ کی کتابوں میں  
 حدیث نبوی فضائل مہاجر و انصار میں بہت کم منقول ہیں وہ باعث انحراف ہے کہ وہ لوگ  
 خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں اور بلاشبہ خلفاء راشدین مہاجر و انصار کے رئیس ہیں  
 بلا باقر نے جو تاویلات خفیہ و تکلفات رکیکہ واسطے اخراج خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین و انصار  
 اور شریک بیعت الرضوان کے حق الیقین میں لکھے ہیں ذکر اور کا طویل ہے اس سال میں

اور انکی گنجائش نہیں اور جو کتاب جواہر السنیہ کی باب محمد میں حدیث قدسی لکھی ہے جسکا ترجمہ ہے  
 کہ فرمایا اپنی صلوات جس کسی نے ایمان خدا اور رسول پر لاکر نماز پڑھا یا مسجد نبوی میں اور انکی وہ بخشش کر  
 اور گناہ او سکے لکھا پہلے معاف ہوئے۔ فضیلت خلفاء راشدین اور صداقت ماسلام  
 کی کہ وہ حضور سرور عالم میں شیر سے متحقق ہے حق الیقین میں جو تہیہ باب کے پانچویں مفسدین  
 لکھا ہے کہ آنحضرت کی فضیلت میں داخل تھا اصحاب سے مشورہ کرنا اور بعضوں نے لکھا ہے واجب  
 تھا انتہی یہ بات ظاہر ہے کہ اصحاب ثلاثہ بلاء خطہ اعجاز نبوی ملت جالبیت گئے حسن اعتقاد سہی مشرف  
 اسلام ہوئے اور کتب قبیلہ اپنے سے انقطاع کر گئے گھر بار اپنا سرودہ کائنات پر تصدیق کر کے رُس  
 جہا جہین اور شریک بیت الرضوان ہوئے اور شیخین نے اگر کیاں اپنی رسول سدر کی زوجیت میں  
 دین اور عالیشانیت ابو بکر صدیق اور حفصہ بنت عمر فاروق کہ فضیلت انکی کلام ربانی سے ثابت  
 ہے زوجیت میں داخل ہو کر مور و عنایت آہی اور تفصیلات رسالت پناہی ہوئیں اور رسول کو تم  
 رقبہ اور کلیمہ دو اگر کیاں اپنی ایک کے بعد دوسری زوجیت عثمان بن دین اور خیر البشر کے سامنے  
 کیسے طرح کا کوئی تصور ادا نہ سے سرزد نہیں ہوا اور اکثر کتب فرقہ اسلام میں بہت احادیث نبوی انکی  
 فضیلت میں درج ہیں اور کتب مامیہ میں جو کوئی حدیث ان حضرات کی فضائل میں درج کیا نہیں  
 ہے وہ ظاہر دلیل حق پوشی اس فرقہ کی سب عقل میں نہیں آتا کہ وجود ایسے عنایات خالق موجود  
 و تقریب رسول سرور کائنات کیہی کوئی حدیث فضیلت میں ان حضرات کی فرمائی ہو۔

اہل سنت عشرہ مبشرہ کو قطعی حقیقی جانتے ہیں اور حدیث بشمار اوکی فضیلت میں کتابوں  
 میں موجود ہیں اور میں شک شبہ نہیں کہ وہ لوگ رئیس اور شواہے صحابہ میں اور شواہے حدیث  
 ہیں اور بدر یونین اور انہیں خلفاء اربعہ اور سعد بن وقاص اور سعید اور ابو عبیدہ جراح اور  
 طلحہ اور زبیر اور عبدالرحمن بن عوف ہیں اور امامیہ انہیں سے کئی شخصوں پر طعن کرتے ہیں  
 حق یقین میں دسویں طعن مطاعن عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ ہے کہ اکثر امامیہ عقلی دلیلوں سے بیان  
 کرتے ہیں کہ عقلاً جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیر معصوم شخص کو خبر ختمی ہو سکی دی کیونکہ  
 یہ بات اس کے اعزاز کا باعث ہوتی ہے فتح پیر انتہی یہ بات محض غلط ہے اسوالمحکم بالافتاء  
 ہے کہ جماعت اہل بدر کو اور اور مسلمانوں کو جو بیعت رضوان میں شریک تھے حق تعالیٰ نے مغفرت  
 بشارت دی ہے اور امامیہ ان بشارت کو شیعہ کے حق میں نقل کرنے میں جیسا کافی کی  
 کتاب الحجتہ میں لکھا ہے اور ایسے بہت مقولہ کتب امامیہ میں لکھے ہیں اور حق یقین میں یہ  
 باب کی آٹھویں فصل میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اپنے فرمایا قسم خدا کی تم میں سے  
 دو آدمی ہیں جنہیں خدا نے جہنم نہ ہو گئے واللہ ایک بھی داخل نہ ہو گا انتہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حکم  
 عالم کا قیام کے حق میں تعجب ہے اور تردد کی جگہ ہے کہ حدیث نبوی بشارت تہوڑے  
 آدمیوں کے واسطے ہے اور وہ سب اصحاب رسول اللہ ہیں اور سب سے پہلے ایمان لائے  
 اور صحابہ بن میں اور شریعت رضوان ہیں اور بدر یونکی جماعت سے ہیں جاگرفت

ہوں اور اون پر عقل کی اختراع سے لعن ولامت واجب ہو خصوصاً خلفاء راشدین اور طلحہ اور زبیر  
امامیہ کے نزدیک مستوجب لعن ہیں اور مجمع البیان میں سورہ آل عمران کی اس آیت کی تفسیر میں لکھا  
ہے: فلما احسن عیسیٰ بنیم الکفر الخ کہ رسول صلعم نے زبیر کو اپنا مددگار فرمایا ہے اور کشف الغمہ میں جنگ  
جمل کے حال میں لکھا ہے امیر المومنین نے طلحہ کو مجاہدین کا سردار اور زبیر کو مددگار قریش کہا  
ہے۔ اور حق الیقین کے چھٹے باب کی انیسویں فصل میں لکھا ہے کہ امام رضا نے فرمایا کہ اصحاب  
رسول اللہ نہ مومن ہیں نہ کافر بلکہ محض مٹائی مسلمانوں کے ہیں انتہی فضائل اصحاب رسول اللہ کے مصداق  
الشریعت اور کلام حضرت امیر سے جو پنج ابدالوت میں ہیں اور اوس تفسیر میں جب کو امامیہ امام  
حسن عسکری سے منسوب کرتے ہیں بخوبی ظاہر ہیں اور کافی میں لکھا ہے کہ جو پہلے ایمان لایا وہ  
پہچھے ایمان لانیوالوں سے افضل ہے اور پنج الفاضلین میں دوسرے باب کی تیسری منہج میں  
پندرہویں دلیل میں لکھا ہے کہ السابقون الاولین سے وہ لوگ مراد ہیں کہ بموجب فرمان رسول  
صلعم کے علی اور اوس کے شیعہ ہیں کہ سب آگے جنت میں جاویں گے اس جگہ سے ثابت ہوتا ہے کہ  
اشیعان علی مرتضیٰ غیر معصوم نہیں ہیں جو اصحاب رسول سے فضیلت میں زیادہ ہیں قیاس میں  
نہیں آتا کہ محبت کے پردہ میں ایسے ایسے تو ہیں اور بعض مٹائی اور بعض مٹتی قابلیت بیان کر میں دراصل  
رسول اللہ سے اپنی تین افضل صحابین۔ برعکس نہند نام رنگی کا فور +  
باب سیوم و جواب مطاعن اصحاب رسول اللہ اور معتقدات امامیہ کے بیان میں

فرقہ امامیہ ایسا خود پسند فرقہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے اپنے مذہب کی کتابوں پر بھی عمل نہیں کرتا جس کتاب میں جو کہی ہو روایت مفید طلب اور اپنے اصول کے موافق پائی اور سکھائی کر لیا چنانچہ ایک قصہ مولف چتم دیدن لکھتا ہے کہ ۳۷۰ھ میں جب کو عرصہ ۱۰۰ سال کا گذرا ایام عیشہ میں پندرہ آدمی جو سرغنہ اور شامیہ فرقہ امامیہ تھے اصحاب ثلثہ کی صورت بنا کر شہر سہارنپور کے بازار اور کوچوں میں اور ادون محلوں میں جہاں جہاں المہنت رہتے تھے لکالی اور عن تیرا بہ اعلان کہا بعد اسکے مقدمہ عدالت میں رجوع ہوا وقت استغفار عدالت کے جواب دیا کہ ہماری کتابوں میں تو نہیں لکھا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ امر عبادت میں داخل ہے بعد تحقیقات کمال اور گفتگوئی بسیار کہ لکھنا اور سکا اس رسالہ میں مفصل ہے تیرا آدمی فضل حسین فرخ بیگ حسن بیگ حسین علی اصغر بیگ باقر بیگ نظیر بیگ وزیر بیگ منیر بیگ پیر بیگ نماز بیگ ایک ایک سال قید سخت رہیں اور دوست علی اور حیدر حسین پر سزا سنو روپیہ جرمانہ اور اگر ادا نہ کریں چہ چہ جینے قید سخت رہیں فدا حسین عاشق حسین رہا ہوں اور روپکار میں مقدمہ کی طرح ہو کر مشہور کی گئی خود پسندی کا یہ نتیجہ پیدا ہوا کسی نے سچ کہا ہے۔ -

عیسائیت بزرگتر کشیدن خود را + و زجہ خلق برگردیدن خود را + از مردک چشم بیاید آمونخت دیدن ہمہ کسل و اندیدن خود را + پہلا حصہ جواب مطاعن اصحاب و از واج آنحضرت صلعم کے بیان میں۔ امامیہ حضرت امیر المؤمنین کی محبت کا بیان کر کے اصحاب کی بارگاہی عداوت

میں بہت مبہم ہو کر خلافت کے بطلان میں دلیلین کالتے ہیں اور خلفاء راشدین کے الزام  
 دینے کی خاطر کوششیں کرتے ہیں چند مطاعن بہضمون مختلف نقل کرتے ہیں جنکی اصل بالکل  
 کچھ نہیں ہے اور کتب اہل سنت میں کہیں اور ان کا ذکر نہیں ہے جواب دہی اونکی ایسے مختصر عات  
 کی کہ محض فضول ہے اہل سنت کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہے اور جو ادنیٰ ہوں نے اپنی کتابوں میں  
 لکھا ہے حجت قاطعہ نہیں ہو سکتا ہے جیسے امامیہ احادیث و اخبار اہل سنت کو خاص فضائل  
 خلفاء راشدین قبول نہیں کرتے باوجودیکہ وہ خود اونکی کتابوں سے ثابت ہیں مگر امامیہ  
 نے تہمت کے دور کرنا جو جواب مطاعن خلفاء راشدین اچھی طرح انجام دے گئے ہیں اور انہیں سے  
 جو ادنیٰ کے نزدیک عمدہ مطاعن ہیں وہ اس رسالہ میں لکھے جاتے ہیں باقی خفیہ کو  
 اہل بصارت خود خیال کر لیں - امامیہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مطاعن مختلف قول سے بیان  
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں واسطے بیعت کے حضرت فاطمہ کے گہر چلا دیئے کا ارادہ کیا جیسا  
 حق الیقین کے تیسرے حصہ میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آدمی کیوں نہیں جاتا  
 کہ علی کو معہ فلان فلان چند نفر کے بیعت کے واسطے حاضر کریں اور یہ ہی لکھا ہے کہ عمر رضی  
 اللہ عنہ نے بہت طیش میں آکر لکڑیاں اہل بیت کے دروازہ پر جمع کیں اور آگ مٹا کر اوس میں ڈال دی  
 یہ حکایت بالکل لغو اور بے اصل ہے اہل سنت کی کتابوں میں اسکا اصلاً ذکر نہیں ہے  
 کہ جواب دیا جاوے بالفرض اگر دو چار آدمی تفرقہ اندازنے واسطے بگڑنے لگے تو

خلافت کے برخلاف وصیت رسول اللہ کے بعیت ابو بکر صدیق سے سرکشی اختیار کی اور  
 دروازہ سیدۃ النساء جمع ہو کر کچھ ارادہ مفردہ نکالیا ہوا اور انہوں نے بسبب اخلاق  
 کریمانہ کے کچھ مذاکرہ کیا ہو تو ادب دنیا حاکم وقت کے اختیار ہی جسطور اور جس مصلحت سے  
 چاہے فساد کو دفع کرے وہ بیان اس رساکہ لکھنے کے لائق نہیں ہے بعض متاخرین امامیہ بیعت  
 امیر المومنین یا خلیفہ اول احوال عجیب غریب اختراع کئے ہیں جیسا حق الیقین کے تیسرے لحسن  
 میں لکھا ہے کہ فاطمہ زہراؑ نے فریاد کی اور عمر فاروقؓ نے سرغلات شمشیر آپ کے پہلو پر مارا حضرت  
 امیر نے اپنی تلوار اٹھائی وہ چھین لی اور گلے میں رسی ڈال کر کھنجر باہر لانا چاہا اور حضرت فاطمہ  
 کے پہلو پر لات ماری کہ اس ضرب سے استخوان پہلو ٹوٹ گیا اور فرزند جسکا نام رسول خدا  
 نے قبل از تولد محسن رکھا تہب حمل گر گیا اور تازیانہ آپ کے بازو پر مارا کہ بڑی بازوی کی  
 ٹوٹ گئی اور اسی ضرب کی سختی سے آپ شہید ہوئے بازو پر اس گروہ کی ضرب موجود تھی انتہی  
 اور صاحب احتجاج نے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ زہراؑ نے مکر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مضبوط کبڑی  
 تھی اور لوگ چلتے تھے کہ آپ کو گھر سے باہر لاویں جب قریب دروازہ کے پہنچے اور چاہا کہ  
 کٹان کٹان دروازہ کے باہر لاویں حضرت فاطمہ زہراؑ منع کرتی تھیں اور وہ نہیں مانتی تھے  
 اور سوقت حضرت فاطمہ زہراؑ نے ایک ہاتھ سے دامن حضرت علی کرم اللہ وجہہ مضبوط کیا اور  
 دوسرے ہاتھ سے ہوکھٹ کو انتہی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ



حضرت فاطمہ زہرا کی برابری طاقت نہ کہتے تھے اور یہ بات قیاس میں بھی نہیں آتی کہ حضرت فاطمہ زہرا نے ایک ہاتھ سے دامن اور دوسرے سے جو کہٹ پکڑ کر روک رکھا اور دو آدمی کھینچتے تھے اور دامن نہیں پھٹا۔ امانیہ ایسی طاقت باتین بہت نقل کرتے ہیں بہہ حال رزل قوم کا ہے کہ جسوقت پیادہ سرکاری پہونچا عورت نے سوال و جواب کرنا شروع کیا ایسی باتین عترت رسول اللہ صلعم کی طرف نسبت کرنی میں شرم نہیں آتی اسکو کوئی عقل مند یقین نہیں کر سکتا کہ ہی لڑکا پیدا نہیں ہوا رسول کریم نے قبل از تولد نام رکھا ہو جو کچھ مان کے شکم میں ہوا اسکا حال سو کا پروردگار کو دسرا نہیں جانتا کہ دختر ہے یا پس جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ولعلیم ما فی الارحام یعنی اللہ جانتا ہے جو پیٹ میں ہے اور جس حال میں رسول خدا صلعم کو معلوم تھا کہ شکم میں لڑکا ہے تو ضرور مال کا رہی اگر کو معلوم ہو گا پھر اسوقت نام رکھنے کی کیا ضرورت تھی اور یہ بات خلاف قیاس ہے کہ اصحاب رسول اور مہاجر و انصار اور بنی ہاشم باوجود موجودگی معاون اور مددگار نہ ہوئے اور اگر یہ بات کچھ اصلیت رکھتی تو علما متقدمین امانیہ تو اسکو طاعن غلطی شمار کرتے یہہ طاعن جو سہل بیان کئے ہیں انکی حاجت کیون پڑتی اور کوئی عقل مند ایسی طاقت کو نسبت احد امیر الغالب کہ تمام عرب و عجم میں شجاع مشہور ہیں قبول نہیں کرے گا اور اہل سنت کے نزدیک یہہ روایت محض غلط اور بالکل چوڑ ہے کیونکہ اہل سنت کی کتابوں میں بہت جگہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم کی حیات میں حضرت

فاطمہ زہرا کے تین صاحبزادے تولد ہوئے اور آپ نے خود تینوں کے نام حسن حسین اور محسن رکھے پس یہ روایت کیونکر صحیح سمجھی جائے اس طرح اور بھی روایتیں ہیں اصل میں اور ایک حکایت اور اس وقت یاد آئی وہ لکھی جاتی ہے۔ حکایت ایک شخص نامیہ مذہب نے کسی سنی مذہب سے کہا کچھ حال علی کرم السدوہہ بیان کروادے کہ علی دو مین ایک ہمارا ایک تمہارے کوئی علی کا حال بیان کروں اوئے کہ ہم تو ایک جانتے ہیں اور تم دہکتے ہو تو دونوں کا حال بیان کروادے کہ اہل سنت کے علی ایسے شجاع اور دلیر اور جوانمرد تھے کہ عوب عجم میں انکی شجاعت مشہور ہوئی اگر دس ہزار آدمی تنہا تلوار لیکر گھس پڑیں تمام شہر میں بہاگ جائیں جنہوں نے تنہا بہ قوت بازوی خود درخیمہ کواد کہا کہ اگر جڑ پیڑ سے پہنچنے یا اور جنگ بدر اور جنگ خنین اور جنگ جمل اور جنگ خندق میں ایسے ایسے کار نمایان کئے کہ لوگوں باب میں ہمیشہ جدیدین رسول خدا آپکی صفت میں موجود ہیں اور حال شجاعت سے کتاب میں محلو ہیں مگر خلافت کے معاملہ میں کبھی خواہش نہیں کی بلکہ ہمیشہ اس سے بیزار رہے اور بددعا ہوا عثمان رضی اللہ عنہ برستی لوگوں نے انکو خلافت پر بہا کر بیعت کی بلکہ بعض تھارے علما متقدمین نے انکو اپنا علی تصور کر کے اپنے مذہب کی کتابوں میں ہی بہت شجاعت انکی بیان کی ہے اور ایک علی تمہارے ہیں کہ تمام عمر خلافت کے غم میں بسر کی اور لوگوں سے بددعا ہی اور بہت سفارش کی کسی نے فریاد نہیں سنی اور اسی غم و رنج میں رحلت کی خلیفہ دوم نے انکی

اؤنکی ام کلثوم نام جو بطین فاطمہ زہرا بنت رسول خدا صلعم سے پیدا ہوئی بہ جبر چہین کی صبر کے چپ ہو رہے چار آدمی نے گہر میں گہس کر گنگے میں رستی ڈال کر گنیپا ہاتھ پاؤں پٹ کر رہ گئے اگر بیوی اؤنکی مدد نہ کرتیں وہ لوگ باہر لے آتے بہلا ہمارے اعلیٰ ایسے کا سیکو تہہ اؤنکے آگے لوگ چار آنکھیں نہیں کر سکتے تھے اور مار مارے کے لوگوں کا پیشاب خطا ہوتا تھا۔

حق الیقین میں پانچویں باب کی چہیٰ مفصل میں حضرت علی کرم اللہ وجہ کی صفت میں لکھا ہے کہ ایسے شجاع تھے کہ کسی معرکہ سے پس پانہیں ہوئے اور کسی لشکر سے کیسا ہی جوار ہو نہیں دڑا اور کوئی دشمن زور آور سے زور آور یا نہ تھا کہ اؤنکے سامنے آکر جانبر ہوا ہوا انتہی اس کا ہوا کہ کوئی اندیش اپنی عقل کی موافق قیامت تک نسبت صحابہ کرام ایسے ہی رہا۔ ایتین بنانے پرین گئے اور محبت کے پردہ میں ذلت خاندان نبوی کرتے رہیں گے اگر ایسی ہی مصیبت و حقیقت اور پھر گزند فی ضرور مدینہ سے ہجرت کر جلتے نہ کہ حج کو اور دوسرے کاموں کو مدینہ سے سفر کیا اور پھر اولاً کر مدینہ میں زیر حکومت ابو بکر صدیق واپس آئے اور حکم آہی ولا تلقوا بایدکم الی التہلک بمر عمل نکلیا اور صاحب حقائق الحق نے بحث رابعہ میں لکھا ہے کہ امیر المومنین سے بیعت بہ جبر کرائی اور ہنیج الفضلین میں چوتھے باب کی پہلی فصل میں مذکور ہے سلمان ابو ذر مقداد اور زبیر سے بجم بیعت کرائی افسوس کہ ان لوگوں نے کچھ ہی جرات نہیں کی اہل سنت کے نزدیک یہ سب حکایتیں خلاف عقل و نقل ہیں البتہ بیعت حضرت علیؑ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں

خلافت کے تیسرے دن اور بعضے کہتے ہیں بعد رحلت حضرت فاطمہ زہراؑ کے حضرت امیر نے ابو بکر  
 صدیق کو بلوا کر شکایت کی کہ صحابہ شوری سے ہیں رسول مقبول کے نزدیک تمہیں خلافت کے  
 امر میں جھگڑا شورہ مین کیوں نہیں داخل کیا ابو بکر صدیق نے عذر مناسب پیش کیا حضرت امیر  
 نے وہ عذر قبول کر کے بیعت کی متقدمین امامیہ یہی لکھتے ہیں کہ بعد رحلت فاطمہ زہراؑ کے بیعت  
 واقعہ ہوئی پس اس صورت میں جو مصائب نسبت فاطمہ زہراؑ کے نقل کرتے ہیں وہ سب افسوس  
 صحیح ہے۔ امامیہ کے نزدیک ابو بکر صدیق کی جانب یہ طعن عمدہ ہے کہ میراث رسول خداؐ کو  
 حضرت فاطمہ کو فدک نہیں دیا اور اس مطلب کو مختلف کئی طرح بیان کرتے ہیں مگر سوا فدک کے کسی  
 میراث کا الزام نہیں لگاتے اور اہل سنت کی معتبر کتابوں میں یوں لکھا ہے کہ فدک ایک گاؤں کا  
 خیبر کے پاس کہ وہ بے جنگ و جدل مسلمانوں کے ہاتھ آ یا رسول خداؐ نے حاصل اور سکا جو خمس  
 وغیرہ آتا تھا اسطے مصارف اپنے اہل و عیال کے مقرر کیا تھا اور جو اس سے باقی رہتا تھا  
 وہ یتیموں اور محتاجوں کو دیدیا جاتا تھا جب ابو بکر خلیفہ ہوئے حضرت فاطمہ نے دعویٰ کیا اور سوا  
 اور وارث ہی انحضرت صلعم کے موجود تھے اور عین کے کسی نے دعویٰ نہیں کیا ابو بکر صدیق نے  
 حدیث شریف پڑھی کہ حضرت نے فرمایا ہے وارث ہمارا کوئی نہیں جو پہنچے چھوڑا وہ صدقہ ہے  
 حضرت فاطمہ نے آرزو نہ کی کہ میرا دعویٰ نہیں کیا اس کے بعد ابو بکر صدیق نے خود اگر حضرت علی  
 کرم اللہ وجہہ کو درمیان میں کر کے ہنڈر کیا اور حقیقت حال فدک کا بیان کیا سیدۃ النساء نے وہ

وہ عذر قبول کیا اور آزر دہ کی جو خلیفہ کی طرف سے تھی اپنی ذل سے دور کی پہرہ فک  
بدستور چار دن خلیفہ کے اور زیر عہد امام حسن کے رہا مدنی اور سکی قبائل اور عشائر رسول  
صلعم میں صرف ہوتی رہی اور باقی فقیر دن محتاجوں کو جایا کی جب عمر بن عبد العزیز کی  
سلطنت ہوئی اوسنے اوسکو بنی فاطمہ کے سپرد کر دیا امامیہ بہت طرح دعویٰ کرتے ہیں وہ  
اول یہ کہ ابو بکر صدیق نے خود ایک حدیث بنا کر فاطمہ زہرا کو سنادی جیسا تاریخ اوقات  
میں مطاعن ابو بکر میں لکھا ہے نہ مخالف ابو بکر کہ کتاب السنن میں آرزو السنن میں رواہ جواب اوسکا یہ کہ کہ غور  
کرنا چاہئے کہ میراث رسول اللہ کی کس قدر تھی اور فک کا حاصل کیا تھا اور خلیفہ کو کیا چو  
اختیار ملک عرب و عجم کے فک سے کیا نفع مد نظر تھا جو فاطمہ زہرا سے عز کر کیا اور در صورت  
تقسیم ترکہ فاطمہ زہرا کو کس قدر ملتا اور ابو بکر صدیق نے عایشہ و خنسر خود اور اوزان و  
رسول اللہ کو جو الاولاد تھے کیونہیں دیا اور فک کس مصروف میں رہا اور معاش و زیادت  
رسول مقبول کیا تھی حدیث کی صحت میں کس طرح کا شک نہیں آوید وہ حدیث مقبول قر  
ہے امامیہ کہتے ہیں مضمون اس حدیث کا اس آیت کے خلاف ہے کہ قال اللہ تعالیٰ ویکلمکم  
فی اولادکم لئلا تخطوا الاثین۔ اسلئے اس حدیث پر عمل کرنا نہیں چاہئے اوسکا جواب  
یہ ہے کہ عبارت کلام الہی سے واضح ہے کہ ذات نبی کی اس حکم سے مستثنیٰ ہے چنانچہ اسی حکم  
دوسری آیت موجود ہے ابانکم و ابناکم لاتدرون الخ یعنی بپا بیٹے تمہاری نہیں جانتے

کہ کون چیز تمہارے حق میں بہتر ہے اور یہ بھی فرمایا ہے تلک حدود المدینہ من طبع  
 المدینہ سولہ لائحہ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رسول مقبول اس حکم ترکہ میں داخل  
 نہیں ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما کان محمد اباحدین الرجا لکم آپ کی سنت نہیں نازل ہے  
 یسین اشارہ ہے کہ رسول خدا اولاد کی غرض سے کہ او سمن ایک میراث ہر شے  
 ہے ورنہ اولاد آپ کی دختر پس پیدا ہوئی متعذر ہی اور اس طرح اور اور حدیثیں بھی وارد  
 کہ تالیف قرآن مجید میں چنانچہ اس حدیث میں فریقین کا اتفاق ہے کہ تالیف کو مقتول  
 مال میں سے میراث نہیں ہے بدیل حدیث شریف مگر اسکو مخالف کلام الہی نہیں کہا  
 جاتا اور امامیہ کے نزدیک عموماً عورات کو زمین میں حصہ نہیں ہے مسائل میں اسکا ذکر  
 ہو گا سوائے اسکے حضرت فاطمہ زہرا کو غم و رنج رسول مقبول یعنی بدینہ زہرا کو اسقدر تہا کہ جب  
 آپ زندہ رہیں امور معاش میں آپ نے التفات نہیں کی چنانچہ کتاب امالی میں لکھا ہے یعنی فاطمہ  
 زہرا بدینہ زہرا کو اس کے غم میں اسقدر گریہ و زاری کرتی تھیں کہ ان بدینہ کو ایذا ہوتی تھی آخر ان  
 کو گونے عوض کی کہ اس کے بعد حضرت فاطمہ زہرا قبرستان شہداء میں جا کر دل بہرے روکا کرتی  
 تھیں سو کرونگے اور کچھ خیال نہ تھا امامیہ جو انکی طرف سے دعویٰ فدا کرتے ہیں قبلاً  
 میں نہیں آتا امامیہ کہتے ہیں مفسد حدیث کا مخالف ابیاسلف کے ہے کہ انہوں نے میراث باپ کی  
 پائی ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وورث سلیمان داؤد و جواب اسکا یہ ہے کہ حق تعالیٰ

نے یہ آیت فضیلت میں حضرت سلیمان کے فرمائی ہے اوس سے مراد علم اور نبوت ہے دنیا  
 کا مال و متاع نہیں ہے حضرت داؤد کی بہت اولاد تھی میراث مال و متاع کے ذکر میں سلیمان  
 کے ذکر کی خصوصیت کیوں ہوئی امامیہ کہتے ہیں جو حدیث خلیفہ نے بطور حجت پیش کی  
 احاد حدیث سے ہے یعنی عوام الناس کے سمجھانے کی ہر نص قطعی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتی اور  
 جواب یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک صحیح ہے اور ابو بکر صدیق نے جو زبان رسول خدا  
 سنا ہر تبہ نص قطعی سمجھا اگر اس حدیث میں شبہ ہو تا تو حضرت زہرا اس امر کی تکذیب کرتی  
 امامیہ کہتے ہیں خلیفہ نے یہ حدیث خود بنا کر حجت کی جیسا حق الیقین میں چوتھے  
 طعن میں فک کے مقدمہ میں لکھا ہے یہ حدیث وضعی ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ کافی میں  
 کتاب الفضل و الجہل میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا ہے انبیاء کی میراث دوم دنیا  
 نہیں ہوتے احادیث نہ جتنے اوسکو حاصل کیا خط وافر جمع کیا اور صاحب ثبانی کافی  
 کی شرح میں لکھتا ہے کہ جو کچھ انبیاء نے چھوڑا اگرچہ ترک ہو مگر وہ حکم ترکہ کا نہیں رکھتا اور  
 من لا یخفہ الفقیہ میں آخر کتاب فی باب النواذر میں لکھتا ہے کہ فک وراثت حق سیدہ النساء  
 کا تھا بلا شرکت غیر امامیہ نے اسکی دوسری صورت پیدا کی ہے وہ یہ ہے۔ وجہ دوم  
 امامیہ کہتے ہیں رسول مقبول نے بعد نزول اس آیت کریمہ کے ذات و فی القبر فی حقہ فک  
 فالحمہ زہرا کو عطا فرمایا تھا جیسا صحاح السنن میں کی مجلس دل میں فک کے احوال میں

لکھا ہے اسی سبب فاطمہ زہراؑ نے دعویٰ فدک کیا تھا اور اسکا جواب یہ ہے کہ یہ کہہ کر یہ کہی ہے  
 جب نازل ہوئی اور وقت فدک کا کچھ پیہ و نٹاں ہی نہ تھا امامیہ سے دعویٰ ناقص اور نام  
 خلاف قیاس بیان کرتے ہیں کیونکہ کسی حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ رسول خدا  
 کسی دوسرے ذوالقربیٰ کو کچھ معاش عطا فرمائی ہو اور لفظ ذوالقربیٰ عمومی تھا۔  
 مخصوص فاطمہ زہراؑ کے واسطے نہ تھا عجیب نہیں کہ حضرت نے محاصل فدک بکلمہ بانی واسطے  
 مصارف کل عیال پر کے مقرر کیا ہو اور یہ بات موافق حکم بانی اور مصداق روایت  
 اہلسنت ہے اور یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے محاصل فدک خالص نبی ذات  
 کے واسطے مقرر کیا ہو اور امامیہ کا قول ہے کہ خلیفہ نے فاطمہ زہراؑ سے مقدمہ فدک گواہ  
 طلب کئے اور حضرت علی مرتضیٰؑ اور ام ایمن نے گواہی دی خلیفہ نے منظور نہ کی اور جھوٹا  
 اور جھوٹا کرنا معصوم کا کفر ہے جواب اسکا یہ ہے کہ ہرگز ثابت نہیں کہ فاطمہ زہراؑ نے  
 یہ دعویٰ کیا ہو فقط بطور میراث فدک کا دعویٰ کیا تھا چنانچہ جواب خلیفہ کا اس پر  
 دلالت کرتا ہے اور اس حال میں گواہی کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ یہ کہہ کر یہ نہیں  
 کہہ سکتا کہ فاطمہ زہراؑ دختر رسول مقبولؐ نہ تھیں اور اگر بالفرض دعویٰ یہ آپ کیا اور  
 امیر المومنین اور ام ایمن نے گواہی دی تو شرعاً گواہی ایک مرد اور ایک عورت کی ناجائز ہے  
 اگر خلیفہ نے شہادت قبول نہ کی تو عذر شرعی ہے اس سے تکذیب فاطمہ زہراؑ کی لازم نہیں آتی



دعویٰ کا ثبوت ہو نا اور بات ہے اور دعویٰ کا جھوٹ کرنا اور بات ہے اگر دعویٰ اپنا دعویٰ ہو  
 نہ کرے اسکو چھوڑنا کوئی نہیں کہہ سکتا اور یہہہ کا ثبوت بدون قبضہ کے ہو نہیں  
 سکتا خلیفہ نا حق باوجود پاسداری حکم خدا و رسول خدا کے امامیہ کے طعن میں پسند کیا اگر شیخ  
 کے خلاف حکم کرنا خاص عام کی زبان سے نجات پاتا اور کشف الغم میں لکھا ہے کہ امیر المومنین  
 اپنی عہد خلافت میں اپنی زرہ ایک یہودی کے پاس کہی اور مقدمہ قاضی شیخ کے پاس  
 پیش ہوا مدینہ میں قاضی نے گواہ طلب کئے امام حسنؑ اور قنبر گواہی دی کہ گئے قاضی نے کوئی گواہ  
 قبول نہیں کی کیونکہ گواہوں میں ایک شیخی گواہ تھا دوسرا غلام اور ایسا ہی من یحضرہ الفقہ  
 میں کتاب الفتنہ کے باب ما قبل من الدعا میں لکھا ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں مذکور ہے  
 کہ حضرت امیر نے قاضی شیخ کے حق میں دیکھ فرمائی امامیہ کہتے ہیں حضرت نے بددعا کی کہ  
 اگر مصمم کی شہادت رد کرنے سے کفر لازم آتا ہے تو حضرت امیر نے قاضی شیخ کو عہدہ قضا سے  
 سزا دل کیوں نہیں کیا کہ قاضی کا اثبات نہیں ہے یا حضرت امیر کو اس دعویٰ سے قاضی کا امتحان لینا مطلوب ہو  
 اور ایسا معاملہ مذکور کا سمجھنا چاہئے جب امامیہ نے دیکھا کہ یہہہ کا داؤن نہ چلا متاخرین امامیہ نے  
 دوسری بات دل سے پیدا کی وہ یہہہ ہے وجہ سیوم امامیہ کہتے ہیں فک پر فاطمہ زہراؑ کا  
 تحقیر خلیفہ نے بیدخل کرد یا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ نے آدمی بھیجا کہ وہ فاطمہؑ  
 فک سے نکالے یا جواب دے سکا یہہہ کہ معلوم ہوا کہ وہ فاطمہ زہراؑ کا کون تھا جسکو نکال دینا شیخی

محر خلیفہ کے جس قدر سہ پہر اور انصار اور بنی ہاشم تھے تعجب کہ وہ ایسا ظلم اپنی آنکھوں سے  
 دیکھتے رہے کیسے خلیفہ سے نکلا اور امیر المومنین نے لال خاطر زہرا کو دیکھا اور خلیفہ سے  
 کچھ نہ کہا اور حق الیقین میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ نے امیر المومنین سے بہت راض  
 ہو کر کہا کہ مائدہ بن حرم پر وہ نشین ہو کر گھر میں بیٹھ رہا ہے اور چوروں کی طرح بھاگ  
 اپنے متین لڑکے سے جب سے ہاتھ کھینچا اپنے بگبگہ و حرکت نہیں کرتا تعجب کی بات ہے قبال  
 میں نہیں آتا کہ حضرت فاطمہ زہرا نے خاوند کے حق میں ایسا سخت کلمہ فرمایا ہوا بل سنت کی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے اگر آدمی کو آدمی کے سجدہ کرنا حکم ہو تا تو میں  
 حکم دیتا عورت کو کہ اپنے خاوند کو سجدہ کیا کیونکہ خاوند خدای مجازی کا حکم کہتا ہے تو  
 ہے کہ ایک دن حضرت صلح نے فاطمہ زہرا سے فرمایا کہ یہ عورت جو تمہارے ہم سایہ میں تھی ہمیشہ  
 میں تم سے پہلے جاوے گی حضرت فاطمہ کو اس کی ملاقات کا شوق ہوا آپ نے فرمایا وہ سکو اپنے آنے سے اطلاع  
 کرو وہ اجازت دے تو جانا آپ نے اس کو اطلاع کی اور اسے جواب دیا میرا خاوند آدمی تو اس سے  
 پہلے حکم اطلاع دے گا جب اس کا خاوند آیا اس سے ذکر کیا وہ بہت ناراض ہوا کہ تو نے میرے  
 پہلے چہنچہ پراون کا آنا کیوں ہامسوی کیا اون کے کئے ہم غلاموں سے افضل ہیں وہ دین دنیا  
 کے بادشاہ ہیں اون کے آنے سے ہماری عزت زیادہ ہوتی ہے دوسرے دن حضرت  
 فاطمہ شام کے وقت اس کے گھر تشریف لے گئیں دیکھا کہ وہ اپنے خاوند کی چار پائی بچا رہی

یہاں سے اوسپر چھوٹا کیا اور کچھ لکڑیاں اور اینٹوں کے ٹکڑے اوسپر رکھے حضرت فاطمہ  
 زہرا نے بوجہ ایہہ کیلئے اوسے جواب دیا کہ جب کہ یہاں بیٹھا اور کسی بات پر مجھے ناخوش  
 ہوا تو اگر میں پاس ہوئی تو لکڑی سے ماریگا اور اگر دور ہوئی تو اینٹ سے ماریگا۔ اور اگر  
 تکمبون تو اوس کو یہ چیزیں لاش کر فی پڑیں گی آپ نے واپس جا کر یہ سب حال بتیغیر  
 مسلم سے کہا آپ نے فرمایا یہ ہی باعث اوسکے بہشت میں جانیکا سب سے پہلے ہے آپ نے عرض  
 کیا آپ نے خود فرمایا تھا کہ تم سے پہلے بہشت میں کوئی نہیں جائیگا پینہہ صر نے فرمایا کہ تم ناقہ پر  
 سوار ہو گے اور مہار اسکے ماتہ میں ہوگی اسطرح تم سے پہلے اسکا قدم بہشت میں جاوے گا  
 غرض امیر المومنین نے فرمایا صبر کرو غصہ کو دباؤ اگل غصہ غصہ کی بجھاؤ۔ انتہی امامیہ الہی  
 باتیں اوس معصومہ کے حق میں خلان عقل بیان کرتے ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ حضرت  
 فاطمہ زہرا نے حیات رسول اللہ میں امیر المومنین کے موجود ہوتے فک کی آمدنی کیواسطے دیکھا  
 مقرر رکھے ہوں اور ایسے مطالبہ بے اسل کیواسطے خلاف عدل حضرت امیر کے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حکم  
 میں گئے ہوں کہ جو بالکل متنافی عصمت ہو اور ایسا ہی سکوت کرنا حضرت امیر کا دل تو  
 کہ رے ابو بکر صدیق خالی از صواب نہوگی وجہ چہارم امامیہ کہتے ہیں کہ رسول مقبول  
 فدک کے مقدمہ میں وصیت فرمائی تھی کہ یہ حق زہرا کا ہے ابو بکر نے خلان وصیت کو عمل کیا اور  
 جواب یہ ہے کہ کتب فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت ثلث مال تک جائز ہے جیسا استنبصا

کے کتاب و ضایا میں لکھا ہے اور بر تقدیر اگر وصیت سیح کی تھی تو حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فذل حضرت امام حسینؑ کے سپرد کیوں نہ کیا اور وصیت رسول کیوں جاری نہ کی اور حق حقدار کو نہ دیا اور باوجود اختیار کے فذل یہی بنار ہا اور امام حسنؑ نے بھی اپنے عہد میں اس پر قبضہ نہ کیا امامیہ کو اس بات کا جواب شافی بن نہیں آتا احقاق الحق میں لکھا ہے امیر المومنینؑ پر کا نام خلیفہ ہوئے تھے اور در حقیقت آنحضرتؐ اپنی عہد خلافت میں مخالفین خلیفہ سابق کے نہیں کر سکتے تھے اس واسطے کہ جن لوگوں نے اسے بیعت کی تھی وہ شیوخہ خلفائے ثلاثہ کے تھے اور انہیں کو عادل سمجھتے تھے اس سبب امیر المومنینؑ نے فذل پر اپنے عہد میں قبضہ نہیں کیا اس تاویل بے اصل سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت امیر المومنینؑ کی فعل عبت تھا۔

نور ذبا لدین ذلک امامیہ یہی کہتے ہیں کہ ائمہ طہرینؑ کی جو شے غضب بھجانی تھی پہر وہ اس کا دعویٰ نہیں کرتے تھے جیسا علل الشرائع میں فذل کے معاملہ میں لکھا ہے اور یہ غضب خالی سخن سازی سے نہیں ہیں اس واسطے کہ امامیہ کے نزدیک خلافت حق امیر المومنینؑ کا تھا لیکن بعد خلفائے ثلاثہ کے قبول کی اور نیز فذل عہد الغزیر نے اپنی عہد سلطنت میں امام محمدؑ کے سپرد کیا اور انہوں نے خلافت سنت اپنے باپ دادا کے واسطے پر قبضہ کر لیا اور بعد عمر عبدالعزیزؑ کے سلاطین عباسیہ نے فذل پر دخل کر لیا تھا مامون رشید نے اپنی سلطنت میں مکر حوالہ امام رضاؑ کیا اسی سبب صاحب حقائق الحق نے عذر غضب کو ترک کیا ہے امامیہ کہتے ہیں

کہ حضرت فاطمہ زہرا بسبب رد ہونے و دعویٰ تفسیق ہر اوت کے ابو بکر رضی اللہ عنہ  
 اور ناراض کرنا فاطمہ زہرا کا بموجب حدیث شریف کے کفر و جہاد و سکا بیکہ اگر کتب معتبرہ اہل  
 دین سے کہ جب ابو بکر صدیق نے سیدۃ النساء کے سامنے عذر بیان کئے آپ اور عذر و ک  
 حق سمجھ کر راضی ہو گئیں اور ملال خاطر غور و فتح کیا اور یہ تقدیر اگر اخبار امام صحیح میں تو یہ  
 برتاؤ چیر اور بخیر دہ کرنا اور چیز ہے غلط ہے حضرت فاطمہ کو یہ تفسیق بیان کیا فاطمہ زہرا خود ناراض ہوئیں  
 وہ عالم بشریت تھا جب ابو بکر صدیق نے عذر مقبول کئے و گذر کیا اور فضائل بیان ہوئے  
 صدیق کلام الہی سے ثابت ہیں دلیل کفر کی نہیں ہو سکتی اور اس طرح تو حضرت زہرا تین مرتبہ  
 حضرت امیر کے معاملہ میں رنجیدہ ہوئیں بلکہ حضرت امیر کا یہ کہنا ثابت ہو کر ثابت ہو کر کتاب تائید  
 سند صحیح پہلی مرتبہ جب امیر المومنین نے معاملہ فدک میں گزارا کیا فاطمہ زہرا آزرہ ہوئیں  
 دوسری مرتبہ نیز حدیثہ کی طرف التفات پا کر رسول مقبول پاس جا کر شکایت کی جیسا اعلیٰ  
 میں لکھا ہے تیسری مرتبہ جب حضرت علی خواستگار و دختر ابو جہل ہو سیدۃ النساء آزرہ ہو کر  
 گریان بجنور سید المرسلین گئیں اور شکایت بیان کی اوپر حضرت رسول مقبول نے ابو بکر  
 صدیق اور عمر فاروق اور طلحہ کو طلب کر کے ان کے سامنے امیر المومنین کو فرمایا اعلیٰ تم جانتے ہو  
 کہ فاطمہ میری جگر گوشہ ہے جسے کو تکلیف دی اور نہ گناہ ہے تکلیف دی چنانچہ یہ ذکر

علل الشریعہ کی پہلی جلد میں مفصل لکھا ہے اور یہ سب معاملات نسبتاً امیر المؤمنین  
 کے بیان میں امامیہ بہ الزام ابو بکر صدیق پر فدیہ کے قصہ میں صرف کرتے ہیں اور  
 بنی کا ازدہ کرنا بالائتفاق کفر ہے مگر حضرت موسیٰؑ حضرت ہارونؑ پر بشریت کی اتقا  
 سے ناراض ہوئے اور حضرت ہارونؑ معذور تھے اور عذر چاہنا ابو بکر صدیق کا کتباً ماسیہ  
 بھی ثابت ہے چنانچہ علل الشریعہ کے اسی باب میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے عہد کیا تھا  
 کہ جب تک فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہوں میں یہاں سے نجاتوں گا اور رات اسطرح گزاری  
 اور حضرت امیر المؤمنین صلح میں کوشش کرتے تھے اور حجتی یقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صدیق نے فاطمہ زہراؑ سے کہا کہ خلافت خدایتعالیٰ نے سچ فرمایا ہے اور اس کے رسول صلح نے درست  
 بیان کیا ہے اور تم ان کی بیٹی ہو جو تم کو وہ سب سچ ہے اور تم معدن حکمت و ہدایت  
 رحمت ہو اور زمین گئی دکن ہو میں تمہاری بات سچ جانتا ہوں اور یہ بہرہ سلمان موجود ہیں  
 ان لوگوں نے خلافت میرے سر باندھی ہے اور جو لیا میں ان کے اتفاق سے لیا اور جو  
 لیا میں نے اپنے واسطے نہیں لیا یہ سب لوگ میرے گواہ ہیں انتہی ابو بکر صدیق کا اسطرح  
 اقرار فضیلت میں سیدۃ النساء کے کمال عذر خواہی ہے اور حجتی یقین میں لکھا ہے کہ  
 کہ ابو بکر صدیق نے اس قدر گریہ و زاری کی کہ قریب ہلاکت کے پہنچے فاطمہ زہراؑ نے کہا بخدا میں  
 ہر نماز کے بعد تجھ کو نفیرن کروں گی ابو بکر نے کہا میں ہر نماز کے بعد آپ کو دعا کروں گا

اور پھر گریبان بانہ نکل آئے اور لوگوں سے کہہ اٹھا کہ اگر آپ گمراہی میں آکر رہے اور مجھ سے  
 اس حال میں چھوڑتے ہو میں تمہاری بیعت کیلئے ہوتا ہوں یہی قیاس سید بانہ بہت  
 ہے کہ ابو بکر صدیق اس طرح پیشان ہوں اور غدر کریں اور رفع ملامت ظہر اور دعویٰ مذکور  
 سے نہ ہو ہو مگر بلا قریب اس بیان پہلو تہی کی ہے اور صاحب حجاج الساکلین لکھا ہے  
 کہ جب ابو بکر صدیق نے معذرت کی تو خاتون قیامت فرمایا کہ مذکور میں بکت جو میرا باپ  
 رسول اللہ کرتے تھے سو اس کے مذکور کی وراثت چندان منافع کی نہ تھی کہ اس کے واسطے  
 سیدۃ النساء کا کینہ اور کہ ورت رفع نہ ہوتا اور حکم الہی ہے انکا ظہر لایفیط والعاقرین عن  
 الناس السید کمال الحشبن پر عمل فرمائیں اور پاسداری ابو بکر صدیق کی بسبب صحیحہ ہے  
 بزرگوار خود نکاتین اور ابو بکر صدیق سے خاطر دار ہے چٹم پوشی نکاتین اور امیر المؤمنین کی  
 نافرمانی قبول کرتین مگر منفسدین تہمت سو واقع اور اس خصوصہ کے دائر تک پہنچنے  
 اس بحث میں اس قدر دلیل وس سیدہ کی کافی ہے۔ کتب امامیہ میں لکھا ہے کہ  
 ابو بکر رضی عنہ فدک فاطمہ کو دیا عمر رضی عنہ نے منع کیا جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی  
 عنہ فدک کے باب میں لکھ کر فاطمہ زہرا کو دیا اوس وقت عمر رضی عنہ نے اگر کہا یہ کیسا نامہ ابو بکر  
 نے کہا فاطمہ زہرا نے دعویٰ مذکور کیا اور علی کرم اللہ وجہہ اور ام ایمن نے گواہی دی میں نے یہ نامہ  
 فاطمہ کو لکھ دیا عمر رضی عنہ وہ نامہ فاطمہ زہرا کے ہاتھ میں لیکر پہاڑ والا حضرت فاطمہ گریبان

چلی گئیں اور بیچ ابلاغت میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فدک فاطمہ رضی اللہ عنہا کو لکھ دیا  
 سیدہ لیکر باہر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ فاطمہ زہرا کے ہاتھ سے لیکر پھاڑ ڈالا افسوس کمال  
 امامیہ کو کیا مہوار ہے کیا امیر مہجرت اور دوستی ابن بیت کی جگہ تہین اور باطن میں  
 رسوائی اور بے محرمی اور بیہوشی اور بے عفتی اور بے حقیقی خاندان نبوت کی تحریر کرتے  
 ہیں قیاس میں نہیں آتا کہ باوجود موجود ہونے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حضرت فاطمہ زہرا  
 اس طرح پامیادہ ابو بکر صدیق کے یہاں جاوے اور کاغذ لیکر نکلیں عمر رضی اللہ عنہ اور کاغذ  
 لیکر پھاڑ ڈالیں خاندان نبوت کو پست نگاہی بدتر خیال کر لیا ہے اپنی عورتوں  
 تو سوار یوں میں ہی کہہ رہا ہے بیٹھے ہوئے ناک کٹتی ہے اور حضرت فاطمہ جگر گوشہ رسول اللہ  
 صلعم کو اس طرح شکستہ ہیں بیٹھے ہوئے کہ انہی عصمت کلمہ بہ خیال تھا کہ کہنے وصیت کی تھی  
 کہ دن کو دفن مت کرنا کہ لوگ جنازہ دینہ میں رات کو دفن کرنا اور حضرت شیعہ اونکو یوں  
 لکھتے ہیں اور ان باتوں سے بے خبری نکالتے ہیں کہ ابو بکر صدیق اس معاملہ میں محض ناکورہ  
 گناہ میں یہ شخص شہرہ نامیہ ہوتا ہے مگر قربان امامیہ کی عقل پر کہ عمر فاروق کا  
 الزام ابو بکر صدیق پر ہے جو کہ تین اور الزام رد دعوی فاطمہ زہرا اور روضہ مساوات  
 علی کرم اللہ وجہہ اور ام ذریعہ ابو بکر صدیق الزام میں امامیہ کو چاہئے مقدمہ فدک کا طعن  
 عمر فاروق پر ہوتا ہے کہ یہ بات عقل میں نہیں آتی کہ خلیفہ وقت یہ شخص ہو کہ



اور عمر رضی اللہ عنہ اس کے مخالف کرین کچھ ابو بکر کو عمر رضی اللہ عنہ کی اطاعت واجب نہیں تھی حال  
 کے حکم میں دوسری کا حکم چل نہیں سکتا بلکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ کا کہنا نہیں مانا چنانچہ  
 مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس کے شروع میں لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابو بکر سے واسطہ  
 خالہ کے درخواست کی ابو بکر صدیق نے قبول نہیں کی اور تیسری مجلس میں لکھا ہے  
 احوال خدیجہ بن الیمان انصاری میں کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے عمر رضی اللہ عنہ چاہا کہ  
 خدیفہ کا مواخذہ اوس کیوں ابو بکر نے روک دیا۔ بیغۃ الامیر کا قول ہے اگرچہ  
 فکر فاطمہ کا حق نہ تھا مگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو چاہئے تھا کہ جو راؤ کو جو الہ کردی و سکا جواب دے  
 کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے مال میں اختیار تھا مسلمانوں کے مال میں اختیار نہ تھا چنانچہ  
 میں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فاطمہ زہرا سے کہا کہ میرا مال موجود ترین تمہارے  
 نہیں کرتا جو شے تم کو پسند ہو شوق سے لے لو تمہارا بچہ اس کے سردار ہو اور بیٹی اس کے  
 واسطے شجر طیبہ ہو تمہاری فضیلت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا تمہارا حکم ہماری سرور  
 آنکھوں پر لیکن میں اور مسلمانوں کے مال میں موافق قول تمہارا پاپ سوال کہ خلاف نہیں  
 کر سکتا انتہی بل میں تمہارا ہر سچے کہ خلیفہ نے کوئی دقیقہ حضرت معصومہؑ کی امتیازی  
 فرو گذاشت نہیں کیا اور کتب التواریخ سے ثابت ہے کہ زہرا اور شمشیر اور دولت  
 رسول خدا کہ خلیفہ کے اختیار میں تھا حضرت امیر کے حوالہ کیا اور خدا کی قسم کہ

مدت خلافت کی تھی عہدِ آمدِ رسول مقبول صلعم بحال رہا خلیفہ نے اوسین سے  
 اپنی ذات پر صرف نہیں کیا۔ جب امامیہ دیکھا کہ طعنِ فدک کے معاملہ میں کلاں  
 ہوا تو ستا خیرین امامیہ نے دوسرا الزام برپا کیا اور اوسکو فدک کے مقدمہ میں بیان  
 کیا کہ شیخین امیر المومنین کی قتل کی تجویز کی جیسا حق الیقین میں لکھا ہے کہ واسطے  
 قتل کے وقت صحیح قرار پایا اور واسطے قتل کے خالد کو مقرر کیا کہ جسوقت علی کرم اللہ وجہہ  
 صحیح کی نماز کو آویں نماز میں اوندکو قتل کرے صحیح کو جب علی کرم اللہ وجہہ مسجد میں نشتر  
 لاسے اور پشت ابو بکر میں اکٹھے ہو کر یہ تہیہ نماز پڑھیں اور خالد تلوار لیکہ آپ کے پہلو  
 میں جا کر کھڑا ہوا ابو بکر نے خالد کو منع کر دیا بعد نماز حضرت علیؑ نے خالد سے پوچھا کہ کیا  
 بات تھی خالد نے کہا مجھے حکم تمہارا مارا گیا تھا کہ مکہ قتل کروں اگر اسوقت مجھے منع  
 نہ کرتے تو میں مکہ مار ڈالتا حضرت نے یہ نہ سنکر خالد کو اوٹھا کر زمین پر پٹکا مارا عمر رضی اللہ عنہ  
 کہ علیؑ کا خون خدا کے کعبہ کی قسم اسکو موت مارنا اس حضرت علیؑ نے خالد کو چھوڑ کر عمر کو کھڑا  
 یہ قصہ ایسا اصل اور شہر و پاسے کہ کوئی عقلمند اسکو قبول نہیں کر سکتا کہی کہتے ہیں کہ  
 حضرت علیؑ اپنی جان حق سمجھد خلفاء ثلاثہ میں ہمیشہ تقیہ رکھتے تھے کہی یوں کہتے  
 ہیں محبتِ قرعہ فاجب اور زوریات رسول خدا کو ازل اور بواج قوم ہندوستان کے قیام  
 کر لیا ہے ایسے تحریر کا کچھ جواب نہیں ہاں ہی ایک قصہ جلاء العیون میں تیسرا باب

دوسری فصل میں لکھا ہے کہ حضرت امیر نے ابن مجہم کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ جو کوئی میرے قاتل کو دیکھنا چاہے وہ اسکو دیکھ لے بعضوں نے حاضرین میں سے کہا یا حضرت آپ اسکو مار کیوں نہیں ڈالتے فرمایا کہ تعجب کی بات ہو کہ اوسنے ابھی مجھے مارا نہیں اور میں اسکو مار ڈالوں اور شہادت کے وقت اپنے پہلے فرمایا غفور ناقصا سے اچھا ہے اور ایسا ہی کافی اور دوسری کتابوں میں ثابت ہے۔

ایک طعن ابو بکر رضی اللہ عنہ کے یہ ہے کہ لشکر اسامہ بن زید سے مخالفت کی چنانچہ حق الیقین کی دوسری طعن میں لکھا ہے کہ رسول کریم نے قریب فات خود اسامہ کو امیر لشکر کر کے جنگ روم اور انتقام خون زید اس کے باپ کا اور غارت کرنے موتیہ کہ جہان زید مارا گیا تھا تعین کیا اور شیخین کوئی دیگر مہاجر و انصار اوسکا محکوم کیا اور فرمایا لعنت ہے اوسپر جو اسامہ اور اوس کے لشکر سے خلاف کرے اور کئی بار فرمایا جو اوس کے ساتھ شہر سے باہر نچا دے اوس پر خدا کی پھٹکار ہو اور مراد اور مطلب پکا ہے کہنے سے یہ تھا کہ مدینہ مخالفوں سے خالی ہو کہ بعد میری وفات کے خلافت پر امیر المومنین قائم ہوں بل سنا ہے شیخین اور لشکر مدینہ سے نکل کر باہر ورہ کیا دوسرے روز حال سختی بیمار ہی حضرت رسول خدا سنکر اسامہ لشکر سے پہر آیا شیخین بھی مدینہ میں حاضر آئے اور اسی دن رسول کریم نے وفات کی اس قسم پر الزام المایہ کا تین دیکھ کر ہے

وجہ اول یہ ہے کہ اسامہ امیر لشکر تھا اور شیخین اس کی رعیت تھے اسامہ خلیفہ نہ تھا  
 پس لازم تھا کہ یہ بھی خلیفہ نہ بن بیٹھے دوسرے کی اطاعت کرتے جواب اوسکا یہ ہے کہ  
 اس وجہ سے ثابت ہوتا ہے اسامہ خلیفہ تھا اور ظاہر ہے کہ اسامہ کو واسطے تاویب  
 اہل روم کے امیر کیا تھا یا انتقام اوسکے باپ کے یہی تھا اور تعین شیخین کا واسطے غزوہ  
 وغیرہ کے تھا اور شیخین نے دعویٰ خلافت نہیں کیا تھا بلکہ بعد اوس جانے ابو بکر صدیق  
 حضرت رسول خدا نے اونکو پیش امام کیا اور اونکے پیچھے خود نماز پڑھی یہ ایک اور نبی  
 ابو بکر رض کو چال ہوئی کہ اسمین کوئی اور دوسرا شریک نہیں ہے اور محمد ابو بکر  
 بہت عین کچھ فضائل میں مذکور ہوئے اور یہ سب فضائل صحابہ کرام صلعم کو معلوم  
 تھے اسلئے کل صحابہ کرام ابو بکر رض کو خلیفہ کیا اور سب بیعت کی اسامہ فی یہی اس  
 شان شکوہ کے ہو بیعت کی اور ابو بکر رض نے موافق تجویز رسول خدا اسامہ کو  
 اسی اہم پر پامور کیا اما میں نے کچھ غدر اسامہ کا بیعت باب میں نہیں لکھا۔  
 وجہ دوسری یہ ہے کہ شیخین لشکر اسامہ حکم رسول اللہ صلعم کے خلاف کیا اور  
 جو خلاف حکم رسول اللہ کے کرے وہ ملعون جواب اوسکا یہ ہے کہ جو حدیث امام  
 اس باب میں لکھی ہے اہل سنت نزدیکی اوسکے اخیر و احسن مدین تخلیف عنہا۔  
 عبارت سائنہ ہے اور آنحضرت صلعم نے حکم کیا اور تاکید کی وہ سب واسطے حضرت علی

اور عباس اور بنی ہاشم اور عیینہ داخل ہیں یہ طعن کل حاضرین پر اور سب لشکر یون  
 کی نسبت ہے مخصوص ابو بکر رضی اللہ عنہ کے واسطے نہیں ہے اور جب اسامہ خود چلا آیا شیخین کا  
 چلا آنا حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ وجہ تیسری یہ ہے شیخین نے حکم رسول کو رد کر دیا  
 کی اور جوابا کرے وہ یوں نہیں کر چاہا و سکا یہہ کہ جب شیخین لشکر اسامہ کے ساتھ  
 مدینہ سے باہر چلے گئے بخوبی ثابت ہے تو انھوں نے حکم رسول کو نہ کیا صحیح افسر ہے۔  
 اسامہ کے نزدیک عمدہ طعنوں میں عمر فاروق کے مقدمہ قرطاس کی ہے اور سکا یہ کہ حال  
 کتب معتبرہ اہل سنت میں لکھا ہے وہ یہہ کی ایک دن رسول خدا شدت بیماری میں فرمایا  
 کہ کاغذ لاؤ میں تمکو ایک نصیحت لکھوں جو اس تم بعد میرے گمراہ نہ ہو جاؤ حاضرین میں  
 اختلاف ہوا کیسے کہا کاغذ قلم و دوات لانا چاہئے بعضوں نے کہا اس وقت آپ کو تکلیف ہو گیا  
 بعضوں نے کہا شدت بیماری میں فرمایا ہے بعضوں نے کہا کہ روایت کرو کہ آپ کیا فرمایا  
 فرمایا اس گفتگو میں کسی نے پہلے آواز بلند نہ کی عمر ابن الخطاب نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 درد کی شدت ہے چاکو کتاب اسد کافی ہے بعضوں نے چاہا حضرت پہر فرما دیں رسول مقبول  
 نے فرمایا اس وقت تم سب میرے پاس سے چلے جاؤ میرے سامنے جو چاہاؤ موت اس وقت اس  
 قبل و قال مرد کے سبب کتابت موقوف رہی اسامہ نے اسکو بچھڑ دیا عمر ابن الخطاب پہر  
 دعویٰ کیا کہ جو اس راایت کو خوب رنگا ہے۔ وجہ اول یہہ کہ کفر رضی اللہ عنہ نے یہ حکم

رسول کیا اور وہ وحی الہی تھی۔ جواب اور سنا یہی کہ ارشاد نبوی کیا کہ تم ہر ایک کو  
 وحی تصور کر کے رد و بدل کریں جو اسمین جو بڑا کرنا انجا حضرت صلعم موالبتہ تکلف سمین  
 واسطے ہے کہ اکثر وحی موافق رای عمر ابن الخطاب نازل ہوتی تھی جیسا کہ باب فضائل  
 میں مذکور ہوا اور عمر رضی عنہ نے حکم رسول مقبول رو نہیں کیا اور نہ یہ کہ کہا کہ ہم قبول نہیں  
 کرتے بلکہ کمال اوج تکخفینج رسول کہ شرت بیماری سے منصوبہ تھا رفع تکرار  
 حاضرین موافق اونکے مشورہ دیکھے کہا ہمارا واسطے کتاب لکھ کافی ہے اور سبقت کرنا  
 عمر رضی کا اس قول میں موافق عادت کے تھا کیونکہ عمر رضی ہمیشہ غماہ میں شریک رہتا  
 یہ زمین اور اس بات سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عمر رضی نے حکم رسول خدا کو اذعان  
 کیا بلکہ ایسے مخالف تو حضرت امیر اور رسول خدا سے اسیا ثابت ہو لیکن یہ سب کچھ کی گنج  
 نہیں ہو اگر عمر رضی نے احتیاطیج رسول صلعم کے یہ لفظ کہا تو کیا مفضلہ علیہ السلام فریقین کا  
 قول ہے کہ ناقہ سوار ہی حضرت عائشہ صدیقہ تہک کر چلنے سے رہ گیا کفار قریش نے  
 زبان طعن کی کہولی اور رسول خدا کو لال پیدا ہوا حضرت امیر نے چند بار واسطے لال  
 اٹھ گئے کہا کہ عائشہ کو طلاق دیدین رسول مقبول نے تال کیا وحی الہی تطہیر عائشہ  
 میں نازل ہوئی کفار قریش پشیمان ہوئے اور حضرت عائشہ کی اس جہو شکوہ مٹھی ہوئی  
 اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایسی نگوار کے وقت جو حاضرین میں دفع ہوئی کتاب تحریر ہوتی

تو زانیہ کی جگہ تھی کہ بعد رسول خدا صلعم کے اختلاف اور چکر طراوگوین ہوئے  
 اور وقت بچو اسی یا شدت مرض بخیز کیجاتی اور جاسے تامل ہے کہ رسول مقبول صلعم  
 نفل جمع کا نسبت حاضرین ارشاد فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ تو ہم تمکو کتاب لکھیں کہ اسکو  
 بعد تم گمراہ نہ ہو خصوصیت عمر فاروق کی نہیں تھی کتب تو اربعہ سے ثابت ہو کر اوس مجمع  
 میں علی کرم اللہ وجہہ اور عباس عم رسول اللہ صلعم اور اکثر اقرباۃ رسول خدا حاضر  
 تھے وہ کیوں عمر رضی اللہ عنہ سے خاموش ہوئے ہر سب حاضرین مرکب فرمائی رسول  
 کریم کے ہوئے بلکہ قرین قیاس ہے کہ خاص خطاب نسبت امیر المومنین کے ہو کیونکہ آپ  
 کاتب وحی تھے اور تحریر خطوط رسول خدا بھی اوس کے سپرد تھی اسی لحاظ سے خواجہ  
 نصیر الدین نے تجزیہ التحدید میں عمر فاروق کے ذمہ یہ الزام نہیں لگایا سوا اسکے  
 کتب تو اربعہ سے ثابت ہو کر قصہ قرطاس کا پنجشنبہ کو ہوا اور رحلت آنحضرت صلعم دو شنبہ  
 کو واقع ہوئی اگر وحی ہوتی تو حضرت پہر اوسکو لکھاتے عمر رضی اللہ عنہ کی خاطر سے اوسکے لکھانے  
 سے خاموش نہ رہتا حالانکہ حکم الہی کے پہنچانے میں تاکیلیغ ہے سورہ احزاب  
 شروع میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا النبی اتق اللہ الخ لے نبی ڈرا اللہ سے اور  
 کھانسان سکروں کا اور دعا باز دن کا مقرر اللہ سب باتا ہے حکمت والا اس سے  
 بخوبی ثابت ہے کہ جو کچھ خاطر مبارک میں گذرا وہ وحی نہیں تھی ورنہ اوسکا ظاہر

ضرور تھا اسد تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الرسول بلغ انزل الیک من ربک الخ مگر جو کچھ رسول  
 مقبول کمال ارادہ تھا وہ امر سہل ہو گا کہ اس کے واسطے کلام الہی کافی ہو گا اور شاید منظور  
 خاطر اظہر ہو کہ آنحضرت صلعم اور جمیع حاضرین کو اس عمر فاروق کے پسند ہوئی امامیہ اس  
 بات کو مجبوری اور ناچار ہی رسول خدا اور بنی ہاشم کی قصد کرتے ہیں اور متاخرین امامیہ کو  
 گمان ہے کہ رسول خدا کو لکھنا خلافت کا بنام علی مرتضیٰ منظور تھا جیسا حق یقین کے  
 طعن مل میں مطاعن عمر سے لکھا ہے کہ کوئی اور مجلس واسطے مصلحت اس کے ہو گا تا فرقہ  
 سو یہ نہیں ہے مگر یہ کہ خلیفہ اور جانشین عالم اور علول اور مصوم سو یہہ فقط گمان ہے  
 اور قیاس میں نہیں آتا کیونکہ امامیہ نزدیک یہہ بات تحقیق ہے کہ رسول خدا نے غدیر میں  
 ستر ہزار آدمی کے سامنے علی مرتضیٰ کو خلیفہ کیا اور وحی کیا اور خطبہ پڑھا اور سب حاضرین  
 بیعت علی ام الدردہ کی پس جس سے ستر ہزار آدمی واقف ہوں تا وہی کتابت کی کیا ضرورت  
 تھی بلکہ اگر کہیں کہ تحریر خلافت نام تجحین تھی تو اس کی گنجائش ہی کر کیونکہ وہ ایک راز تھا  
 کہ آنحضرت صلعم نے حضرت سوارث کو کیا کہ اس نے عایشہ سے کہہ دیا اسطرح اور کا افشا  
 ہو گیا اور وہ اصل یہہ بات ہے کہ آنحضرت صلعم وصیت تحریر کرتے بنام امیر المؤمنین اور سایر  
 بنی ہاشم کہ خلفائے ثلاثہ سے کوئی جنگ نہ جدل کرے امامیہ کو یہی اس کا کار نہیں ہے اور یہ  
 نہیں ہو سکتا کہ رسول کریم صلوات انجبار الہی اور علم نبوی کے تحریر خلافت بنام امیر المؤمنین



وجہ دوم یہ ہے۔ امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق نے رسول اللہؐ کی شانیں بنی اہل  
کی کہ ہدیان کا لفظ اونکی شانیں کہا اور سکا جواب یہ ہے کہ عمر فاروق کی طرف سے محض  
یہ برگزنا بت نہیں ہے اگر درحقیقت سچ ہوتا تو حاضرین پر قتل کرنا عمر فاروق کا واجب تھا  
نہ یہ کہ اسکی خاطر سے حکم رسول خدا بھی بجا نہ آئے اور یہ الزام حضرت علیؑ کے اور رسول  
جس اس عمر رسول اللہ پر عاید ہوتا ہے کہ علیؑ ائمہ و جہد کا تب و وحی تھے اور خطوط رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے تھے جسوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ کاغذ لاؤ اگر حضرت علیؑ پیش کرے اور  
عمر کو کوئی بات موندے نہ نکالے اور نیز جب الزام دینی کی جگہ یہ تھی اور امامیہ عدم طہور مرتب  
شیخ احمد اسد اللہ غالب کا بعد رعایت رسول خدا بیان کرتے ہیں حضرت کی حیات میں  
اگر ایسا نقطہ جمیع ہشک عزت اور سبکی حضرت علیؑ کی ہو نہیں کہہ سکے اس میں شک نہیں  
ادب اور اخلاق ہر ملک بلکہ ہر وقت کا مختلف ہوتا ہے اور بلاشبہ بریں نسبت تابعین خود  
نہیں ہوتا عادت اصحاب کو اپنی عادت پر قیاس کرنا نہیں ہو سکتا۔

وجہ سوم یہ ہے امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق حضور رسول خدا میں چلا کر بیٹھا اور  
یہہ بان خلاف کلام الہی کے ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا اللذین آمنوا لاترفعوا اصواتکم  
فوق صوت النبی۔ یعنی اسے مسلمانوں نبی کی آواز پر اپنے آواز غالب نہ کرو اور اسوا  
حضرت خشناک ہوئے اور فرمایا کہ یہاں سے اٹھ جاؤ جواب اسکا یہ ہے کہ برگزنا بت

نہیں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے آواز نکالی ہو اور جو لوگ چلا کر پوئے اسحاق حکیم الہی اور ہر جہی لازم نہیں آتا کیونکہ نبی کی آواز پر آواز کا بلند کرنا منع ہے اور سکے یہ معنی نہیں ہیں کہ نبی کے سامنے آپس میں بھی چلا کر بات نہ کرو اور فرمانا نہ ہو گا کہ یہاں آؤ یہ جاؤ اور ہمارے سامنے چلاؤ مت اور چہ گھڑا مت کرو نصیحت کی راہ سے یا دار فرائض نکلا رہو یا سبب نارنجی شدت مرض کے تہا زہا یہہر باوہل شتم و عتاب کی نصرت صلعم نہیں ہے۔

دوسرا طعن عمر فاروق پر یہ ہے کہ امامیہ کہتے ہیں عمر فاروق نے متعہ عورتوں کی بھکاری کے جواب میں پکارا شروع میں جو فحاشی متعہ میں نہیں۔ اور تاحید رسول اللہ جاری رہا حرام کر دیا جواب اسکا یہ ہے کہ فحاشی متعہ کے معنی میں اخلاف ہوا امامیہ کہتے ہیں اس سے متعہ زمان مراد ہے اور اہل سنت کے نزدیک تحقیق لغوی معنی اس کے فائدہ اوٹھانے کے ہیں جیسے مجمع البیان میں لکھا ہے اور احوال متعہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے متعہ کی اجازت دی تھی مگر جنگ خیبر کے وقت مخالفت فرمادی کہ یہ بات ثابت نہیں ہے کہ تاحیان رسول خدا جاری رہا ہو یا عہد خلیفہ اول میں رہا ہو خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ رسول صلعم نے اوٹھ کر پہلے خطبہ طول طویل پڑھا اور بعد ازاں فرمایا کہ لوگو! متعہ کو براؤم جہر بل میں یہ ہے یہ مردگار کے پاس اگر ایک شخص لائے اور کہے کہ اسے متعہ عورتوں کے لئے اور مجھے پہلے مردگار نے یہ متعہ کسی چیز کو عذرت نہیں کیا



سے کیا عرض بھی کر عیاش مرد اور بائش عورتین ناگوار سمجھتی ہیں اور اسکی اجازت  
 عذر و غرض کی نسبت بیان کرتے ہیں جیسے اوپاشوں کو شراب کا حرام ہونا ناگوار گذر اور  
 عجب نہیں کہ رسول مقبول نے مشورہ عمر ابن الخطاب متعہ حرام فرمایا ہو اور منع فرمانا رسول  
 کا متعہ کے باب میں کتاب مایہ سے بھی ثابت ہے استبصار کے باب تحلیل المتعہ میں لکھا ہے کہ  
 کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کہ رسول خدا نے گوشت خراہی کا اور کالج متعہ حرام ہے  
 مصنف نے اس قول کو تفسیر پر محمول کیا ہے اور یہ ہر بات غالی ابلہ عریضی سے نہیں ہے  
 اور یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ تفسیر رسول خدا لکھا ہے یا رسولیوں کا دونوں صورت میں  
 فساد سے خالی نہیں ہے سوا اسکے تعجب ہے کہ مایہ متعہ کے باب میں عمر فاروق کو الزام دیا گیا  
 کیونکہ مایہ کے مذہب میں تو اب تک متعہ جاری ہے اور اس کے ساتھ دیگر بزرگ فرج حلال  
 اور فرج کا یہ کہ نام متعہ دور ٹھانی و سن پانچ آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متعہ کریں اور  
 اپنی اپنی باری مقرر کریں درست ہے جو کہیں دیکھا نہ سنا البتہ ہندوؤں کے مذہب میں بھی  
 لگنے لگے مذہب میں سنا ہے کہ بائی ہندوؤں میں ایک عورت ہی چنانچہ اس کا دو بہرہ بہرہ شہور ہے  
 ورنہ وہی مہا بھارتی اور جی کی ناری۔ پانچون پندت ہیوگیں اور سکوانپی اپنی باری  
 کے لیے کون دہم ہے۔ اور یہ ہر بات غالی ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ فرمے کہ مشورہ میں  
 ہے اور عیاشوں کے محمد و معاویہ و زید و ابی اساتھلو حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں

جاری کیوں نہیں کیا اسکا کچھ جواب نہیں ہے اور اگر یہ قول امامیہ کا درست ہے تو علی کرم اللہ وجہہ نے عہد ابو بکر رضی اللہ عنہ یا حیات رسول صلعم میں کوئی مشعہ کیوں نہیں کیا ملا فتح اللہ نے اس کی تفسیر میں لکھا ہرگز کہ عمر رضی اللہ عنہ کا یہ رتبہ نہیں ہے کہ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کریں مجتہدان امامیہ اپنی تجویز سے حلال و حرام میں تصرفات کرتے ہیں جیسے نماز جمعہ کی کہ آیہ کلام اللہ سے واجب ہرگز اکثر امامیہ نماز جمعہ کو حرام کہتے ہیں اور بر تقدیر تصدیق ہونے قول امامیہ کا اگر عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مشعہ کو وسیلہ ادارگی تصور کر کے خاص زمانہ رسول اللہ میں مشورہ دیا ہو تو جلسہ الزام نہیں ہے۔ عوام امامیہ کہتے ہیں کہ عمر فاروق نے خمس یا موقوف کردیا تھا اور خمس کی حقیقت نزد ابو جعفر کی یہ ہرگز غنیمت کے مال اور فیض وغیرہ سے جو حاصل ہو کل میں سے خمس حق یتیموں مسکینوں فقیروں محتاجوں اور بنی ہاشم کا اور بنی مطلب کا ہے اغنیاء کو دینا نہیں چاہتے اور علما اہل سنت نے اغنیاء کو حق دار سمجھا ہے اور امامیہ کے نزدیک خمس میں آدھ بنی ہاشم کا سبب وارد ہونا یا امام کا حق ہے اور عین محتاج اور غنی سب برابر ہیں جیسا کہ شرائع الاسلام میں لکھا ہے اور حق الیقین میں عمر فاروق کے نوین طعن میں لکھا ہے کہ عہد رسول اللہ اور نیز ابو بکر کے وقت میں غنایم وغیرہ بلا توقیت کر کے ہوتا تھا عمر رضی اللہ عنہ نے درجہ برہم کر دیا اور زوجات رسول اللہ میں کمی بیشی کر دی اور زوجات رسول اللہ سے عایشہ صدیقہ کو بارہ ہزار درہم

سادیا نہ اور سب کو دس دس ہزار درم اور مہاجرین کو پانچ پانچ ہزار اور انصار کو چار  
 چار ہزار درم دے اور اسی طرح سب آدمیوں کو کمی بیشی کر کے مقرر کیا تھا اسی کا نام اس سے  
 بخوبی ظاہر ہے کہ عمر فاروق نے ہر ایک کو ادنیٰ کی احتیاج کے موافق دیا موقوف نہیں کیا  
 متاخرین امام کے نزدیک عثمان بنی کے طعنوں میں یہ عمدہ لحن ہے قرآن کے جمع کرنا  
 اسکو بہت طرح سے بیان کرتے ہیں اور بالیقین اسی قرآن کا تلاوت کرنا امام طہرین  
 ثابت ہے اور یہ ہے نماز میں پڑھتے تھے امامیہ کہتے ہیں جسقدر موجود ہو بدستور کلام  
 الہی ہے مگر عثمان غنی نے بے ادبی کر کے تہوڑا سا اور علیؓ کا ل کر حلاوت یا قرآن کا ل  
 نہیں رہا اور وہ امام آخر الزماں پاس شیخ سیاحی البیہقن کے لحن سیوم مطاعن ابو کبیرؒ  
 سے احوال میر المومنین میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے گہر میں بیٹھ کر قرآن جمع کیا اور جب تک  
 جمع ہوا گہر سے باہر نہیں نکلے جب سب جمع کر لیا باہر لا کر مسجد میں عرضتے کہا عمر رضی اللہ عنہ  
 دیا جکو تمہارا قرآن کی احتیاج نہیں ہے حضرت امیر نے کہا اب اسکو کوئی نہیں دیکھے گا  
 امام آخر الزماں تک یہ کہہ کر گہر کو لوٹ گئے اور ساتویں لحن میں عثمانؓ کے لکھا ہے کہ جب  
 عثمانؓ نے قرآن جمع کرنا چاہا زید بن ثابت کو حکم دیا کہ قرآن اور صحف جس جس کے پاس ہیں  
 لاؤ اور سب بیکجہ لیکر حلاوت دے اور بھٹے کہتے ہیں پہلے پانی میں جوش دے پھر حلاوت دے  
 کہ کسی کو انکی خبر نہ ہو اور یہ بھی اس کتاب میں لکھا ہے کہ اب بوقرآن موجود ہے مصحف عثمان

مشہور ہے اور منہج الفاضلین میں جو ہے بات کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ  
بعض آیات کمال کر جلاوین اور اصول کلینی میں کئی جگہ قرآن کے نقصان پر احادیث  
ائمہ ہدیٰ لایا ہے اور الفاظ اور عبارت نقص قرآن کی بیان کی ہے جو اب وسکا یہ ہے  
کہ قرآن شریف جو اس وقت موجود ہے بے شک مشبہ تمام کلام الہی ہے کچھ تصور اور فتور  
نہیں ہوا اس سبب کہ خدا تعالیٰ اس کی حفاظت کا وعدہ فرماتا ہے اور اسمین شک نہیں ہے  
کہ عثمانؓ نے اپنی عہد خلافت میں بڑی سعی اور کوشش کر کے باتفاق حضرت امیر اور  
مستامیر و اصحاب رسول اللہ صلوٰۃ علیہم السلام کے قرآن شریف جمع کیا اور آدمی جو لاء اس کی ترتیب  
فرق تھا و انکو اکٹھا کر کے محو کر ڈالا تو یہ قرآن بخلاف ہوا اور یہاں جلیل القدر بہترین  
عثمان غنی کا ہے و شمنون کے دل پر داغ ہے کہ اسمین دخل اور تصرف کی گنجائش نہیں رہی  
ورنہ مثل تورات کے مختلف نسخہ ہائے قرآن سلاموں کے پاس ہوتے اگر یہ گمان کریں کہ آیات  
فضائل امیر المؤمنین اور اہل بیت خاتم المرسلین اسمین سے خارج ہو گئیں یہہ بان غلط ہے  
کیونکہ یہ سب آیتیں قرآن میں موجود ہیں اور ان میں سے ایک سورہ ہل الی ہے کہ حضرت  
علیؓ کے ہم اللہ وجہ کی شان میں نازل ہے اور اگر یہ خیال ہو کہ احکام خلافت امیر المؤمنین  
اسمین سے نکال ڈالے وہ بھی خلاف ہے کیونکہ خلافت رسول قرآن میں داخل ہے اور  
امامیہ روایت کرتے ہیں کہ عثمانؓ نے اور اوراق غلط اور مشکوک کو تلف کر دیا جس کے

اور کما مرتبہ اور محو کرنے کا مرتبہ ایک سلسلہ ہے کہ اس زمانہ میں بھی تنویر و غیرہ کے جلائیہ  
 عمل جاری ہے اور اس میں ہی اسماء الہی وغیرہ ہوتے ہیں اسکو کوئی بے ادبی سے سمجھ  
 نہیں کرتا اور یہ بہ تحقیق امر ہے کہ ائمہ بدعتی بھی قرآن عثمان غنی کا جمع کیا ہوا پڑھ لکھے  
 اور لکھ لکھے چنانچہ اب تک ائمہ بدعتی کے لکھے ہوئے کلام اللہ جابجا موجود ہیں اور جو امام حسن <sup>ع</sup> علیہ السلام  
 نے تفسیر لکھی وہ بھی اسی قرآن پر ہے بسطاط ہے کہ امیر المومنین نے یہی ہی قرآن جمع کیا  
 ہوا عثمان غنی کا مقبول کر کے اپنی اولاد کو تعلیم کیا قیاس میں نہیں آتا امیر المومنین نے  
 اپنی عہد خلافت میں صحیح کلام الہی راجح کیوں نہیں کیا اور عمر رضی اللہ عنہ کے قبول کرنے سے وہ  
 ایسا کم ہوا کہ وجود اسکا موعوم ہو گیا اور اہل اسلام کو اس سے نفع نہ پہونچا یہاں تک  
 کہ اپنی اولاد کو اس سے بہرہ ور نہ کیا اور خلافت کو باوجود بے وفائی اصحاب کے اختیار کیا  
 تجریہ العقاید میں اس کے مصنف نے نقصان قرآن کا الزام طاعن عثمان بن نہیں لکھا۔  
 یہ بھی سمجھ کر بعض فضلاء امامیہ نے نام ہو کر اس خیال فاسد کو خیال نہیں کیا اور اس تفسیر  
 مجمع البیان میں مذکور ہے اور کتاب الاعتقادات میں اس کے مصنف نے لکھا ہے کہ جو کوئی  
 میری نسبت یہہ گمان کرتا ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ قرآن جواب موجود ہے اس سے زیادہ تھا  
 وہ جھوٹا ہے اور حق البقین میں جو تھے باب کے پانچویں مقصد میں لکھا ہے کہ آپ <sup>ص</sup> پر  
 سے سب پر امیر کلام اللہ ہے کہ قیامت تک رہیگا اور صابر المناصب میں چوتھی جلد کے



جلیفہ میں لکھا ہے کہ تغیر ہونا قرآن میں قول جمہور امامیہ نہیں ہے مگر اومنین سے تہور  
 لوگ کہتے ہیں وہ لائق اعتماد کے نہیں ہے۔ دوسرا طعن امامیہ کا عثمان غنی پر یہ ہے کہ  
 حکم مروان کے باب کو رسول خدا نے مدینہ سے کالوا با تھا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں عثمان رضی اللہ عنہ  
 اور سکی سفار شس کی ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تسلیم نہیں کی اور اسیطح عمر رضی اللہ عنہ سے کہا وہ ہوش بھی  
 حکم کو مدینہ میں بار نہیں دیا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں بے مرضی رسول خدا اور سکو  
 بلا کر اپنا مصاحب بنایا اور مروان اور سکے لڑکے کو امیر کیا اور اسے مفسدہ پر پانچواں و سکا  
 یہ ہے کہ اہل سنت کی کتابوں میں درج ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں حکم کو بلایا  
 چاہا اصحاب رسول نے منع کیا عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں نے وفات کے وقت رسول خدا سے  
 اسکا قصو معاف کر لیا تھا لیکن اس بات کا کوئی گواہ نہیں تھا اس سبب ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 نے منظور نہیں کیا اور اب میں اپنے علم پر جو عمل کرتا ہوں اور ہر ایک شخص اپنے علم پر  
 عمل کر سکتا ہے اور یہ جواب ثنائی ہے اور حکم کے آنے سے مدینہ میں کوئی فتنہ نہ برپا ہوا  
 ہوا اور عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان کو ریاست پر مامور کیا اور اسے صلہ رحمہ ادا کیا الزام عثمان رضی اللہ عنہ پر  
 آسکتا افر با پروری میں کلام الہی ناطق ہے اور بیابح الاخبار میں آٹھویں باب کی دو کجا  
 فصل میں لکھا ہے قول میر المؤمنین کہ مروان بگ حمل میں اسیر ہوا حسنین نے اور سکی  
 سفار شس کی امیر المؤمنین نے اور سکو چھوڑ دیا اور رسول صلح کے وقت میں مروان کی ذات

سپر فریاد نہیں ہوا کہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ صوبہ ہوا وہ عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ نہیں ہو سکتا  
 اور مشہور و معروف ہے کہ شیعہ علیؑ سے ایک زیاد بن سفیان ہے کہ ولد الزنا تھا اگر اس کو  
 کوئی ولد الزنا کہتا تو وہ خوش ہوتا تھا اکثر اس سے عہد خلافت امیر المومنین میں حکمرانی  
 ہوئی اور فتنہ برپا ہوئے اور ریاست میں بد انتظامی ہوئی اور نامہ کا عتاب اس حضرت  
 ابوسکو لکھے گئے تو اس میں سب دج ہیں اور نیز سچ البلاغت میں سب حال لکھا ہے اور  
 بعد شہادت امیر المومنین امام حسنؑ آپ کے جگر گوشہ کے ساتھ ہو گیا مشہور ہے اور اس ہی  
 حال شعر کا کہ اوسکی ہمیشہ ام البنین حضرت علیؑ اکرم اللہ وجہہ کے کالج میں تھی اور عباس بن  
 علیؑ اوسکے شکم سے پیدا ہوئے اور شعر براہ حضرت امیر جنگ صفین اور اکثر معرکوں میں سارے  
 اور ہزار فوج تھا آخر کار جہنم داخل ہوا۔ دوسرا کعبہ امامیہ کا عثمان رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ ہے  
 کہ اصحاب رسول رضی اللہ عنہ اول سے ہزار تہہ یہاں تک کہ قتل ہو گئے اور بین دن لاش  
 بنے گور و کفن پڑی رہی بعد میں دن کے دفن ہوئے تجرید النفاذ میں یہ سب حال لکھا ہے  
 اور حق الیقین کی دسویں مجلس میں لکھا ہے کہ بعد قتل اہل مدینہ نے دفن نہیں کیا  
 اور تجرید و تکفین کیا یہ سرے بے کفن اور غسل کے یہودیوں کے مقبرہ میں دفن کر دیا اور  
 امیر المومنین اور سارے اصحابؑ اوسکی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت  
 امیرؑ اوسکے قتل سے پہلے خوش ہوئے جواب اس کا یہ ہے کہ یہ باتیں خلاف عقل

اور تواریخ کے بین امامیہ جو یہ الزام عثمان کے ذمہ لگاتے ہیں کہ اس نے اپنے اقربا کو مالا مال کر دیا اور یہ بات ثابت ہے کہ طلحہ اور زبیر اور عمر بن العاص وغیرہ ایک جماعت کثیر نے نون عثمان کا وعی کیا اور فتنہ عظیم پیدا ہوا اور عثمان رضہ کے اقارب اور عشیرہ بہت تھے اور صد ہا غلام جنگ آزمودہ مدینین اس کے پاس جمع رہتے تھے ایسے حال میں ممکن ہے کہ اونگی لاشیں تین دن تک بے گور و کفن پڑی رہی اور بعد تین دن کے بے غسل و نہار کے دفن ہو عقل میں نہیں آتا عثمان رضہ جنت البقیع میں کہ مدفن اولاد اہل بیت رسول امیر اور اکثر اصحاب اور شہداء کا ہے دفن ہوئے اور جامع عباسی کے دسویں باب میں لکھا ہے کہ البقیع تھا جہیز کا خانہ تھا رسول خدا و سب مسلمانوں کے مخصوص فرمایا تھا اور داماد ہونا رسول خدا کا سب اصحاب پر روشن تھا محمد اچھٹم پوشی صحاب کی نماز اور جنازہ عثمان رضہ بالکل جھوٹ ہے نہج البلاغت میں لکھا ہے کہ حضرت امیر عثمان رضہ کے پاس گئے اور کہا آدمی میرے درپے ہوئے اور مجھ کو وکیل کر کے بھیجا ہے میں تم سے کیا کہوں کوئی ایسی خبر نہیں کہ تم اس کا واقعہ ہو اور میں کوئی امر نہیں جانتا کہ مجھ کو معلوم نہ ہو اور کوئی ایسی خبر نہیں جس کی تکذیب نہ ہو اسکو میں بیان کر دوں اور تم جو کہہ لاؤ سناؤ جیسے صحبت رسول اللہ کی بایں ہر ویسے ہیں بایں

پائی ہے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما بہتر نہ تھے غسل میں اور تم قریب تر آدمی  
 قرابت رسول میں ہو اور تمکو جو بات دالادی و خوشی میں حاصل ہوئی اور کو نہیں  
 ہوئی اور تواریخ سے ثابت ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی عہد خلافت میں محمد بن ابوبکر  
 کو بمشورہ حضرت امیر المومنین دالی مصر کیا تھا مردانے واسطے دفع کرنے اور کے قریب  
 کیا اور محمد بن ابوبکر نے کو فیون اور مصر یون کو جمع کر کے مطالبہ چاہا حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ نے باندیش کشت و خون ندیا اس پر هجوم ہوا علی مرتضیٰ نے بلوا در کر عین کو  
 کی اور لوگوں کو دہکا یا مگر کہہ کارگر نہ ہوا عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت نے چہلہ  
 آدمی کے ساتھ جاکر عثمان رضی اللہ عنہ سے اجازت لڑائی کی چاہی آپ نے فرمایا میں نے زبانی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا ہے کہ ملو اس سے حلال کیا جاؤں گا اور قول نبی میں شک  
 نہیں ہے پھر میں خونریزی مسلما نوکمی اور کلمہ گو یون کی مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہوئی کی اجازت دون حضرت امیر تدبیر دفع بلوا کی کرتے تھے اور حسنین اور قبر اور زبیر اور  
 ابو ہریرہ بوقت بلوا دروازہ پر محاذ تھے اہل بلوانے ایٹ پتھر انکو مارنے شروع کئے کلام  
 حسن خون آلودہ ہوئے اور قبر مجروح ہوا اسکے بعد اہل بلوانے نبی یا شہید کے خون  
 سے راہ دروازہ چھوڑ کر عقب حویلی نقب دیکر عثمان رضی اللہ عنہ کو در حالت تلاوت کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کیا اور خون عثمان رضی اللہ عنہ سے نیکیا کلمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

امروز موجود ہے اور یہ فقہ شہادت عثمان کا مدینہ رسول اللہ میں اول ہوا شہاد ہون  
 ذی الحجہ روز جمعہ کو بعد عصر کے واقع ہوا اور شب شنبہ کو بدستور شہداء بے غسل و کفن نماز  
 پڑھ کر دفن کیا جیسا کہ مسلم نے نماز جنازہ پڑھی اور بہت صحابہ شریک نماز تھے نام ابو کا  
 کتب تلخیص میں درج ہے اور بالفرض نعش عثمان رضی اللہ عنہ کی تین روز پڑھی رہی تو یہ حادثہ  
 کچھ کر کے حادثہ سے بڑھ کر نہیں تھا اور اس کا الزام حاضرین پر ہے عثمان پر نہیں ہے اس لیے  
 خود عثمان امیر المؤمنین ہیں اور سیدۃ النساء میں نقل کرتے ہیں جو مطاعن ابو بکر رضی  
 اللہ عنہ میں لکھے گئے اور بعض اصحاب واقعہ بلو مدینہ رسول خدا میں کہ قتل عثمان ایک حادثہ  
 عظیم تھا اس طرح خلافت میں مشغول ہو جیسا کہ بعد رحلت رسول خدا کے واقعہ ہوا  
 اس سبب سے جنازہ عثمان پر نہ آئے ہوں اس میں توہین عثمان کی لازم نہیں آتی اور دلائل  
 صدیق عثمان کی حضرت کریم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کیا ہوگی کہ محمد بن ابی بکر کو باوجود  
 مخالفت مردان امیر مقرر کیا اور وہ ہی امر موجب خون عثمان کا ہوا اور شادمانی علی کی  
 اس معاملہ میں بالکل جھوٹ اور محض فتنہ مفسرین کا ہے نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ  
 علی کریم اللہ وجہ نے فرمایا بخدا کی ساقیہ کو کون میرے واسطے برپا کیا ہے میرا اور ان کے  
 درمیان میں منصف چاہئے اور حق الیقین میں لکھا ہے کہ عثمان اس قدر بدنام ہو کر کہ اس  
 زمانہ میں کوئی اس کے نام عثمان نہیں کہتا تھا یہ بات محض غلط ہے کتب معتبرہ میں لکھا ہے

کہ حضرت امیہ نے خود اپنی اولاد کے نام ابو بکر و عمر و عثمان رکھے چنانچہ ابو بکر اور عثمان  
معرکہ کربلا میں شہید ہوئے امامیہ فضائل اور کثرتِ حکومت سے نہیں لکھتے عباس ابن علی  
کرم اللہ وجہہ کے محامد پر اکتفا کرتے ہیں۔ امامیہ کے نزدیک عایشہ صدیقہ

کی نسبت بہ عمدہ طعن ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ امام برحق کے ساتھ محارب کیا اور امام سے  
لڑنا کفر ہے جواب اسکا یہ ہے کہ کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ وقت شہادت عثمان رضی اللہ عنہ  
صدیقہ مکہ میں تشریف رکھتی تھیں طلحہ و زبیر نے مکہ میں جا کر حال مفصل عثمان رضی اللہ عنہ کا بیان  
کیا آپ مدینہ جانا مصلحت وقت نہ دیکھ کر بصرہ تشریف لائیں وہاں فوج جمع ہو گئی  
اور وقت حضرت عایشہ کو یاد دہا کر آیا کہ حضرت رسول خدا نے حدیبیہ میں خبر قتل سیدہ زینب علیہا السلام

کی سنکر اصحاب کثیر شجرہ ہجرت کی تھی کہ اسکو بیعت الرضوان کہتے ہیں پس میرا منہ  
سے درخواست کی کہ محمد بن ابو بکر وغیرہ قاتلان عثمان کو مدینہ سے نکال دو آپ نے کالنا  
اون کا مدینہ سے موجب فتنہ تصور کر کے نہ نکالا اور عایشہ کے لشکر موجودہ بصرہ میں  
ہجوم ہو گیا حضرت امیہ نے فوج کشی کر کے لڑائی کی اور طرفین سے جنگ مجدل خوب ہوئی  
بعد اوسکے جب فتنہ ہمدانی مفسدون کی ظاہر ہوئی دونوں میں صلح ہو گئی بعض کہتے  
ہے کہ باقی نہیں رہا اور جو فضائل عایشہ صدیقہ کے کلام آہی سے ثابت ہیں ان کو کفر  
تصور کیا جائے۔ حصہ دوسرا بعض مقالات امامیہ کیا نہیں

امامیہ حسن و قبح اصحاب ثلاثہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ مغظمہ اور اکثر اصحاب آنحضرت صلعم  
 ہر باجوہ انصاف کو دشمن الہییت سمجھ کر واجب جانتے ہیں اور بہترین عبادت سے گئے ہیں  
 اور پانچوں نماز کے بعد اور کہانے پینے کے وقت اس عبادت پر عمل کرتے ہیں اور نامحلف  
 راشدین لکھ کر روح حاجت کے لئے جلاتے ہیں حق الیقین کے جیسے باب کی اویسویں فصل  
 میں خلفاء ثلاثہ اور عایشہ صدیقہ اور حفصہ مغظمہ اور طلحہ اور زبیر پر واجب لکھا ہے لیکن وقت  
 اور شمار مثل اور فرائض کے مشروط اور واجب نہیں لکھا اور ابو جہل وغیرہ کفار قریش  
 جو درحقیقت دشمن خدا اور رسول خدا میں اور آنحضرت کے ساتھ مقابلہ اور مقابلہ پیش  
 آئے اور عزیزان رسول و مکی باہتہ سے شہید ہوئے اور طرح طرح کے بیخ و بکھ اور فتنے ذات  
 پاک رسول کو پہنچا مامیہ ونسے ایسا بغض و عداوت نہیں رکھتے اور خواجہ نصیر نے جو یہاں  
 میں یہ مقصد منجم لکھا ہے فضائل علی اکرم اللہ وجہہ میں کہ لڑنے والے علیؑ سے کافر میں اور  
 مخالفانہ آپ کے فاسق اور لا عبد اللہ شہید کی نے اور اس کے تابعین نے لکھا ہے مجاہدان علیؑ  
 کافر نہیں شد فاسق ہیں اور یہ ہم ہی مذہب الہی سنت کا ہے کیونکہ یہہ امام برحق کی بغاوت  
 اور عمار امامیہ کے نزدیک حضرت علیؑ کے شیعیان مخصوص سے ہے جنگ جمل میں کہ عایشہ سے  
 درپیش ہوئے اور سے عرض کیا یا علیؑ یہ لوگ اہل قبلہ میں ازکا قتل روا نہیں ہے اور یہ کہ  
 نے ہی ان کو کافر نہیں کہا چنانچہ کامل بہا میں خروج عایشہ کی فصل میں لکھا کہ فضائل

عمار با اتفاق ثابت بین ایسا ہی علل الشرائع میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا نے  
 عمار حق کے ساتھ ہو اور حق عمار کے ساتھ ہو اور عجب قصہ زبیر ابن صفیہ کا کتاب فریقین میں  
 لکھا ہے کہ زبیرؓ برادرِ چچ ہی زاد رسولِ محبتی اور علیؓ مرتضیٰ کا ہے اور عایشہ کے رفقاء میں  
 سے تھا جنگِ جمل میں عمار نے نوکِ نیزہ سے اسے مجروح کیا اور زبیرؓ نے اس خیال سے  
 کہ رسول خدا نے فرمایا ہے قاتلِ عمار کا باغی ہو گا عمار پر ہتیا دہن چلا یا اس کے لشکر  
 میں جا کر نماز میں مشغول ہوا اور عمر ابن جریرؓ نے زبیرؓ کو مارا کہ حضرت علیؓ سے کہا اپنے  
 فرمایا میں نے رسول خدا سے سنا ہے زبیرؓ کا قاتل جہنمی ہے یہہ سنتے ہی ابن جریرؓ نے  
 غصہ میں آکر خنجر اپنے پیٹ میں مارا امیر المؤمنینؓ نے فرمایا سچ فرمایا تھا رسول خدا نے کہ قاتل  
 زبیرؓ کو آگ کی خوشخبری دواور کشفِ انعمہ میں لکھا ہے کہ سیدنا علیؓ نے قول حضرت امیرِ مروج ہے  
 کہ اپنے اپنے اصحاب کو صفویں کی لڑائی میں خلفاءِ ثلاثہ کے برا کہنے کو منع کیا تھا اور نظر  
 ہے کہ خلفاءِ ثلاثہ حضرت علیؓ سے لڑے جہگڑھے نہیں اور حضرت عایشہ سے بسببِ دراندازی  
 کو کوئی لڑائی ہو گئی پہر اخیر کو صلح ہو گئی انجام اوسکا اچھا ہو گیا عجب کہ تو بہ طہریرِ عصمت  
 فاطمہؓ زہراؓ کے ہوا اور ازواجِ رسول اوس سے خارج ہون اور حکمِ آیہ کریمہ یا ایہ الذین یستنجون  
 خافض بنام ازواجِ رسول نازل ہوئی اور ازواج کے کام نہ آوے بے انصافی کے سوا  
 اور کیا کہا جاوے۔ امامیہ کہتے ہیں حضرت رسول خدا نے حضرت علیؓ کو عایشہؓ اور ازواج



کے طلاق دینے کا مختار کر دیا تھا بالکل افرا اور بہتان ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے  
 موافق فضیلت ازواج مطہرات اور حفظ ناموس سید کائنات میں کرنا ازواج  
 مطہرات کا رسول خدا کے ہاتھ رکھا ہے نہیں کہ واسطے طلاق کے دوسروں کو فحشا  
 کریں سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لایکل لک النساء الخ۔ ترجمہ حلال  
 نہیں تجھ کو عورتیں اس پیچھے اور نہ یہ کہ ان کے بدلے اور کس عورتیں اگرچہ خوش  
 لیکن تجھ کو ان کی صورتیں علاوہ اسکے اگر حیات رسول خدا میں طلاق واقع نہ ہوئی  
 بعد وفات کے وکیل طلاق کا حجاز کی سطح نہیں ہو سکتا لڑائی کے وقت طلاق عا  
 میں حضرت امیر کا اختیار نہیں تھا کہ امامیہ کے کہنے کو حجت ہو امامیہ ام المومنین حفصہ  
 بنت عمر ص کے حق میں بن و نفرین کہنا جائز جانتے ہیں حالانکہ ان کا نام کتب متبع  
 امامیہ میں کہیں درج نہیں ہے اور نہ کوئی تصور ان کے نام لکھا ہے صلاً باہر حلاً  
 اور کتب فریقین میں روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم کو ایک عورت یہودیہ نے  
 زہر دیا تھا اس زہر کا اثر وقت وفات رسول مقبول ظاہر ہوا اور وہ ہی سبب  
 کا ہوا متاخرین امامیہ ایرانیہ حضرت عمر رضی کی عداوت کے سبب کہ ملک عجم فتح کیا تھا  
 حفصہ رضی پر الزام تلاش کرتے تھے اور کوئی وجہ صریح نہیں ملتی تھی یہہ دفتر اکبر کیا  
 کہ آخر وقت میں عائشہ اور حفصہ نے رسول کریم کو زہر دیا تھا جیسا بلا باقر نے جلد ۱۱

میں اول باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے اور کچھ سبب عداوت تحریر فرمادین کیا۔  
 حالانکہ پاکر انہی میں اون کے کلام الہی شاذ اور التفات آنحضرت صلعم علیہ السلام و حفظہ کے ساتھ  
 تمام واپسین ثابت ہے اور پاسداری اوں کے حق میں نبی ماثم کی رہی وہ اسکو باطل  
 کرتی ہے اس گفتگو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم اپنی ازواج کے ہاتھ سے ہی غلو  
 و ناپا کرتے اور اونسے تقیہ کرتے معاوانہ منہا یہ لوگ جعفر جہوٹہ بولین اور تہمت لگا  
 کچھ بعید نہیں ہر کوئی کہ مصلحتاً جہوٹہ بولنا تو اونسے مذہب میں حجت اور عجاہل بنوین کی مجلس  
 اول میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ پر لعن واجب نہیں ہے اگر عجاہل شیعہ اسکو واجب جانیں  
 اوں کا قول معتبر نہیں ہے اور ایک یہ روایت بھی اوسمیں کہی ہے کہ عایشہ صدیقہ نے  
 امیر کنیزت میں حاضر ہو کر لڑائی سے توبہ کی اوسپر حضرت عایشہ پر لعن کرنے سے منع فرمایا کہ  
 اور اہل سنت کلام ہی احتمال معاویہ ابن سفیان کی نسبت ہے بعض تو تاریخ میں یہ  
 حال لکھا ہوا ہے کہ وقت موت معاویہ نے توبہ کی اور اپنے افعال ذمہ پر پشیمان ہوا اور  
 خطا و قسم کی ہے ایک خطا اجتہادی وہ افتقار بشریت سے ہر دوسری خطا اعتقادی  
 وہ مستلزم کفر ہے اور اہل سنت کو معاویہ میں کچھ شک نہیں جیسا ہادیہ وغیرہ میں لکھا  
 ہوا ہے علاوہ ان میں معاویہ نہ مہاجرین میں سے ہے نہ انصار سے نہ شریک بیت رضوان  
 اور نہ بدریون میں ہے کہ فضیلت اوسکی کلام الہی میں ثابت ہوا ورام حبیبہ اوسکی بہن اگرچہ

از وراج مطہرات رسول سے ہو لیکن معاویہ کو اس سے نصیحت لازم نہیں آتی گو اہل  
 سنت پاسدار کی صحبت رسول صلعم اوسکو بُرا نہیں کہتے بخلاف اوسکے بیٹے نابکار کے  
 کہ اوسکو حسد دنیا والاخرہ جانتے ہیں اور بحکم آید کہ میرہ لعنت اللہ علی الظالمین کافی جائز  
 میں اور حکایات الزام مہاجر و انصار اور شریک بیت رضوان اور بدریوں کا مستہر نہیں  
 جانتے اور اون کے عجیب کی تلاش نہیں کرتے اور اس واسطے خاموشی قبول کی ہے کہ ہوا  
 وعدہ الہی کے کہ انجام اون کا اچھا ہوا ہو گا اہل سنت و فضل و زکرا امور اصحاب میں چاہا ہے  
 بعضے امامیہ اصحاب ثلثہ کو کافر جانتے ہیں جیسا حق الیقین میں لکھا ہے اور عمر رضہ کو کافر  
 لکھا ہے خدا سے شرم نہیں کرتے کہ ایمان اون کا کلام الہی سے ثابت ہو کلثوم و خضر فاطمہ  
 اور کنے کلاخ میں آئین اور وہ عترت رسول اللہ میں شامل ہو اور زید اون کے شکم سے پیدا  
 ہوا کہ بیس برس کی عمر میں خانہ جنگی کے شہید ہوا حضرت امام حسینؑ نے نماز جنازہ پڑھ کر  
 دفن کیا اور حضرت رقبہ اور کلثوم دو صاحبزادیان پیغمبر خدا کی خوشکام خدیجہ خاتون پیدا  
 ہوئیں فاطمہ زہرا کے خواہراں حقیقی ہیں عثمان غنی کے کلاخ میں آئین اور ابو بکر رضہ اور شریک  
 تو اون کے کلاخ اسما بنت عیسٰی کے سطح ہوا کہ وہ امامیہ کثرت و یک مومنہ صادقہ تھیں اور محمد بن  
 ابی بکر اون سے پیدا ہوئے جو امامیہ کثرت و یک ولد الزنا ولد الحرام ہیں امیر المومنینؑ کو نکو متنی  
 کیا تھا اور ابو بکر اور عمر فاروق کی بیٹیاں خاتم المرسلینؑ کے ساتھ کیونکر منکوح ہوئیں جنگی

میں للطیبات للیقین حجت کافی ہے بیچ البداعت میں قول امیر المؤمنین موجود ہے کہ  
 آپ نے عمر ابن الخطاب فرمایا ہے امامیہ ترویج ام کلثوم پر عمر فاروق از روی غضب بیان کرتے  
 ہیں جیسا صاحب استخارہ نے امام جعفر کا قول لکھا ہے اول فرج غضب منا اور کلینی  
 کتاب النکاح میں لکھا ہے کہ نوکر یقین کیا جاوے کہ امام مصمم نے اپنی زبان سے فرمایا ہوا لکھ  
 ام کلثوم جدہ منظر امام مصمم کی بہن کوئی اور شخص بھی اگر اسکی نوڈی کیوں نہ ہو اب کلمہ  
 زبان سے نہیں نکالتا امام کی نسبت اسکا کلمہ کہنا بالیقین مقرر تو ان کا کام ہے عمر ابن الخطاب  
 کی عداوت میں ایسے کلمات ہنگ اور توہین کہ ناموس خاندان رسالت میں بیان کئے ہیں  
 حالانکہ امامیہ کے نزدیک شجاعت امامت کا لازمہ ہے حق یقین کے بالامامت میں مذکور ہے اور  
 اہل سنت کا یہ قول ہے کہ عمر ابن الخطاب نے اپنی عزت اور بزرگی کے واسطے یہ خواست گاری  
 کی تھی جیسا حق یقین میں بحث پنجم کی قسم سوم کے مطلب اول میں لکھا ہے اور امامیہ کہہ سبب  
 غضب کا بیان نہیں کرتے اور قاضی نور احمد نے مسائل المناصب میں چوتھے جلد کے قیسرے  
 طایفہ میں لکھا ہے جو قول کہ تقیہ سے ہونے والا موربہ کے ہے اس بات کو صاحب ایمان  
 بخیر نہیں کرے گا کہ ماہین یا دفتر تقیہ میں حلال ہو جاوے یہ بھی لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ  
 عباس رضی اللہ عنہ کو بھی خواست گاری ام کلثوم کی علی کرم السردجہ نے قبول نہ کی جب عباس نے اسے  
 کہا عمر نے جواب دیا کہ واللہ اگر علی نے ام کلثوم کو میری زور جہت میں نہ دیا میں علی کو مار ڈالوں گا

تو بھی علی نے قبول نہیں کیا چونکہ یہہ اندیشہ تھا کہ اگر علی ام کلثوم کو نہ دیتے تو عمر  
 زنا کی تہمت کر کے علی کو قتل کر دیتا پس عباس علی سے کہا کہ اگر تم نہیں کرتے ہو تو  
 میں کرتا ہوں اور مکہ کو قسم دیتا ہوں کہ تم میرے برخلاف کچھ مت کرو پس عباس  
 کلثوم کا نکاح کر دیا تعجب کی بات ہے کہ علمائے متقدمین امامیہ نے یہہ الزام شہ  
 مطاعن عمر میں کیوں نہیں درج کیا اور مصائب النواصب میں یہہ ہی لکھا ہے کہ منع نہیں ہے  
 شرح میں نکاح بکرہ کا جسکے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے حالت اختیار میں اور بعضوں نے  
 لکھا ہے عمر صحبت کلثوم پر قادر نہیں ہوا اور بعضوں نے بیان کیا ہے کہ ایک جبہ کلثوم کی شکل  
 ہو کر دونوں میں حائل ہو جاتی تھی یہہ سب سخن ساز یاں بن لایق التفات نہیں ہیں بعضے  
 امامیہ یہہ کہتے ہیں عثمان رسول خدا کا داماد نہیں تھا اور اس بات پر لڑنے کو تیار ہونے میں  
 اور کہتے ہیں رسول خدا صلعم کے سوا سوا فاطمہ اور زکریا ہی نہیں تھی حدیث شیخ الفاضلین  
 کی چوٹی فصل میں لکھا ہے اور حقائق الحق میں بھی شروع مطاعن عثمان میں لکھا ہے کہ قبہ  
 و کلثوم دختران رسول صلعم نہیں تھیں اور نہ ابطن حدیجہ سے حالانکہ کلام اللہ مناطق ہے  
 سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا اؤاجک و بناک یعنی اے نبی کہہ  
 اپنی ازواج اور دختران سے اور اصول کلینی کے باب الحجۃ میں لکھا ہے کہ رسول کریم کے ابطن  
 حدیجہ خاتون سے قاسم اور رقبہ اور زریب اور کلثوم قبل بعثت اور طاهر و فاطمہ بعد بعثت کے

پیدا ہوئیں اور علل الشرائع میں لکھا ہے کہ حضرت رسول صلعم فاطمہ کو اور لڑکیوں کو زیادہ  
 چاہتے تھے اور اباقرف نے کتاب زاد المعاد میں تیسرے باب کی پانچویں فصل میں لکھا ہے  
 روایت کلینی کہ رقیہ دختر حضرت رسول صلعم نے ضرب اور زجر عثمان رضی سے عالم بقا کو  
 رحلت کی یہ شخص جو بڑا ہنہ اور افراسیہ ایسا ہوتا تو حضرت رسول خدا بعد رحلت رقیہ  
 کلثوم کا کاح عثمان رضی سے کیوں کرتے امامیہ واسطے ابطال خلفاء ثلاثہ کیسی کیسی جانفشانی  
 اور سعی و تردد کرتے ہیں لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوتا اگر ایمان خلفاء راشدین کی تصدیق  
 کریں ان تاویلات لاطائل کی ضرورت ہی نہ ہو مگر ادوں کا قول تو یہ ہے کہ فضائل خلفاء کا  
 نہ کرنا ہے اور نہ کرینگے اسمین حضرت علی یا ائمہ ہدیٰ یا خاندان رسول کی چلبے دلت ہو  
 یا توہین اور ہتک ہو وہ سب گوارا ہے مگر اپنی زبان سے اصحاب ثلاثہ کو بڑا کہلے چہ جائیکہ  
 ہو گا سخن پروردگار کے اوسکو نہ ہائینگا اور کتابین جو علما مستقیدین کی بین ایک بین دوسرے  
 برخلاف لکھا ہے اسکو انصاف کی آنکھ سے نہیں دیکھتے اپنے مذہب کی کتابوں پر یہی اگر  
 عمل کریں تو یہی غنیمت ہو دیکھئے قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں  
 ابو طالب کے احوال میں لکھا ہے کہ شیخین کا کافر جاننا امامیہ پر الزام ہے اور افراسیہ کو کہ امام  
 اوسکو کافر کہتے ہیں جو امیر المؤمنین سے لڑے اور شیخین بھی امیر المؤمنین سے محاربا  
 محاربا نہیں کیا۔ عوام امامیہ میں اصحاب کبار اور مہاجر و انصار پر اور علما

صدیقہ اور حفصہ عظیمہ اور اکابر پیشوایان اہل سنت پر اپنی ناموری اور امتیاز کا باعث جانتے ہیں اور عجیب و غریب الفاظ کے ساتھ تہرا کہتے ہیں یہاں تک کہ اپنی قوم میں مشہور ہیں کہ فلاں شخص لعن مع تبرائین خوب لغت بولتا ہے اور ایسی حرکت ناقص اکثر کشت و خون کر رہا ہے حالانکہ رسول مقبول نے کفار کے مقابلہ میں بتوں کو برا کہنا منع فرمایا ہے کہ مشرک مسلمانوں کے کابر و ن کو برا نہ کہنے لگیں جیسا ابن بابوہ نے کتاب الاعتقاد میں تفسیر کے بیان میں لکھا ہے پس اسی سبب سے اہل سنت اور مجالس اور مجالس اہل امامیہ سے ہمہ گیر کرتے ہیں اور انکی کتابوں کا دیکھنا موقوف کر دیا گئی ہیں سو، الخلق کے باب حفظ اللسان میں لکھا ہے کہ کلمت میں بد کہنا بد و ن کو عبادت نہیں لکھا اور ظاہر ہے کہ لعن و تہرا اصحابوں پر ایک امر فضول ہے اعتقاد باطنی سے اور مصباح الشریعت کے باب معرفت اصحاب میں لکھا کہ کہو ایخراہین او سکود و دست کہتا ہوں جسکو تو دوست کہتا ہے اور تیرا رسول دوست کہتا ہے اور ہیں او س بیزار ہوں جس سے تو اور تیرا رسول بیزار ہے اور اس سے زیادہ نکات مت کر و اور یہ ہی عقیدہ اہل سنت کا ہے مگر امامیہ پنڈتوں کو کیا کریں جو صاف لکھا ہے کہ عمل برخلاف اہل سنت کے چاہئے اور مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا نام زبان پر مطلق نہ لانا چاہئے مگر

او باش اور کم ظرف اپنی خود نمائی اور جیلہ ہنگامہ آرائی جانتے تین یہاں سے یہ بات  
 نکلتی ہے کہ فضل اور علما اس فرقہ کے ایسا نہیں کرتے اور اہل سنت کے نزدیک مسلمان پرین  
 جائز نہیں ہے اور سرداران ایران بھی ہمیشہ تاکید اور تہدید اعلان نہایت کرتے رہے  
 آسمیہ اثنا عشریہ اہل سنت کو بسبب محبت خلفاء راشدین کے کافر جانتے ہیں۔

جامع عباسی میں ہے: تہجہ باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے اگر کسی شیعہ ہو جاوے  
 حکم اصلی کافر کا کہتا ہے اویحق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارویں فصل میں لکھا ہے  
 کہ ایک غلام نے جس کو علی ابن الحسن نے آزاد کر دیا تھا حضرت سخلوت میں عرض کیا کہ  
 میری خدمت کا حق آپ پر بہت ہے مجھ کو حال شیخین سے خبر دو آپ نے فرمایا دو نو کافر تھے  
 اور جو ان کو دوست رکھے وہ بھی کافر ہے انتہی عقلمند اور صاحب تمیز لوگ اس کو کیسے یقین  
 کر سکتے ہیں کہ امام معصوم ظاہر میں تو بتائیں شیخین کی کرین اور آدمیوں کو یہ ہی  
 کر نیکی تاکہ کرین اور خلوت میں کافر کہیں اور علل الشرائع کے باب علمۃ المہرارہ میں لکھا ہے  
 کہ ابی حنیفہ نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کوفہ کے لوگوں کو گمان ہے کہ آپ ان سے فرمایا  
 واسطے بیزاری امتحان لکھتے اپنے فرمایا لا ہوا ابی حنیفہ کہ ایسا نہیں کیا اور اس کے خلاف سنت کو بیزاری لکھتے  
 میں اور اہل بیت کا دشمن جانتے ہیں اور اس کو حق الیقین میں چھٹے باب کی چوتھی فصل میں  
 بیان کیا ہے اور امامیہ کے نزدیک اہل بیت کے مراد امام اثنا عشریہ میں خاص کر کے حال لکھتے



کے نزدیک تو لای اہل بیت عین ایمان ہے بلکہ درود اللہ صلی علی محمد وآلہ واصحابہ  
 ازواجہ وذریاتہ واولیائہ اجمعین پڑھتے ہیں اور صحیح ستہ اور ادرکتیون میں جو اہل سنت  
 کی معتبرین پیشا حدیثین بقید باب اور فصل کے تفصیل و احترام امیر المومنین علی کرم  
 وجہ و سیدۃ النساء فاطمہ زہرا اور امامین الاکرمین حضرت حسینؑ موجود ہیں اور سلمہ بیعت  
 امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ پڑھتی ہو تا ہے اور سلمہ بیعت ہنوز جاری ہے اور قیامت  
 تک جاری رہے گا مثل امامیہ کے اہل سنت بے پیر و بے مرشد و نہیں ہیں اور نام کہتے  
 بچوں کا نام امامہ ہدیٰ پر اپنا شرف اور سعادت جانتے ہیں و ثمنی حضرات امامیہ اہل سنت  
 کے حق میں پیش رفت نہیں جاسکتی ہاں سنت خلفاء راشدین کو یہ صفات حمیدہ اور مقبول  
 بارگاہ ربانی جانتے ہیں اور کلام الہی اور فیرویل قاطع ہے یہ نہیں ہو کر اہل سنت خلفاء  
 راشدین کو دشمن فاطمہ زہرا اور علی کرم اللہ وجہہ کا جانتے ہوں اور زواہل سنت بدو  
 کو نیک جاننا اوس بہت اچھا ہے کہ جو مکون کو بد تصور کریں فاضل کاشفے لکھا ہے  
 کہ اگر محبت اللہ ہو اسکا بڑا اجر ہے اگرچہ محبوب و وزخی کیون نہ ہو اور ایسا ہی کافی ہیں  
 لکھا ہے مگر اہل سنت کے نزدیک ازواج مطہرات رسول خدا صلعم داخل اہل بیت ہیں  
 بخلاف امامیہ کے کہ وہ بسبب عداوت اور بغض ازواج کے اہل بیت میں نہیں شمار کرتے  
 یہ قیامت میں معلوم ہو گا کون سچا کون جھوٹا ہے اور کتب فریقین میں خلفاء راشدہ راوی

احادیث فضائل امیر المومنین اور اہل علی اور اہل کلمی جامع الاخبار کے بارہویں باب میں حدیث رسول خدا روایت خلفاء راشدین سے لکھی ہے یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ علی کے نوچہیں فرشتہ کو کہ وہ تسبیح پڑھتا ہے اور ثواب اس کا محبان علی اور اہل علی کے نام لکھا جاتا ہے اور محبان علی اہل سنت امامیہ اپنے متین بتائے ہیں یعنی اپنے مومنہ میان مٹھو بنتے ہیں۔ امامیہ لعن و تبرک کہا اہل سنت اپنے اوپر لازم جانتے ہیں اور واسطے ہنگاہل سنت کے بہت تبیین کرتے ہیں من الیچھرو الفقہیین کتاب الطہارت باب العبادین لکھا ہے کہ ناصب بدتر شرک اور یہود و نصاریٰ سے ہے اور ولد الزنا ہے اور امامیہ کے نزدیک نواصب اہل سنت اور اہل سنت کل تہتر فرقہ مشہور کو نواصب میں شمار کرتے ہیں اور خود نواصب کے دشمن ہیں اور کتاب زاد المعاد میں جسکو توشہ آخرت کہتے ہیں لکھا ہے دوسرے باب کی چوتھی فصل میں کہ اگر سنی یا اور خلان مذہب کے نماز جنازہ پڑھے ضرور بعد تکبیر کے اس میت پر لعنت اور نفرین کہے اور جامع عباسی میں لکھا ہے کہ میت مخالف مذہب کی دیکھے تو کہے اہی شکم اس میت کا آگ سے بہر اور آگ اس پر تعین کرے اور سانپ کچھ اسکے واسطے بخور کر نقل مشہور ہے چاہے کن چاہے پیش دوسرے کیواسطے جو بد دعا کرے گا دوسرے آگ وہ ہی پیش آویگی اور حق الیقین میں چھٹے باب کی اٹھارہویں

فصل میں امام جعفر صادق سے نقل کی ہے امام مہدی جب ظاہر ہونگے کافروں  
 پہلے سنیوں کا قتل شروع کریں گے اور انکو اور انکے علما کو ماریں گے اور رسالہ رجعت میں  
 لکھا ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا بوقت رجعت فضلہ نبی آدم کا سنیوں اور ناصبیوں  
 کی خوراک ہوگا لغت الدرع علی الکاذبین جہوٹ بولنا اور گوکہا نابرا برہی جسے یہاں جہوٹ  
 بلکہ گوکہا یا اوسکی خوراک جب یہی ہوگا اور جامع عباسی میں لکھا ہے استیجا کلج سے  
 اس واسطے منع ہے کہ سنیوں سے مشابہت ہوتی ہے متاخرین امامیہ نے لکھا ہے  
 کہ اگر سنی سے بدن چھو جا تو غسل کرنا واجب اور تحریر الاحکام میں کتاب الطہارت  
 کے مقصد اول کی دوسری فصل میں لکھا ہے یعنی مسلمان باوجود خلاف مذہب کے پاک نہ لگا ہے  
 مگر خراج امامیہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور سنیوں کو نکہون سے دیکھا ہے کہ میت امامیہ کی  
 لکھنؤ میں شہداء اڑھاتے ہیں اور میت ایسی ناپاک مانجس ہوتی ہے کہ کوئی شیطان علی  
 سے ہاتھ نہیں لگا تا سنیوں کی طرح کندھا دینا تو دور ہے چپنا ہی سا جان و سروں کی خیال کرتے  
 عوام امامیہ کے نزدیک اہل سنت کو ناپاک دینا زبان سے خواہ سنان اور دغل سے مارنا انکو  
 موجب نجات کا ہے۔ ایک دوست کی زبانی سنا ہے کہ مولف لکھنؤ میں تھا نام اون کا  
 قدرت علی تھا اونہوں نے ذکر کیا کہ نصیر الدین حیدر کے وقت میں اون کا ایک داروغہ غلام  
 نام اہل سنت تھا اور سبب کارگزاری وہی وہ مقرب بارگاہ تھا وہ بیمار ہوا طبیعت شہابی اوسکے لکھ

کو مقرر کیا گیا وہ امامیہ مذہب تھا اور اس نے اس کو بارگاہِ اولاد و جسدِ سلسلہ انتقال  
کی حکیم صنادید اور پیر گہرے اور اپنے احباب سے کہنے لگے آج ہم نے ایک حسنہ کام کیا لوگوں نے  
کہہ دیا ہے کیا حسنہ کہا یا کہنے لگے غلام حسین آج مر گیا خود شکارِ جواوہر کے پاس کٹر الہی  
درباری اور تار مانتا جب اپنے کام سے فانی ہوا حکیم صاحب سے وصال بارہ قدم دور جا کر  
کہنے لگا زید نے امام حسین کو مار کر حسنہ کیا یا تھا آپ نے غلام حسین کی مار کر حسنہ کیا یا اور یہ کہ  
بھاگ گیا اور علی بن قصہ زراجان جہانمان کا مشہور ہو کر وہ بزرگ اہل سنت علم ظاہری  
و باطنی مین کامل اور عزت نشین تہجد و باشان امامیہ ایام عاشورہ مین او کو دغا و شہید  
کی کہ بہاگ گئے اور امامیہ ہنام ہونے اصحابِ ثلاثہ سے نفرت ہے حالانکہ یہ نہ نام اولاد حضرت  
علی مین بہت گزرے مین امامیہ کی کتابوں مین لکھا ہے کہ اگر فاروق عظیم عبارت میرا لکھو تو  
سے ہوا اور ایسے ہی مقلدان امامیہ لینا مال سنہوں کا حیلہ حوالہ سے جس طرح ممکن ہو رہا  
جانتے ہیں یہاں تک کہ سو لینا اسے جائز سمجھتے ہیں بلکہ لیتے ہیں۔

بیشک مشتبہ اہل سنت سپرہ دائرہ ہدی کے ہیں اور ان کے ارشادات کی پیروی کرتے ہیں  
اور عین ایمان اس کو سمجھتے ہیں اور چاروں امام اہل سنت فیض برکت سے امام جعفر  
صادق کے اقتدار حاصل کیا ہے اس مدعا کی کتاب امامیہ ہی شاہد ہے احقاق الحق مین  
مسئلہ خامہ کی پانچویں بحث کے دوسرے مطلب مین لکھا ہے کہ ابی خیفہ حضرت امام جعفر

کے شاگرد بنیں اور احمد حنبل شاکر و شافعی کے اور شافعی شاکر و محمد بن الحسن  
 کے اور وہ شاکر و ابی حنیفہ کے بنیں اور مالک شاکر و جعفر بن محمد کے اور اسطرح علامہ  
 ابن منظم علی کے اور ایسا ہی بیچ اگلے درجہ میں لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں کہ امام نے بحالت  
 تقیہ ابو حنیفہ کو تعلیم کی ہے اس لفظ سے طلبہ کا اختلاف سے ہزاروں علما اربعہ اہل سنت  
 نے جو محبت و صداقت ائمہ طاہرین کی ہے اور مصائب اوٹھائے ہیں کتب تو ایسے ہیں  
 موجود ہیں۔ عاصم برقی کہ امامیہ کی کتب معتبرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ ایک روز امام جعفر علی  
 نے ابی حنیفہ سے سراپا کر مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میرے جدا جمہ کی سنت کو جو در ترک  
 ہونے کے تو زندہ کرے گا اور آدمیوں کو ہدایت کریگا اللہ تیری مدد کرے اور حلیۃ الیقین  
 میں تیسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ امام نے ابی حنیفہ کو ایک دن فرمایا کہ زیادہ کہنا  
 منع ہے اس کے بعد ابی حنیفہ نے شکم پر ہاتھ کے کہا نا نہیں کہا یا جب تک زندہ رہے۔  
 جو علما اربعہ میں کچھ اختلاف قیاسی یا اجتہادی ہے اور سپر امامیہ طعن کرتے ہیں اور خود اختلاف  
 کو امام جعفر علی سے منسوب کرتے ہیں جیسا علل الشرائع میں دوسری جلد کے باب علامہ النبی میں۔  
 ابی عبد اللہ سے منقول ہے کہ جیسے شیعیان اختلاف ڈالنا ہے اگر ان کے میں متفق ہو گئے گرفتار  
 ہو جاتے اور یہ بھی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ امام جعفر نے تین آدمیوں کو ایک مسئلہ میں  
 تین جواب مختلف دئے امامیہ کو ایسے اختلافات اہل سنت کے اسوا سطہ میں کہ نا فہم ہو گئے

راہ راست سے پہر جائے عقیقہ دنیا میں نہیں آتا کہ امام نے دین کے مسئلہ میں تین  
 عوالم ایک کے خلاف دوسرے کو دیا ہوا و سکودرت اور واقعی جلتے ہیں اور علیٰ اربعہ  
 خلاف کو پڑتے ہیں۔ امامیہ ابو ہریرہ وغیرہ راویان اہل سنت کو ملعون کہتے ہیں  
 اور اپنے راویوں کو مستند جانتے ہیں حالانکہ ابو ہریرہ اصحاب رسول اللہ کے ہیں اور امام  
 باقرؑ نے انکی حدیث کی سند کی ہے کشف الغمہ نے ظاہر ہے اور ایسے اقوال اور راویان  
 اہل سنت کے ہیں کتاب غلال الشریع میں دوسری جلد کے باب علتہ میں بیان کیا ہے یعنی  
 ممکنہ کسی حدیث کی مت کر ویامرجی یا قدری یا خارجی ائمہ ظاہرین سے نسبت کر دیا  
 حق ہو اس جگہ راویوں کا اعتقاد بڑھا۔ مخفی نیز ہے کہ زمانہ رسالہ کا اور بعد از  
 زمانہ خلفاء راشدین کا بہتر زمانہ تھا کتاب شافعی شرح کافی میں لکھا ہے یعنی رسول صلعم  
 او سوق دنیا سے تشریف لے گئے کہ دین تمام ہو چکا تھا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء رسول  
 تھا اور نبیج الصادقین میں سورہ انعام کی اس آیت کی تفسیر میں لم یر وکم المکنا من  
 قبلہم الخ لکھا ہے کیا دیکھتے نہیں کتنی ہلک کہیں بنے بتیان اونکو جایا تھا ملک میں حدیث  
 قدسی لکھی ہے جکا ترجمہ یہ ہے تمہارے زمانہ رسول کا زمانہ بہتر ہے بعد اوسکے جوا دس سے  
 قریب ہوا اور جامع الاخبار میں ساتوں باب کی چوتھی فصل میں یہ حدیث لکھی ہے کہ فرمایا  
 رسول صلعم نے چالیس برس تک میری امت بے خار ہے اور دوسرے برس تک برگے خار

ہونہوں گے بعد اس کے برگ نہیوں گے سب غار ہو جاویں گے اور اس میں کچھ شک  
 نہیں کہ زمانہ رسول صلعم میں دین اسلام کمال ہو چکا تھا چنانچہ کلام الہی سورہ مائدہ  
 میں ناظر ہے الیوم اکملت لکم دینکم الخ۔ آج میں پورا دے چکا ہوں تمہارا اور پورا  
 کیا میں شجر احسان اپنا اور پسند کیا میں نے تمہارے واسطے دین مسلمانوں اور اصحاب رسول  
 نجات دینا وقت میں بلا محسوسات اور عزاؤ کے اجرائی دین ہوئی میں مصروف تھے۔  
 اہل سنت کے نزدیک اصحاب رسول اللہ صلعم واجب التظیم اور مقبول بارگاہ الہی ہیں  
 اور کلام الہی اور احادیث پیشاں کی فضیلت میں دارہین اور یونہیوں نے محبت نبوی  
 میں رہ کر سعادت ابدی حاصل کی اور یگانہ گئی ہوئے اور لڑائیوں میں حاضر رہے  
 اور جان نثار کی کرتے رہے اور جعفر برادر حضرت امیر المومنین جبکہ حضرت نے زبان مبارک  
 خود جعفر طیار فرمایا اور حضرت حمزہ عم رسول کریم صلعم کہ آپ کے سامنے شہید ہوئے اور  
 عباس عم رسول اللہ صلعم کی تعظیم نبی ہاشم سے آگے جانتے ہیں مجالس المومنین کی  
 تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم عباس بن عبد المطلب الہاشمی کی بہت تعظیم  
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ عباس بمنزلہ میرے باپ کے ہے چونکہ حضرت عباس کج  
 ام کلثوم میں دکیل ہوئے اس سبب امامیہ انکو اچھا نہیں کہتے اہل منشاہ امامیہ  
 کا یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کام کرے کہ امامیہ کی رائے کے خلاف ہو اس سے انحراف کرے۔

اہلسنت کو ابوطالب کے ایمان لانے میں اختلاف ہے مگر متفق اس پر ہیں کہ انہوں نے رسول مقبول کی خدمت بہت کی ہے اس سبب سے رضامندی رسول اللہ کی دلیل کافی سمجھتے ہیں اور امامیہ کہتے ہیں جیسا مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس میں لکھا ہے کہ ایمان پوشیدہ رکھتے تھے تہتہ تہتہ کہ ایسی حالت میں کفر کے ظاہر کرنا عین تہمت اور گمراہی امامیہ اس امر میں غالی حکمت سے نہیں ہے۔ امامیہ کہتے ہیں امامت اللہ کی طرف سے ہے اور نص قطعی امامت اثنا عشرین نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں جہاں اور خرموج باسیف حق امام کا ہے اس سے عرض اصلی امامیہ کی ابطال خلافت خلفاء راشدین ہے اور امامیہ پر چنانچہ اصول مقررہ کے بعض اولاد ائمہ ہدیٰ کو بسبب دعویٰ امامت لایق لعن اور تبرک کے جانتے ہیں جیسے اولاد امام حسن علی اور زید شہید ابن امام زین العابدین اور جعفر بن امام حسن عسکری بلکہ اس کا لقب جو کذاب مقرر کر رکھا ہے اور سب امام زادان کو مستوجب لعن سمجھتے ہیں اور لعنت کرنا انہوں پر عین ایمان جانتے ہیں کافی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے جو شخص دعویٰ امامت کا کرے اور امام ہو قیامت میں روسیہ ہو گا اگرچہ سید علوی اور اولاد علی کیون نہ ہو وہ کافر ہے۔

انتہی اور زید بن علی کے قصہ میں لکھا ہے کہ ایک جماعت نے زید سے درخواست کی کہ شیخین پر لعن کہو انہوں نے انکار کیا بس ان سے پہر گئے انہوں نے اولاد کو نکو



رافضی کہا امالی میں ابن بابویہ نے حدیث لکھی ہے ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے اُمی علی  
 تمہارے یہاں پیدا ہوگا ایک مرد کہ نام اوسکا زید ہوگا قیامت میں وہ مسند اصحاب خود  
 سے جنت میں بغیر حساب جاویگا اور مجالس المؤمنین کی پانچویں مجلس میں لکھا ہے کہ امام  
 جعفر صادق نے فرمایا کہ زید اور اوسکے اصحاب شہداء ہیں یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ زید  
 شہید اور اوسکے اصحاب بلا شک جنتی ہیں اور یہ بات اصول شیعہ کے برخلاف ہے مگر اصل  
 پر عمل واجب جانتے ہیں کہ اصل مدعا ہاتھ سے نچائے اور فرقہ زیدیہ زید شہید کو امام  
 برحق جانتے ہیں۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی فاطمہ صبا ماجی ہیں اور خاتمہ سادات  
 کا بلا شک و شبہ چہا ہے بخلاف امامیہ کے کہ دوزخ کی آگ عداوت پر روا جانتے ہیں مگر جو  
 اوس میں مذہب امامیہ رکھتے ہیں اوانکو فقہار سمجھتے ہیں عجب اصول ہے کہ جسکی رو سے سادات  
 کو کافر کہتے ہیں افسوس شیطان نے کیسا پروہ غفلت کا اونکے اوپر ڈال دیا ہے۔  
 بیچ البلاغت میں سورہ مائدہ کی اس آیت کی تفسیر میں لعن اللذین کفروا بالخ لعنت  
 کہا منکرون نے بنی اسرائیل میں سے واؤ کی زبان پر اور عیسے بیٹے مہریم کے یہاں اس سے  
 کہ گنہ گار تھے اور حد پر نہ رہتے تھے لکھا ہے کہ بہشت اوس شخص کے واسطے ہے کہ  
 اطاعت خدا کی کرے اگرچہ غلام حبشی ہو اور دوزخ اوسکے واسطے ہے کہ گناہ خدا کا کرے  
 اگرچہ سید قریشی ہو اور صایب النواصب میں جو تھے جند کے ستر سو بن طایفہ بن

لکھا ہے کہ سیدنا حبیبی اگرچہ علوی کینون نہ ہو بدتر سگ سے ہے پس عوام انا میں  
 اسی اپنے اصول سے اکثر نبی فاطمہ صحیح النسب مثل عبدالقادر جیلانی اور سید جلال بخاری  
 اور سید اشرف بہا نگیر وغیرہم گو کہ مقتدا سے اہل سنت میں برا کہتے ہیں اور بڑا کہنا  
 اونکے حق میں عین ایمان جانتے ہیں اور سادات اہل سنت کو حقوق خمس اور زکوٰۃ  
 سے محروم رکھتے ہیں حالانکہ جامع الاخبار میں دوسرے باب کی چھٹی فصل میں حدیث  
 لکھی ہے یعنی فرمایا رسول صلعم نے بزرگ کہ کو میری اولاد کو اچھوں کو خدا کی واسطے اور  
 بدن کو میرے واسطے اسجگہ سے بخوبی واضح ہے کہ خدایتعالیٰ محبت آل محمد پر فرماتا ہے  
 اور وہ فرقہ خاصۃ اہل سنت کا ہے اور درحقیقت شیخان علی اہل سنت میں اور لکھا  
 بقول نوید شہید رافضی اور جامع الاخبار کے اسی باب میں دوسری حدیث لکھی ہے کہ  
 کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جو مرا محبت میں آئی محمد کی وہ مرا ایمان پر سنت و جماعت کی۔  
 لعنت بادین غتاب الہی میں سے ہے اور اہل سنت کے نزدیک کوئی اہل قبلہ ہوا  
 لعن روانہ نہیں ہے لعن مخصوص کافر و مشرک وغیرہ کے لئے ہے مطابق نص قطعی  
 کے مشرکین اور ظالمین اور کافرن پر ہے اسجگہ سے ظاہر ہے کہ قاتل عمر بن الخطاب  
 قاتلان عثمان غنی پر ہی لعن نہیں کہتے اور علیہ المتقین میں دسویں باب کی آہوین فصل  
 میں لکھا ہے کہ امام محمد باقر نے فرمایا کہ لعن جس وقت کیسے موند سے نکلتی ہے چاروں

طرح پر پھرتی ہے اگر جبر کی ہے اور دھڑلے لائق ہو وہاں پہنچتی ہے نہیں تو کہنے  
 واسطے براولٹ جاتی ہے اور پھر امامیہ لعن کہنے میں احتیاط نہیں کرتے۔

آئینہ کا عقیدہ ہے کہ لایا کی کرامت سے انکار کرتے ہیں مگر قاضی نوہر اسے سختی

بیچ کر کے جماعل المؤمنین میں اکثر اولیاء کو جنکے خرق عادات اور کرامات مشہور ہیں

لکھا ہے کہ وہ شیعہ تھے تفسیر کہتے تھے دین کی دعوت کرنا امامیہ کے نزدیک منع ہے

اصول کلینی میں کتاب التوحید کے باب ہدایہ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام جعفر صادقؑ

نے یعنی کنارہ کرو اور اپنے دین کی طرف کیسکوت بلاو لیکن اوہ نشان امامیہ جاہل سنیوں کو

کبھی طمع دیکر کبھی تشنگی کر کے اپنے مذہب کی طرف کبھیچہ ہیں اول اہل سنت کے نزدیک

کرامت اولیا حق ہے اور نشان کرامت کے اب تک مزار اولیا سے ظاہر ہوتے ہیں اور وہ

کیا ہے نور محمدی ہے کہ قیامت تک بدستور درختان و تابان تہیگا اور علم و فضل

اہل سنت تمام جہان میں جاری ہے خاص کر ہندوستان میں کہ قاضی مفتی اور فتوا

مداخلات اور بادشاہ سب اہل سنت ہوئے اور بزرگ اس طریق کے اور فقر اور

فاتحہ اور تندر اور زیارت قبور جاری ہے اور بیعت کا کل سلسلہ حضرت امیر المؤمنینؑ

مفتی ہوتا ہے کہ خالی فائدہ دین و دنیاوی سے نہیں ہے باعث محبت ہدیہ گیر ہے اور

مرید اور مرشد و نو موافق حوصلہ خود ناعبادت اور نماز روزہ میں کوشش کرتے

ہین اور شرم غلابی سے ارتکاب مصیبت میں جرات نہیں کرتے بلکہ ایمان عوام  
 کا بیت پر منحصر ہے اور مرتے وقت مرشد کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ ہی وسیعہ  
 کی طرف رجوع ہونیکا ہے اور عورات شرفا کی واسطے یہ بڑا فائدہ ہے کہ کہانا نزد  
 حضرت غلام زہرا کا مردوں اور عورات ازل کو نہیں دیتے بلکہ نہایت احتیاط رکھتے ہیں  
 کہ غیر شخص اس کہانیکو دیکھے ہی نہیں باعث بقای شرم و حیا اور ناموس و ننگ  
 اور عفت و عصمت ہندوستان کا ہے۔ امامیہ نے نوروز کے دن عید مقرر کی ہے اور  
 اسکو عید الفطر اور عید الفصحی سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے واسطے دعائیں اور  
 نمازیں مقرر کی ہیں واسطے مشابہت عیدوں کے ظاہر ہے کہ عیدین شکرانہ کا ذکر ایض  
 میں عیش و عشرت کی واسطے موضع نہیں ہوئیں اور نوروز کی اصل یہ ہے کہ کوسرور و نوا  
 بیت الشرف یعنی برج حمل میں آتا ہے اور شرف سال شمسی ہے اور شمسی اور قمری ہی گیارہ  
 روز زیادہ ہوتا ہے اسواسطے بعد تین سال یا کچھ کم و بیش میں ماہ نوںڈر ناویا جاتا ہے  
 اور شکر کے حساب سے زیادہ کم نہیں ہے اور نوروز عجی لفظ ہے اور وہ دن  
 مجوس اور آتش پرستوں کا عید کا دن ہے اور سلاطین ایران اس روز جشن کرتے  
 تھے امامیہ اسی رسم قدیم کے موافق عید کرتے ہیں اور کہتے ہیں اسروز حضرت امیر المومنین  
 نے مسند خلافت پر جلوہ میں کیا ہے یہ شخص غلط اور چیل ساز ہی ہے سلاطین سابق کی

خاطر بہ عمل ہے ورنہ موافق اس دین کے کوئی کام سال شمسی سے متعلق نہیں ہے تولد  
اور وفات رسول خدا صلعم اور کل اکملہ طاہرین قمری حساب سے تعلق ہے۔  
امامیہ نے ایک عید غدیر مقرر کی ہے ۱۰ اردی الحجہ کو کہ وہ دن شہادت حضرت عثمان غنی  
کا ہے اور روز جلوس خلافت امیر المومنین ہے یہ عید اس بات کی ہے کہ بنیاد خلافت  
خلفائے ثلاثہ ہو چکی ورنہ درحق امیر المومنین روز تزیج فاطمہ زہرا امامیہ کے نزدیک زیادہ  
فضیلت رکھتا ہے۔ امامیہ نے ایک عید بابا شجاع کی اختیار کی ہے اور وہ دن  
شہید ہونے عمر فاروق کا ہے کہ ۱۰ اردی الحجہ کو واقع ہوا اور قاتل بہاگ کر مجوسا کا شا  
پاس یہہنوشجری لے گیا اور ن لوگون نے قتل عمر رضو سکر اور اپنے حق میں مژدہ سمجھ کر  
نہم بیع الاول کو جشن کیا اور ابو بکر رضی کی وفات سے زیادہ خوش ہوئے اور وہی  
نہم بیع اول اختلاف روایات تابع وفات سرور کائنات ہے عوام امامیہ نے یہ طبیعت  
محو سان وہ دن عید بابا شجاع کی ایجاد کی ہے اور مصائب النواصب کے چند خامس میں  
لکھا ہے کہ علمائے امامیہ نے اس عید کا فتوا نہیں دیا ہے بلکہ ان کے اختلاف نے ان کی  
تجزیہ کے خلاف کی ہے۔ عوام امامیہ نے چند مدت سے تعزیر داری مقرر کر کے محفل  
تعزیر داری کا رواج دیا ہے اور بمقابلہ مجالس یہہ مجلس کرتے ہیں اور جیسے اہل سنت  
مسجد ہند نے بین امامیہ اس کے عوض امام باڑہ بناتے ہیں اور مساجد سے زیادہ اس کی

تخلیم کرتے ہیں اور ایام عشرہ میں نقل روضہ امام حسینؑ بنا کر رکھتے ہیں اور نبیؐ کی خدمت

کرتے ہیں اور ایسی ایسی باتیں ایجا کرتے ہیں کہ جنکا بیان کرنا بے ادبی و عین لایکھفہ <sup>نفسیہ</sup>

کے باب الثوابین لکھا ہے کہ امیر المؤمنینؑ نے فرمایا ہے جس نے تجدید کی قبر یا اس کے شمال

بنائی وہ اسلام سے خارج ہوا یہاں سے بخوبی واضح ہے کہ فضلاء امامیہ نے تعزیرہ <sup>دار</sup>

ہنین کی اور اصول کلینی کی کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ فرمایا امام زین العابدینؑ نے

کہ دین اسلام اور دینوں سے امتیاز رکھتا ہے یہ نہیں چاہئے کہ جس چیز کو جو بنیاد

اور پیر اور سکی پرستش کریں ہندوستان میں جب سے اسلام ضعیف ہوا اخلاف

رحم عرب کے جو اصل اصول دین محمدیؐ ہے ایرانیوں کی تقلید کر کے تعزیرہ <sup>دار</sup>

شروع کی ہے اور یہہ رواج اگر کون و غور تو ان کے میلان خاطر سے ظاہر ہوا۔

عوام امامیہ نبیؐ ذوالمنن اور حضرت امام حسنؑ کی طرف سے کم رجوع ہیں اگر کوئی ملحق

بنام محمد یا حسن کے ہو تو اسکو علی یا حسین کے نام سے مشہور کر کے باعث اپنی

شبیعت کا جانتے ہیں اور شیعہ یا علی کو شیعیان رسول اللہؐ سے افضل جانتے

ہیں پہلے تعزیرہ <sup>دار</sup> یوں نقل تربت الامین الشہیدین بناتے تھے اب صرف ایک

تربت امام حسینؑ کی بناتے ہیں اور انحراف امام حسنؑ اس باعث ہے کہ معاصی و صلح کیوں

امامیہ ماتم میں سیاہ پوشی کہ رحم پرستی اور غیر قہم کی ہے کرتے ہیں حالانکہ ان کی

کتابوں میں لکھا ہے سیاہ پوشش کفار کی ہے اوس سے نماز جائز نہیں ہے چنانچہ  
من لا یحضر الفقیہ میں لکھا ہے کہ کیسے امام صادق ع سے پوچھا کہ سیاہ کپڑے پہنکر  
نماز درست ہے فرمایا نہیں سیاہ پوشش لباس دوزخیوں کا ہے اور امیر المؤمنین  
نے فرمایا ہے کہ آنحضرت صلعم نے اپنے اصحاب سے فرمایا سیاہ پوشش استعمال مت  
کرو یہ پوشش فرعون کی تھی امامیہ اپنے تئیں خاصگان ائمہ مدلی سے سمجھتے ہیں  
تعزیر داری اور مرتبہ خوالی اور نوہ گری کے سبب محالانکہ یہ سب باتیں شرعاً منسوخ  
ہیں اسیرا سطلے صد ہا آدمیوں نے اقتدار خود سمجھ کر اپنے تئیں سادات بنی ہاشم مشہور  
کر دیا ہے۔ فرقہ امامیہ نے اہل سنت کے الزام دینے کو حیلہ ساز ی کر کے مشہور کیا  
ہے اجازت اعلیٰ کی امام مالک نے اور حلال ہونے پہنگ کی امام احمد حنبل نے اور تجویز قرآن  
خوری کی امام ابوحنیفہ نے اور بیاہ ہونا جوئے کا امام شافعی نے دی ہے اور اس باب  
میں شعر کہے ہیں اہل سنت جو روایت یا حدیث نسبت امامیہ کے لکھتے ہیں وہ ان کی ہی  
کتاب سے ثابت کر دیتے ہیں امامیہ اوصیٰ علیہ السلام اور حیا ساز ی نہیں کر سکتے اور  
امامیہ جو بات پوچھ کر لکھ دیتے ہیں اور خواہ کسی کتاب کا نہیں دیتے ایسی عموماً کو  
کون سنتا ہے جس قدر لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کتب معتبرہ امامیہ میں لکھا  
ہے اپنے دین کو چھپانا جائز ہے جب اصول کلینی کے اب الایمان میں ایک حدیث

لکھی ہے کہ جو کوئی اپنا دین چھپا دے خدا تعالیٰ اس کو عزیز نہ کہتا ہے اور جو دین اپنا  
 شائع کرے اللہ اس کو ذلیل کرتا ہے اس حیلہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امامت  
 کے نزدیک بے ضرورت بھی دین کو چھپانا درست ہے یہ عقیدہ منافی امر جہلو کے  
 ہے۔ امامیہ کے نزدیک تقیہ بھی دین کی جڑ ہے اور تقیہ کہتے ہیں دین حق  
 چھپانے کو کشف النسخہ میں اماموں کے ذکر میں دوسرے باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے  
 کہ امام رضا ؑ نے فرمایا جبین القانین اوسمین دین نہیں اور جو تقیہ نہ کرے اوسمین  
 ایمان نہیں پس پوچھا لوگوں نے کب تک تقیہ چاہئے فرمایا خروج امام مہدی تک اور  
 فرمایا جو تقیہ نہ کرے جہنمک وہ شخص ہم سے نہیں ہے اور جامع الاخبار میں بارہویں  
 باب کی پہلی فصل میں حدیث نبویؐ لکھی ہے اسی ضمن میں کی بموجب اس حدیث کے امامیہ  
 کو چاہئے کہ ہمیشہ تقیہ کریں لیکن جب انہوں نے حدیث مفیدہ مطلب خود نہ دیکھی  
 ترک تقیہ کیواسطے اور حیا اور ڈھائے منہج الفاضلین میں لکھا ہے کہ تقیہ سابقہ میں  
 اسواسطے تھا کہ دوستوں اور مددگاروں کی کمی تھی اور اہل ایمان و دوست نامیہ  
 تھے اور دشمن اور فجار کی کثرت تھی تقیہ واجب تھا اب اعوان و انصار کی کثرت ہے اور  
 ضعف منافقان ہے اب تقیہ بکروہ ہے انتہی یہاں سے ظاہر ہے کہ عین ترقی  
 و سلام میں امامیہ کے اعوان کی قلت تھی اور اب کہ اسلام ضعیف ہو گیا اور اہل حق



کا نام ہی نام نہ لگیا امامیہ کے انصار اور مددگاروں کی کثرت ہوئی حالانکہ صحابہ الزمان  
 ہنوز غیبت میں ہیں مطلب اصل یہ ہے کہ پہلے امیر المؤمنین اور تادمہ ہدیٰ کو  
 سیرت شیخین میں پایا اور سکے مدفعہ کیواسطے تقیہ تجویر کیا اسیواسطے کہتے ہیں کہ تقیہ  
 ائمہ ہدیٰ سے ہے مطلب انکا یہ ہے کہ امیر المؤمنین نے خلفاء کی بیعت کی اور نکاح  
 ام کلثوم یا خلیفہ ثانی ہوا اور خلافت امیر المؤمنین اور حضرت امام حسن علیؑ نے ظاہر کی  
 برقی اور ائمہ ہدیٰ نے کنارہ کیا یہ سب امر بحالت تقیہ گذرے بلکہ قول امامیہ ہے کہ  
 مدخلت شیخین کی صحبت نبوی میں اسی سبب سے تھی کہ رسول خداؐ نے تقیہ کر لیا تھا یہ  
 سب احوال مصائب النواصب میں موجود ہے اگر رسول مقبول تقیہ فرماتے تو  
 نوبت قتل مشرکوں کی کیوں آتی اور دین کیونکر ظاہر ہوتا اور اگر ائمہ ہدیٰ تقیہ کرتے  
 تو ہدایت خلق اللہ کی کہ عین مدعا امامت کا ہے کیوں حاصل ہوتا اور عقل سلیم  
 اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ امیر المؤمنین نے دوبارہ نکاح خلیفہ ثانی تقیہ کیا تھا  
 جو غیر شجاعت کی منافی ہے اور اخراج اہل کوفہ اور بحرہ قتل عثمان میں شہم تھے تقیہ  
 کیا اور لوگوں کو شکر سے نہ نکالا کہ ہنگامہ عظیم پر پاہو کیونکر اس کلام کی تصدیق ہو  
 مقدمہ مذکور بیعت خلفاء اور نکاح خلیفہ ثانی اور جاری قرآن ناقص میں تقیہ کیا  
 تھا تو کیا وجہ ہے کہ امام حسینؑ نے تقیہ کیا اور معہ خانمان شہید ہو گئے تقیہ تو رسم

آبائی تھی سبب کیا ہے کہ سنت آبائی ترک کی امامیہ اسکا جواب نہیں دے سکتے تلی ہر عمر  
 کہ تقیہ میں نفاق ہے مگر تو زور ویراوس سے پیدا ہوتا ہے دیکھو کہ عوام امامیہ میں تلخ ہوا کی  
 اور تلون اور تبدل اخلاق اور عادات میں بہت سے حالات انکے اصول کافی کلینی میں مکرار  
 فریب اور چھوٹے اور غدریج کا کو مجموعہ لکھا ہے علمای متقدمین امامیہ نے صرف نفس کی واسطے  
 تقیہ تجویز کر رکھا ہے اور تقیہ کے باب میں اختلاف بہت ہے کہتے ہیں کہ اگر خوف جان ہو  
 تو اظہار حق کیواسطے تقیہ بعضوں کے نزدیک واجب اور ضروریات دین ہے اور بعضوں  
 نے جائز رکھا ہے بعضوں نے لکھا ہے ایسے حال میں تقیہ اولیٰ ہے اور محققین امامیہ  
 کا یہہ مقولہ ہے کہ اظہار حق تقیہ سے افضل ہے جیسا مجمع البیان میں سورہ آل عمران  
 کی اس آیت کی تفسیر میں لاتخذ المؤمنین الکافرین الخ ترجمہ نہ یکلین مومنین کافرون کو  
 رفیق مسلمان چھوڑ کر اور جو کوئی یہہ کام کرے اللہ کا کوئی نہیں مگر یہہ کہ تم کپڑا چاہو اور نہ  
 بچاؤ اور اللہ کو ڈراتا ہے آپ سے اور اللہ ہی تک پہنچتا ہے۔ لکھا ہے اور یہہ ہی مذہب  
 اہل سنت کا ہے کہتے ہیں خوف تو یہہ ہے عوام کو خوف جان کیواسطے تقیہ کی رخصت ہو  
 اور خواص کو اظہار حق اولیٰ ہے گزشتہ کربلا میں معنی پر شاہد ہے بعضے فضلا و امامت  
 مثل خواجہ نصیر الدین تقیہ ائمہ مطہرین سے انکار کرتے ہیں اور امامیہ کے نزدیک یہی یہہ  
 بات محقق ہے ائمہ کی نے اظہار کرنے اپنے مرتبہ کے تقیہ کہی نہیں کیا۔

امامیہ کے نزدیک بحالت تقیہ چھوٹی قسم کہا ناگنا نہ نہیں ہے نہ کفارہ اور سکا لازم آؤ  
 حیلۃ المتقین میں دسویں باب کی گیارہویں فصل میں لکھا ہے اور میں لایحفرہ الفقیر کے  
 باب الوصایا میں کہ مصلحتاً چھوٹے بولنا روا ہے اور کتاب الایمان میں درج ہے کہ اگر  
 زبان سے برعکس دل کے قسم کہاے تو وہ قسم متعلق دل کی بات کے ہے اور استصحاب کے  
 باب اقسام الایمان میں لکھا ہے کہ کوئی بات خلاف صلاح ہو دینی یا دنیوی اور سمین  
 جائز ہے اور کفارہ لازم نہیں آتا جبکہ امامیہ کی قسم اور قول اور گواہی کا یہہ حال ہو تو  
 انکی کتابین کیونکر لائق اعتبار کے تصور کیا وین۔ علمای اہل سنت نے جس امر میں  
 نص قطعی کلام اللہ سے اور حدیث رسول اللہ سے نہیں پائی اور سمین قیاس جاری  
 کیا ہے امامیہ قیاس کو جائز نہیں رکھتے منہج الفاصلین کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ  
 اخذ کرتے ہیں حکام فروعیہ ائمہ مضمون سے اور وہ نقل کرتے ہیں رسول اللہ سے اور  
 قیاس کو حرام جانتے ہیں انتہی اور جو بعضے راوی فرقة امامیہ کہتے ہیں کہ امام زمان نے  
 خلوت میں ہمسے یوں فرمایا اہل سنت اور سکو معتبر نہیں جانتے کیونکہ اظہار وینداری  
 اور شجاعت اور ترک دنیا اور غیرت کا ائمہ طاہرین کی اہل سنت کا عقیدہ ہے وہ غلط  
 ہوا جاتا ہے کہ حکایات تقیہ اور لوازمات اور سبب نسبت امامہ بدی بیان کرتے ہیں بلکہ ایشیا  
 ائمہ طاہرین وہ ہی صحیح ہے کہ علمائے ائمہ اہل سنت نے مجالسون اور محفلوں میں

اونے تعلیم پائے اسپر سب کا اتفاق نہا و وہ ہی عہد رسول خدا کے زیادہ قریب  
 تھے سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قولاً اور فعلاً اچھی طرح تحقیق کی کہ متاخرین کو اس سے زیادہ  
 صحت مشکل جا کر امور اجتہادیہ میں اونے کچھ خطا ہو گئی ہو تو بعید نہیں کہ  
 کہ وہ محصوم نہیں تھے امامیہ قیاسی بات کو حرام بتاتے ہیں اور مفتريات کو ائمہ مصنفین  
 سے نسبت دیتے ہیں عذر گناہ بدتر از گناہ ہے امامیہ مذمومات کو اپنی غرض نفسانی  
 ائمہ طاہرین سے منسوب کرتے ہیں یہ بات ایمان سے بعید ہے اہل سنت کے  
 نزدیک ایسی روایات اور احکام مخصوصہ اونکے مذہب کے جو ائمہ ہدیٰ سے منسوب  
 کرتے ہیں او سکی اسناد ائمہ ہدیٰ سے غیر صحیح ہے اور اکثر مسائل اون کے اجتہادی ہیں  
 مثل فک تقیہ اور غار جحرہ اور رزق یوم عاشورہ اور جواز متعہ دوری اور اور  
 ایسے ہی مسئلہ ہیں۔ **باب چہارم** در بیان مسئلہ فقہ اور حال شیعہ  
 مذہب امامیہ میں۔ جامع عباسی میں جو ساتویں باب کی چوتھی فصل میں لکھا ہے  
 کہ دو صد بیسویں میں اوس حدیث پر عمل چاہئے جو سنہ ۱۰۰ کے خلاف ہو اؤ کس  
 مسائل فقہ میں اول سے آخر تک اوسی قول کے موافق عمل ہوا ہے۔

پہلا حصہ مسائل فقہ کے بیان میں۔ جاری پانی نجس نہیں ہوتا نجاست  
 سے بھی بالاتفاق اور کھڑا پانی اگر کثیر ہو تو وہ بھی وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا

بہت تک اوصاف ثلثہ سے متغیر نہ ہو جیسے رنگ اور بو اور مزہ حد کثیر میں علما کا اختلاف  
ہے ابی حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک وہ درود حکم کثیر کا کہتا ہے اور امامیہ کے نزدیک کثیر  
پانی پاک ہے اگرچہ اوس میں چار پائے پیشاب کرین گتے پیرین جب اوس میں غسل کریں  
جیسا سن و یحیٰ الفقیہ کے چوتھے باب میں لکھا ہے اور کثیر اونکے نزدیک تین بالشت  
لمحول اور عرض و عمق ہے اور ایسا ہی استیصار میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک  
آب قلیل نجاست کے وقوع ہونے سے نجس ہو جاتا ہے بلا شرط اور ایسا ہی آب چاہ  
اور امامیہ کا قول ہے کہ چاہ وقوع نجاست سے نجس نہیں ہوتا جیسا جامع عباسی میں  
مذکور ہے۔ اہل سنت کے نزدیک نوک نجس لعین ہے اور کہاں اوسکی وضو  
سے بھی پاک نہیں ہوتی۔ امامیہ کہتے ہیں سورگی کہاں کے ٹوٹل سے کوئے سے پانی  
بہر ناروا ہے من لایحفر الفقیہ کے باب الطہارت میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ سے  
کیسے پوچھا سوئی کہاں کے ٹوٹل سے کوئے سے پانی نکالنا درست ہے فرمایا کچھ  
ڈنہیں۔ اہل سنت کے نزدیک پانی استنجابول و براز اگر جمع ہو نجس ہے امامیہ کے  
دیکھنا کہ نجس نہیں ہے۔ تحریر الاحکام میں لکھا ہے اور نیز من لایحفر الفقیہ میں۔  
وضو کا پانی اگر جمع ہو ابو حنیفہ کے نزدیک وضو اوس سے جائز نہیں ہے امامیہ کے  
دیکھنا کہ جائز ہے اور کہتے ہیں اگے چپے اگر چند کس وضو کریں مضائقہ نہیں کافی

کی کتاب الطہارت میں لکھا ہے اور ایسا ہی امامیہ کے نزدیک آب غسل ہے کہ جسم  
 جنب سے جدا ہو نجس نہیں ہوتا من لایخفہ الفقیہ میں لکھا ہے۔ اگر ایک پرنالہ  
 سے پینشاپ اور دوسرے سے آب خالص گرنے اور پھر وہ دونوں ایک جگہ جمع ہوں  
 اہل سنت اسکو نجس جانتے ہیں امامیہ اسکو نجس نہیں سمجھتے ہیں من لایخفہ الفقیہ  
 کے باب الطہارت میں لکھا ہے۔ علم امامیہ کے نزدیک اعلام سے غسل واجب  
 نہیں ہوتا خلاصۃ المذہب میں باب الطہارت کے موجبات غسل میں لکھا ہے۔

اگر آب خالص نہ ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آب نمید سے وضو جائز ہے امامیہ اسپر  
 طعن کرتے ہیں حالانکہ حقائق الحق اور من لایخفہ الفقیہ کے باب الطہارت میں  
 درست لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک وضو میں مونہ کا دھونا پیشانی سے ٹھوڑی  
 تک طول میں اور عرض میں جب قدر جگہ انگوٹھے اور انگشت وسطیٰ میں آوے بخلاف  
 اہل سنت کے کہ اونکے نزدیک ایک کان سے دوسرے کان تک ہے اور امامیہ  
 مونہ ایک ہاتھ سے دھوتے ہیں اور تیمم کہ قائم مقام وضو کے ہے دو لو ہاتھ سے کرتے  
 ہیں امامیہ کے نزدیک کہنی کا دھونا ضرور نہیں ہے بخلاف ابو حنیفہ کے وہ کہنی ہاتھ میں  
 شمار کرتے ہیں اور اہل سنت کا نوں اور گردن کا مسح سنت جانتے ہیں امامیہ اسکو  
 خلاف کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک دھونا ہر ایک عضو کا وضو میں تین مرتبہ جائز ہے

امامیہ دو بار دہونے میں اہل سنت دونوں پاؤں کا دہونا فرض سمجھتے ہیں اور وہ فعل و قول رسول خدا صلعم سے ثابت ہے اور اصحاب کو تعلیم کیا اور کہی بے دہونے پاؤں کے وضو نہیں کیا اور جو کلام ائمہ میں وارد ہے وہ اگرچہ مکمل مفعول غسلا کا ہے فرض ہونا دونوں پاؤں کا اوس سے ثابت ہے اور علماء امامیہ بھی پاؤں کے دہونے سے انکار مطلق نہیں کرتے استبصار میں لکھا ہے کہ پیغمبر صلعم نے امیر المؤمنین کو وضو کی تعلیم کی کہ دہونا اعضا کا وضو میں دو بار چاہئے اور مسح سر کا ایک بار کافی ہے اور پاؤں کے دہونے میں انگلیوں کا خلل کرنا چاہئے پس جو امامیہ کہتے ہیں کہ وضو میں پاؤں کا دہونا وضو کو باطل کرتا ہے اسکو سوائے تھیب کے اور کیا کہا جائے کیونکہ غسل اور مسح میں بڑا فرق زمین و آسمان کا ہے اور کلام الہی میں الی دونو جگہ وارد ہے امامیہ تہو کا دہونا کہنیوں سے شروع کرتے ہیں اور مسح پاؤں کا انگلیوں سے اہل سنت کے نزدیک اگرچہ بھارت کامل کے موزہ پہنے تو مقیم کو ایک رات ایک دن اور سفر کو تین رات تین دن جب وضو کرے موزن پر مسح جائز ہے شرطین اوسکی فقہ میں مذکور ہیں امامیہ کے نزدیک موزن پر مسح درست نہیں ہے حالانکہ من لا یحضرہ الفقہیین میں لکھا ہے اور کافی میں باب جدا لوضو میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم کے پاس سواحد تحف نچا شے کے موزہ نہ تھے اور وہ نیچے قدموں کے پاس سے پیٹے تھے رسول خدا ﷺ

کا مسح کیا اور سوقت وہ ہی موز سے پاؤں میں تھے لوگوں نے جانا رسول خدا نے منور  
 پر مسح کیا لیکن ہر ہے کہ پاؤں کا مسح از روئی کتب امامیہ ہے پہلے موزوں پر مسح اور انہیں  
 ہوتا اہل سنت کے نزدیک اگر موزہ چار انگلی ہٹا ہوا ایک جگہ سے یا دو تین جگہ سے نہ  
 جا کئی سے چار انگلی ہو جاوے اور مسح درست نہیں ہے جب وضو کرے موزہ اوتا  
 کر پاؤں و موزوں اور اصول کلینی میں کتاب الایمان کے باب تقیہ میں مذکور ہے کہ مسح  
 موزوں پر جائز نہیں ہے عجیب عجیب باتیں ہیں کفریات میں تو تقیہ جائز ہے اور ضرور  
 پر مسح جائز نہیں اور احقاق الحق میں مسح کے مسائل میں لکھا ہے کہ تقیہ موزوں کے  
 مسح میں جائز ہے۔ اگر زمین پر پیشاب و مہو پ سے خشک ہو گیا ہو امامیہ کے نزدیک  
 تیمم اور مسح جائز ہے برخلاف اہل سنت کے کہ اوکے نزدیک ناجائز ہے احقاق الحق میں  
 لکھا ہے اور نزدیک اہل سنت کے تیمم کے واسطے دو ضرب خاک برابر فی چارہن ایک  
 ضرب مونہ کے لئے دو سرے و دون ہاتھوں کو امامیہ کے نزدیک محدث کے واسطے ایک  
 ضرب کافی ہے اور جنب کے واسطے دو ضرب اور ہاتھ کا مسح کہنہ یون تک ہے۔  
 اہل سنت کے نزدیک جو کچھ آگے پیچھے سے نکلے وضو بائز تھا ہے امامیہ کا قول ہے  
 خون اور پیپ اور ندی اور روئی سے وضو قائم رہتا ہے اور اس جگہ کے دھونے کی  
 بھی ضرورت نہیں ہے من لایکفر والفقہ کے باب وضو میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے



نزدیک نکسیر اور حجامت میں اور جو شے بدن پر بہ جاوے اوس سے وضو جاتا  
 رہتا ہے امامیہ کہتے ہیں سوائے پیشاب اور پانچانہ اور ریج کے وضو نہیں جاتا آگے  
 پیچھے سے یا جسم پر سیلان ہونا قص وضو نہیں ہے استبصار میں کتاب الطہارت  
 کے باب رعان میں ابی عبداللہ سے منقول ہے کہ کہیں آپ سے پوچھا کہ اگر نکسیر چھو  
 یا کچھ لگائے یا بدن سے خون نکل کر بہ جاوے وضو اس سے جاتا رہتا ہے فرمایا  
 وضو نہیں جاتا۔ اہل سنت کے نزدیک بول و براز یا منی یا خون کپڑے پر گرے کپڑا  
 ناپاک ہے اور نماز اوس سے ناجائز بخلاف امامیہ کہ ان کے نزدیک کھلاہ و عمامہ ناپاک سے  
 نماز ناجائز ہے من لایحفرہ الفقیہ میں لکھا ہے اور جامع عباسی میں دوسرے باب کے  
 پہلے مطلب میں لکھا ہے کہ اگر نجاست پوشش میں ہو اور ستر عورت سے وہ متعلق  
 نہ ہو نماز درست ہے۔ اہل سنت کہتے ہیں شراب اور سور کی چربی حرام و نجس ہے  
 اوسکے واسطے بڑی احتیاط چاہئے امامیہ کے نزدیک کھانا پینا اوسکا حرام سے لبا شئ  
 لگ جائے تو حرام نہیں ہے نماز اوس سے جائز ہے من لایحفرہ الفقیہ میں امام محمد باقر  
 اور امام محمد صادق سے منقول ہے اور علل الشرائع میں بھی لکھا ہے اور جامع عباسی  
 کے باب اول میں نجاسات کے بیان میں لکھا ہے کہ شیخ ابن بابویہ نے تجویز کیا کہ جامہ  
 اگر وہ خمر سے نماز جائز ہے پینا اوسکا حرام ہے پس یہی وجہ ہے کہ شراب مثل دیگر

شے حرام کے شراب و خوری اختیار کر لی ہے اور گوشت سوڑ کا خالی لذت سے سمجھ کر  
 اوس سے پرہیز ہے۔ اہل سنت کے نزدیک مرد کو نماز میں پوشیدہ کرنا ناف سے نیچے  
 زانو تک واجب ہے امامیہ کے نزدیک قبل اور دہرا اور خضیہ کافی ہے جامع عباسی میں  
 لکھا ہے اور تحریر الاحکام میں کتاب الصلوٰۃ کے پہلے مقصد کے چوتھی فصل میں لکھا  
 ہے چہرہ نامرد کو نماز میں قبل و دہرا کافی ہے اور خضعتین کو خضیف سمجھا ہے یہ ہی وجہ ہے  
 کہ امامیہ صرف ایک جا بگلیہ سے نماز پڑھتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں نجاست اگرچہ  
 خشک ہو نماز اوس پر ناجائز ہے امامیہ نماز اوس پر جائز جانتے ہیں اس شرط سے کہ سوجا  
 کے نیچے نہ ہو جامع عباسی میں لکھا ہے کہ اگر مکان خشک ہو اور نجاست نہ ہو میں  
 سرائین کی ہو نماز اوس پر درست ہے سجدہ کی جگہ نجس نہ ہونی چاہئے اگر جہاں سجدہ  
 نجس ہو نماز صحیح نہیں ہے چاہے سو کہہ گئی ہو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امامیہ بلا ضرورت  
 پاک جگہ پر سجدہ گاہ پر اکتفا کرتے ہیں اہل سنت کے نزدیک پانچوں نمازوں کو پانچ وقت  
 مقررین سوا اوقات کے امامیہ نے ظہر اور عصر کو ایک وقت اور مغرب و عشا کی واسطے ایک وقت  
 مقرر کر لیا ہے۔ استبصار میں لکھا ہے۔ عوام امامیہ اذان میں پڑھتے ہیں محمدیہ  
 خیر البریہ دو بار و بعضہ اشہد ان علیاً ولی اللہ و بالاد بعضہ اشہد ان علیاً امیر المؤمنین  
 عطاء و بار جلالہ انکی معتبر کتابوں میں یہ الفاظ اذان میں داخل کرنا منسوخ ہیں۔

من لا یحضرہ الفقیہ کے باب الاذان میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک نماز میں اپنے تختہ  
 سے شغل کرنا جائز ہے استبصار میں کتاب الطہارت کے باب القبول میں بالفتح میں لکھا ہے کہ  
 کیسے کہا یا ابا عبد اللہ اگر مرد نماز میں سس کرے فلاں اپنا تو نماز جاتی ہے فرمایا کچھ مضائقہ  
 نہیں اور اسید طح امامیہ کے نزدیک اگر مرد چہوئے فلاں اپنا اور عورت چہوئے فرج اپنی  
 یا پائیں اوسکی یعنی کون کچھ مضائقہ نہیں ہے استبصار میں یہ بھی لکھا ہے اور اس سنت  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب امام موصوف نماز کیا واسطے وضو کی تیاری کرتے تھے  
 رنگ چہرہ مبارک متغیر ہو جاتا تھا اور گہرا لٹھی معلوم ہوتی تھی ایک بار کیسے عرض کیا  
 یا حضرت کیا باعث ہے جب آپ وضو کو اوٹھتے ہیں رنگ متغیر ہو جاتا ہے اور چہرہ پر  
 گہرا لٹھی معلوم ہوتی ہے آپ نے فرمایا نماز میں اوس حاکم کے سامنے کہ ہڑا ہونا پڑتا  
 ہے جسے فرمایا ہے یفر لمن یشا و یغضب من یشا اگر اس حال سے بھی اور کچھ بد حال  
 تو بچا ہے مقام خوف ہے یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مثل علی کرم اللہ وجہہ الامام کا  
 یہہ ذکر ہے سنہوں کے ہون اور وہ امام جو س کرنا ذکر کا فراتے ہیں کیا مضائقہ ہے امام  
 امامیہ کے مذہب کے ہون سنہوں کے نزدیک ایسے حرکات سے نماز جاتی رہتی ہے اور  
 وضو ہی نہیں رہتا اور آدمی گناہ گار ہوتا ہے امامیہ کے نزدیک ملبوس پر سجدہ جائز نہیں ہے  
 بخلاف اہل سنت عجب مذہب ہر نجاست پر سجدہ جائز ہے گویا وہ ملبوس سے اچھا ہے

تقدید نماز جماعت آیہ قرآن سے ثابت ہے اور اس باب میں احادیث بی شمار ہیں اہل سنت  
 اوس پر قائم ہیں اور یہہ امر باعث رونق مساجد و اتفاق مسلمانوں کا ہے امامیہ نے  
 اوس میں شرطیں ایسی تجویز کی ہیں کہ نماز جماعت میسر ہی نہیں ہوتی ہزاروں آدمی اپنی زندگی  
 میں نماز جماعت سے بہرہ اندوز نہیں ہوتے اور ترک جمعہ اور جماعت کے سبب مسجد میں برائے  
 زمین۔ اہل سنت کے نزدیک فاسق کے پیچھے نماز درست ہے امامیہ اوس پر طعن و تشنیع  
 کرتے ہیں اور خود تقدید کر کے فاسق کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں جامع الاخبار میں بارہویں باب  
 کی پہلی فصل میں حدیث لکھی سبب اس مقولہ کا یہہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ائمہ  
 طاہرین نے خلفاء ثلاثہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اوس میں تقدید ثابت ہو۔ نماز جمعہ آیہ قرآن سے  
 ثابت ہے امامیہ کہتے ہیں نماز جمعہ حرام ہے مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے پانچویں  
 باب میں لکھا ہے۔ فرقہ امامیہ میں خاک کر بلا مریض کو واسطے شفا کے کہلاتے ہیں اور  
 مرتے وقت چماتے ہیں اور کہتے او سکون خاک شفا میں حالانکہ علما المتقین میں نوین باب  
 کی پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ مٹی کا کہنا ایسا ہے جیسے سور کا گوشت اور اہل سنت کے  
 کتابوں میں لکھا ہے جب حضرت امام حسین پیدا ہوئے حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا کہ  
 آپ کے تولد کے بیان کیا کہ یہہ صاحبزادہ شہید ہوگا اور کل حال شہادت کا سنا کر کہا اگر  
 ارشاد ہو و نامی خاک آپ کو دے گا کہ آپ نے فرمایا بہتر میں حضرت جبریل نے ماتم پڑھا

ایک ٹھی خاک کر بلا کی دی اور کہا جس روز یہ ہو کہ ہو گا یہ خون ہو جاوے گی بھنے لوگ کہتے ہیں  
 کہ سنگریز سے تھپے آپنے لیکر ام سلمہ کو غایت کر کے فرمایا اسکو حفاظت سے رکھو جس روز خون  
 ہو جاوے میں معلوم کرنا کہ آج غصین شہید ہوا اور ویسا ہی ہوا یعنی جس روز آپ شہید ہوئے  
 وہ خاک یا سنگریز سے خون ہو گئے اور شہور ہے کہ جس روز ہو کہ ہو اگر بلا میں جس جگہ سے ہونے  
 پتہ اوٹھایا خون بستہ نیچے او سکے پایا اور ویسی بوسج خاک شفا اصل دیکھی تو سنا کہ ایام حرم میں  
 خون ہو جاتی ہے اور رانیہ وقت مرگ کہلاتے ہیں معلوم نہیں کہ یہ لوگ اپنے تئیں محب آل  
 شہداء کرتے ہیں لیکن مرتے جب میں کہ پہلے شہداء اگر بلا کا خون چاٹ لیتے ہیں والدہ اعلم الامین  
 مشیت ایزدی کیا ہے۔ اما میرے تجویز و تکفین بہت میں اہل سنت کے خلاف بعض مسائل  
 میں کرتے ہیں اور میت کے بدن کو نجس لعین جانتے ہیں اور جس جانور کا گوشت حرام ہے  
 اگر وہ مراد ہوا ہو اسکو نجس لعین نہیں کہتے اس سے معلوم ہوا کہ انکی میت اور جانور مردہ  
 سے بھی زیادہ ناپاک ہو اور یہ بات مولف نے لکھنؤ میں پچترم خرد دیکھی ہے میت کو شہداء کہتے  
 ہیں یہ کذاب بھی نہیں دیتے اور استنبصائین لکھا ہے کہ اگر کسی بیدین سے مس ہو جاوے  
 تو ملبوس دھونا واجب ہے اور اگر گتے یا گدے مرده سے چھو جاوے تو اسکا متناظر نہیں  
 انتہی اور اسبطح میت کے چہونے سے غسل واجب جانتے ہیں جامع عباسی کے ایسا کہ مر  
 غسل میں لکھا ہے اور اہل سنت کے نزدیک میت کے غسل اور تجویز و تکفین کرنے میں اختلاف

شرع محمدی کچھ نجاست نہیں اہل سنت کے نزدیک سجدہ تلاوت کی واسطے کل شرطین نماز کی ہی  
 ہیں امامیہ کے نزدیک کوئی شرط نہیں ہے وضو ہو یا نہ ہو اور قبلہ کی طرف مومنہ ہو خواہ ہو سجدہ ہو تلاوت  
 کی واسطے خود پاک ہونا چاہئے کوئی شرط لازم نہیں ہے جامع عباسی میں لکھا ہے۔

بالاتفاق سجدہ عبادت سوا پاک پروردگار کے کسی کو درست نہیں ہے اور سجدہ میں علمائے اہل سنت  
 میں اختلاف ہے کوئی کہہ رہا ہے کوئی سخت فسق امامیہ کہتے ہیں سجدہ آداب سلاطین میں ہے  
 ہے اور بعض اسکے سجدہ شکر کہتے ہیں جیسا مصائب النواصب میں چوتھے جلد کے پانچویں باب  
 میں لکھا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ناپاکی میں قرآن پڑھنا منع ہے امامیہ کے نزدیک جائز ہے

استبصار کے باب الحجب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک پانچاں میں بقدر آیت الکرسی پڑھنا مقبوض  
 نہیں ہے من لایحضرہ الفقہیین میں لکھا ہے روزہ کے افطار کا وقت جب آفتاب غروب ہو جائے  
 ہو جاتا ہے من لایحضرہ الفقہیین میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جب ڈوب بجا دے قرآن فاتحہ  
 اور سو قرت روزہ افطار کر دے امامیہ عمدہ اور کر قے میں تاکہ اہل سنت سے مشابہت نہ ہو جاوے  
 اہل سنت کہتے ہیں سفر میں روزہ غفر اور ادا ہو سکی صحیح اور امامیہ کے نزدیک واجب روزہ  
 سفر میں حرام ہے جامع عباسی میں چوتھے باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے۔

اہل سنت کے نزدیک اگر روزہ رکھنے کے توڑ ڈالے تو قصار روزہ کی واجب ہے اور اگر رمضان کا  
 روزہ ہو تو کفارہ لازم آتا ہے غلام آزاد کرے یا ساٹھ روزہ متواتر رکھے یا ساٹھ آدمیوں کو

کہا نا کہلاوے اور امامیہ کے نزدیک اختیار ہے کہ روزہ رمضان کا روزہ والے سے پہلے اور روزہ  
 غروب آفتاب سے پہلے جسوقت چاہے افطار کر لے اختیار ہے استبصار کے باب الصوم میں  
 لکھا ہے امامیہ کہتے ہیں ائمہ ہدی نے روزہ عاشورہ کو شمع گیا ہے زاو المعادین لکھا ہے اور بخت  
 اور کے جامع الاخبار میں پانچویں باب کی دوسری فصل میں لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جسے  
 عاشورہ کو روزہ رکھا اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے ثواب عبادت ستر ہزار سال کا عین کیا اور ایسا  
 استبصار میں ہے اور امامیہ نے جو روزے خود اختراع کئے ہیں جیسا زاو المعادین چھٹے باب کی  
 تیسری فصل میں لکھا ہے کہ شیخ مفید فرماتے ہیں کہ اشب محرم کو زفاف حضرت فاطمہ زہرا اور علی  
 واقع ہوا ہے چاہئے کہ اس شکرانہ میں شیعہ روزہ رکھیں جائز رکھتے ہیں۔

مؤخر علماء امامیہ کہتے ہیں اگرچہ اғلام حرام ہے فاعل ہو یا مفعول روزہ باطل نہیں ہوتا  
 کتاب خلاصۃ الغریب کے باب الصوم میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک زکوٰۃ تقدیر و پیر پر ہے چاندی  
 سونے یا مشک و گلاب یا زبور وغیرہ پر نہیں ہے جامع عباسی میں تیسرے باب کی پہلی فصل میں لکھا ہے  
 اور اہل سنت کے نزدیک بقول ابو خنیفہ روح سب پر زکوٰۃ ہے امامیہ کہتے ہیں اگر دو سو درم سے  
 سے زیادہ ہوں تو زکوٰۃ دو سو کی دینا لازم ہے اور سکی اس کی معاف ہے بخلاف اہل سنت کہ وہ  
 کسی کی بھی زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک واسطے ادا ہے حج کے اسلام شرط ہے  
 امامیہ کہتے ہیں حج میں اسلام ہونا ایک نسا ہے احقاق الحق میں لکھا ہے اور طرغیہ ہے کہ امامیہ

خود کہتے ہیں کہ کعبہ میں داخل ہونے سے مرتبہ معصومیت کا حاصل ہوتا ہے اور فضیلت  
 کر بلا کی مکہ سے زیادہ جانتے ہیں۔ اہل سنت کہتے ہیں کل مسلمان عاقل بالغ بزرگوار  
 واجب ہر امامیہ کے نزدیک ہر مومن موجودگی امام کے یا اس کے نائب کے درست ہی نہیں ہے  
 شیخ الاسلام کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے۔ اہل سنت سود حرام جانتے ہیں مگر بعض  
 دار الحرب میں کافروں سے لینا جائز جانتے ہیں اور امامیہ کافر عربی سے سود لینا وار کرتے  
 ہیں جامع عباسی میں نوین باب کی تیسری فصل میں لکھا ہے اور اس زمانہ کے امامیہ نے  
 اہل سنت اور فرقہ ہائے اسلام کو کفر سے نسبت دیکر سود لینے کا فتویٰ دیدیا ہے اور  
 اہل سنت کے نزدیک جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ نکاح کی شرطوں میں علمای  
 فریقین میں مخالفت نہیں ہے اصل اسکی ایجاب و قبول ہے لیکن امامیہ بجائی کالج کے  
 صیغہ پڑھتے ہیں اور عوام صیغہ کفر الریض اور واجبات سے زیادہ جانتے ہیں۔

اہل سنت کے نزدیک متعہ جو عہد رسول خدا صلعم میں جاری ہوا تھا تعین مدت اور سمین  
 نہ تھی امامیہ کو گمان ہے کہ متعہ حضرت فاروق نے حرام کیا غلط محض ہے باب طاعت میں  
 لکھا گیا امامیہ جو فضیلت متعہ کی بیان کرتے ہیں تو طرہ اور سمین سے ذکر کیا جاتا ہے۔  
 خلاصۃ المسئع میں پانچویں باب کے شروع میں تفسیر کریمہ فہما مستتصم بہ نہیں میں لکھا  
 ہے کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے جس شخص نے متعہ نہیں کیا اور وہ مر گیا قیامت میں



بیشکل ہوگا جیسے نکمٹا کا ناٹک اور یہ ہی آپ نے فرمایا کہ جو ایک بار متعہ کرے گا اور جو اس کا حصہ بنے گا  
 ہوگا اور جو دوبارہ متعہ کرے گا اور اس کا امام حسن کا درجہ ہوگا اور جو تین بار متعہ کرے اور اس کا درجہ  
 مثل علی مرتضیٰ کے ہوگا اور جو چار بار متعہ کرے اور اس کا میر اساد درجہ ہوگا جس وقت متعہ کرے کہ عورت  
 و مرد جمع ہوں فرشتہ اوپر نازل ہوتا ہے اور اونکی نگہبانی کرتا ہے اور جو باہم بائین کریں وہ  
 تسبیح و ذکر کرتا ہے اور جو ان دونوں میں سے ایک دوسرے کا ماتہ پکڑے جو گناہ کیا ہو یا  
 کریں وہ انگلیوں کی راہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور جو آپس میں بوسہ بازی کریں حق تعالیٰ ہر کوئی  
 پر حج و عمرہ کا اونکے نام ثواب لکھتا ہے اور جو خلوت کریں ہر لذت پر ایک نیکی لکھی جاتی ہے پہاڑ  
 کی مانند اور جب اوٹھ کر غسل کریں اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے دیکھو میرے بندوں کو اور  
 اعتقاد دلاؤ اور گواہ رہو میں نے انکو بخشا اور جو غسل کی بوند اونکے بدن سے ٹپکے حق تعالیٰ ہر  
 بوند پر ایک نیکی اونکے نام پر لکھتا اور ایک بڑی دھڑکے اور دس درجہ بلند کرے حضرت علی اور طے  
 اور کہا یا رسول اللہ صلعم جو شخص اس باب میں سعی کرے فرمایا او سکے ہوں وہ مرد و عورت دونوں  
 بعد اس کے فرمایا جب مرد و عورت غسل سے فارغ ہوں جو قطرہ ادن کے جسم سے ٹپکے حق تعالیٰ  
 فرشتہ پیدا کرے اور وہ فرشتے قیامت تک اون دونوں کے واسطے تسبیح کریں اور ثواب انکو  
 پہنچا دیں تعجب کہ باوجود ایسی تعریف کے بالکل ثابت نہیں ہوتا کہ امداد ہر بن نے آنحضرت صلعم  
 کی حیات میں یا بعد وفات خود متعہ کیا ہو یا اولاد کو وصیت کی ہو کیسے ایک متعہ ہی کیا کہ مرتبہ

امام حسینؑ کا ساتھ حاصل کرتا بعد اوس مرتبہ کے ترقی آسان تھی امامیہ کو چاہئے کہ جب منہ  
 اسقدر ثواب حاصل ہے اور علماؤن شکتابین فتواید یا ہے بے تامل نکاح موقوف  
 کر کے ششہ کار واج وین اور چار متعہ پر کیوں باز رہیں پانچ متعہ کریں کہ بعد درجہ رسول اللہ کے  
 ایک درجہ پاک پروردگار کا باقی رہتا ہے وہ بھی طے ہو جاوے پھر دنیا اور آخرت میں چین سے  
 گزرسے تو انکج کی کتابوں میں تو یوں لکھا ہے کہ امام حسنؑ اکثر نکاح کے بعد طلاق دیتے تھے  
 اور کتب اہل سنت سے واضح ہے کہ نوہ نکاح کی نوبت پہنچی تھی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
 لوگوں کو ممانعت کرتے تھے کہ کیمن اپنی لڑکیوں کا نکاح امام حسنؑ سے کرتے ہو کہ وہ  
 طلاق دیدیتا ہے امام حسنؑ اگر نکاح بچا سے متعہ کیا کرتے تو کون حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو لکھ  
 سے کہنے کی نوبت پہنچی تھی مجالس المؤمنین کی دوسری مجلس میں لکھا ہے کہ متعہ عورتوں کا  
 روا تھا امام برحق نے اوہ التفات نہیں کی اور نکاح کر کے طلاق دی اور امامیہ دفع الزام کو کہتے  
 ہیں باکرہ اگر متعہ کرے تو اس کے خاندان کو عیب لگتا ہے من لایحفرہ الفقہاء من کتاب النکاح  
 باب المتعہ میں لکھا ہے تعجب کی بات ہے کہ متعہ باوجود حکم خدا یا نہ فیضیت اسکو عیب میں فہم کیا  
 امامیہ کے نزدیک فرج کا حلال کر دینا جائز ہے جامع عباسی میں گیارہویں باب کی تیسری قسم میں  
 لکھا ہے کہ جو کوئی لونڈی اپنی واسطے دخول کے دوسرے کو حلال کر دے اور وہ شخص ناجی فرقہ  
 اثنا عشریہ سے ہو تو جائز ہے مگر اوس میں یہ شرط ہے کہ اگر فقط بوسہ کی اجازت دی ہے تو

دخول جائز نہیں ہے اور اگر دخول کی اجازت دی ہے تو بوسہ اور جسکے فرعون میں سے بوسہ  
کی اجازت ضرور نہیں ہے امامیہ کہنے پر دخول اپنی کو کہ صاحب اولاد ہو ورنہ نہیں جانتے۔

امامیہ کے نزدیک منقطع دوری جائز ہے یعنی کئی آدمی جمع ہو کر ایک عورت سے متعلقہ

اپنی اپنی باری مقرر کر لیں تو جائز ہے مصائب النساء میں چوتھے جلد کے سسر میں آیا ہے  
میں لکھا ہے کہ یہ حکم اس عورت کی واسطے ہے جس کا حیض موقوف ہو گیا ہو۔

امامیہ کے نزدیک اپنی نوٹ می یا ام الولد کا یا دیگر کسی پر رباح کر دینا جائز ہے ارشاد اللہ تعالیٰ میں

میں لکھا ہے۔ عاریت دینا فرج کار واسے اور بالاجماع وقت کرنا فرج کا کہ جاریہ ہونہ

شیعہ میں درست ہے اور خرچی حلال ہے استبصار میں مفصل لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک

دخول فی الدہ جائز ہے استبصار میں لکھا ہے کہ کیسے نام سے پوچھا یا اباعبداللہ دخول فی الدہ

جائز ہے فرمایا کیا مضائقہ ہے اور خلاصۃ المنہج میں تفسیر اس آیه کریمہ اکرم حرث لکھیں

لکھا ہے یعنی عورتیں تمہاری کہتی ہیں جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو انتہی حیطہ

مضمون کو یوں ادا کیا ہے خواہ مومنہ عورت کا قہار یطعن ہو خواہ پشت ہو خواہ اوٹ

سے ہو حالانکہ حق تعالیٰ نے صاف فرما دیا ہے جاؤ اپنی کہتی ہیں جس طرح سے چاہو اور کہتی

او سکو کہتے ہیں جہاں تخم ڈالا جائے تو درخت پیدا ہو سو وہ فرج ہے نہ در اور مجمع البیان میں

لکھا ہے اوسکا بھی یہی مطلب ہے۔ سو اے اسکے حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بوقت

حیض کے عورت کے پاس مت جاؤ پاک ہو جب جاؤ اس حکم سے یہی صاف ظاہر ہے کہ فی الواقع  
 منع ہے اور استبصار میں لکھا ہے کہ فرمایا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جاؤ عورت پاس بہ  
 طلب فرزند جس طور سے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم کیا ہے پس اس سے یہی مجامعت قبل و اٹھ ہے  
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام رضا سے دریافت کیا کہ مجامعت فی الدبر جائز فرمایا  
 فرمایا جائز ہے پس اس نے پوچھا آپ یہ عمل کرتے ہیں فرمایا نہیں کرتے مصنف یہ قول امام کا تفسیر کیا  
 امامیہ کے نزدیک بوسہ لینا فرج کا جائز ہے حلیۃ المتقین میں جو تھے باب کی چوتھی فصل میں  
 لکھا ہے کہ فرمایا حضرت امام موسیٰ نے جائز ہے اور اب ہی کلینی نے کتاب النکاح کے باب  
 میں لکھا ہے کہ اگر عورت برہنہ ہو جا تو بدن او سکا دیکھنا سب لذتوں سے سوا ہے امامیہ  
 کے نزدیک عورت کی فرج پر تمیم کرنا مضایقہ نہیں شرع شراح میں لکھا ہے۔ امامیہ کے نزدیک  
 اغلام سے غسل واجب نہیں ہوتا اور نر و زردہ میں کچھ تردد ہو خلاصۃ الذائب میں مذکور ہے  
 امامیہ کے نزدیک کہا نا پائنا میں جائز ہے شیعہ میں لکھا ہے امامیہ کا قول ہے اگر مصلی بعد از  
 نماز اپنے کپڑے میں ان یا حیوان کا غلیظ لگا دیکھے یا منی یا خون پاک نماز میں خلل نہیں  
 آتا تہذیب میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک دخول فی الدبر سے انزال نہ ہو تو مرد پر غسل واجب  
 نہیں اور عورت تو بہر حال پاک ہے استبصار میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک  
 لواطت کی حد نہیں ہے شدت حرمت کے سبب قتل الیٰی طرح سیاست کے واسطے ہے

فاعل ہو یا مفعول یہ ہر ہی قول صاحبین کا ہے امامیہ کے نزدیک قتل ہے ارشاد الاذان  
کتاب الحدود میں لکھا ہے امامیہ کے نزدیک غلام کا قصاص آزاد سے اور ذمی کا کا مسلمان  
نہیں ہے احقاق الحق میں ہے اور اہل سنت کے نزدیک دو نو پر قصاص واجب ہے۔

محدث کی زنا میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسی سخت عقوبت ہے کہ قتل تک پہنچتی ہے اور اہل  
صاحبین حدیث الاثر میں امامیہ کے نزدیک قتل ہے مختصر نافع میں کتاب الحدود میں لکھا ہے۔

امامیہ کے نزدیک زمین میں عورت کا حصہ نہیں ہے من لایحضرہ الفقہ فیہ من لکھا ہے اور یہ بات  
خلاف آیت قرآن کے ہے ورنہ یہی حکم ازواج کا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ترکہ میت کا بعد از

حصہ اہل ذر النبیض کے باقی حق عصبہ کا ہے جو ذوی الارحام ہوا امامیہ کے نزدیک عصبہ کا حق نہیں ہے  
جو باقی رہے مگر اہل ذر النبیض پر تقسیم ہونا چاہئے اس صورت میں متروکہ رسول خدا صلعم  
عباس عم رسول اللہ اور حق نبی اعمام کا تلف ہوتا ہے۔

### حصہ دوسرا سبب شیوع مذہب امامیہ کے بیان میں

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلیفہ ہوئے تو ان کے دوستوں نے زبان حق کی کہو لی بعض نے  
الوہیت اور بعض نے نبوت تک پہنچائی اور خلفاء ثلاثہ کے حق میں طعن تجویز کے اور عین سے  
ایک شخص عبداللہ ابن سباناہم تھا کہ اس کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مدینہ سے نکال دیا تھا  
بعض نے آپ کما ملون سے فساد برپا کر کے خلافت کے انتظام میں خلل ڈالا اور جو انھیں

اور ان پر عتاب نہیں خدا ہوا کتب تواریخ میں موجود ہے کافی میں لکھا ہے کہ امیر المومنین فرمایا ابوجہ  
 فقہ آدمیوں میں پیدا ہوا جاری رہیگا اور کتاب اللہ کے خلاف عمل کرے گا چنانچہ ان میں بعد ایک  
 دوسرے کے یہ فہوت پہونچی کہ عظمت اور شوکت خاندان نبوت کی نہ ہی یہاں تک کہ امام حسن  
 خاندان نشین ہوئے اور مفسدون نے زہر لاپل سے شہید کیا اور زیر پلید نے بغاوت کر کے خاندان  
 نبوی کی تخریب میں کوشش کی باقی ماندہ خاندان رسالت نے ریاست سے دست کشی کی اور  
 گوشہ نشین ہوئے ملک پر غیرون کا قبضہ ہوا اور کینہ کہہ جو دشمنوں کے دلوں میں تباہ و ظاہر  
 ہو گیا مگر اہل سنت رسول اللہ صلیم کے زمانہ کے کہ بہتر زمانہ تھا ثابت قدم رہے اور عیب جوئی  
 مقربان رسول خدا پسند نہ کر کے حوالہ خدا کیا اور اخبار نامعتبر پر عمل نہ کیا کسوا سنے کہ اصحاب  
 وازواج کے فضائل جو کلام الہی سے ثابت ہیں ان کا ابطال ایسے قصہ کہانیوں سے نہیں  
 ہو سکتا اگر کوئی اختلاف سیل بشریت سے واقع ہوا ہو تو یقیناً انجام بخیر ہوا ہوگا بعض غیر ذرا  
 نے اسلام کے شراب کر نیکے لئے ضعیف حکایتیں اور جوڑے اختلاف اپنی دلیل سے لگا کر دشمنی  
 اور عداوت کو واسطہ پتہ زیادہ کیا اور مہاجر و انصاری کی دولت و اعانت کہلی اور چسپی بیان کی کہیں کہیں  
 کہیں تیغ و سمان سے اور ائمہ بدی کی گوشہ نشینی غنیمت جا کر ترقیہ کی تہمت لگائی و ظاہر  
 میں تفریق و انحراف کا اشتہار کر کے لگنا امام کا مہر سیف حق تجویز کب اور ان کی اولاد میں جسے کھا  
 پر ہوا کیا اور سکون نبوت کا لازم لگایا اور عداوت کر نیکے یہی وجہ ہے کہ اس عقیدہ کا

میں سے کیسے جہاد پر کفر نہ ہادی اور جہادیوں میں شامل نہ ہوئے اور ایسے ہی مقلوبوں میں سے  
 حضرات علی کی صحبت میں نفاق کی راہ سے پیش آئے اور بظاہر مسلمان بنے اور واسطے خراب  
 کرنے عورت و مرد مسلمانوں کے اور ان کی اولاد کے متبع کے احکام اور اجازت مباشرت فی الذم  
 از وایح اور تحلیل اور عاریت فروج ائمہ ہدی سے شہرت دی اور شرعی مسائل کے اختلاف  
 جہاد کی کرنیکے لئے دین میں اماموں کی طرف منسوب کئے اور جہاد بن کو اس تقریب سے ائمہ  
 ہدی کی کی طرف سے منحرف کیا اور جو اقوال و افعال ائمہ طاہرین کے علیہ ظاہر تھے ان کو تفسیر  
 اور ظاہر داری سے مشہور کیا اور جو باتیں اپنے دل سے ایجاد کیں کتابین تصنیف کر کے  
 ائمہ ہدی کے نام سے داخل کر کے الزام کے اندیشہ سے ظاہر کر کے تفسیر کے صندوق میں بند  
 کر کے اس جہان سے کوچ کیا جیسا کہ تہذیب اس رسالہ میں ترتیب وار بیان کیا گیا کافی  
 کی کتاب العقل میں لکھا ہے کہ امام محمد تقیؑ سے پوچھا کہ ہمارے بزرگوں میں سے کیسے روایت  
 کی ہے امام محمد باقرؑ اور امام محمد صادقؑ سے جو کہ اس زمانہ میں تفسیر سخت تھا اس کے کتابین جہاد  
 گنیں تہیں بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا گیا تھا جب وہ مر گئے ان کی کتابین حکم ولین امام نے فرمایا کہ  
 علم ظاہر کر رہو سب سچ میں پس وہ کتابین بدت کے بعد اہل اعراض کے ہاتھ پڑیں ان کو ان کے  
 مطالب کے موافق چاکر معتد سمجھا جب نوبت ظہور اور رد و قیام کی پہنچی ان کے تابعین محتاج  
 جہاد کی کے ہوئے ائمہ ہدی کے بلوئے باورسماہوں نے ان کتابوں کو باطل سمجھ کر توجہ نہیں کی

وجہ یہ کہ وہ زمانہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب تھا کچھ فروع حاصل نہ ہو اسبقہ زمانہ وراثت  
 کیا و سوسہ شیطانی دلوں میں پیدا ہوا اور شیعہ اثنا عشریہ نے جہنمی طبع و خون کو جو آئمہ ہدی علیہ السلام  
 منسوب کی گئیں تہین صحیح سمجھا حالانکہ اہل سنت کے تو بالکل خلاف ہیں بلکہ ان کے علماء کے  
 نزدیک ہی مختلف فیمین اور اکثر اقوال اپنے علماء کو یہی جو موافق مذاہب اہل سنت کے یا  
 مفید مطلب خود نہ دیکھے ناپسند کئے اور اصل مطلب پر اختراع کر نیا لون کی توجہ کر  
 اور نفع نقصان نہ دیکھ کر مختلف جہوں میں سے جو کچھ مفید اور امانت بھی با کبار میں پائے  
 چکر اختیار کیں اور اختلاف کو فروع کو شش کچھ نہ کی بلکہ مخالف پیدا کر میں زیادہ تردد کیا  
 یہ ہی سبب نفاق اہل وفاق کے درمیان ہوا یہاں تک کہ اہل اسلام میں نا اتفاق سیل گئی  
 اور قوت جمعیت ایمان اور مسلمانی جاری کر نیکی نہ رہی جون جون یہ عقیدہ ترقی پاتا گیا۔  
 دین چھوڑ ضعیف ہوتا گیا ابتدائیں ارباب قیل وقل نے اسلام کے مقابلہ کیا سٹے مذہب  
 خلا سفا کا زندہ کیا تھا پس امام فخر الدین رازی شیخ ابو علی سینا کے مقابلہ میں پیش آیا  
 مسائل حکمیہ کو دور کیا اور لاکو خان کے عہد سلطنت میں خواجہ غفر الدین امام رازی کی  
 جولہ بی کو اور بٹا اور بنیاد حکمت کی مضبوطی کی اور اپنی ثروت پیش نظر کہہ کر اہل سنت کی  
 تحریک کی کوشش کی اور بعد اعلیٰ امامت محمد الا اور امام رازی کے عقیدے پر جو عقائد  
 خلفاء راشدین کی صداقت کرتا تھا چون و چرا نکال کر امانت من اللہ اور مثل اوستے



کہ خلافت اصحاب کی ابطال کرے اصول دین کا قرار دیا اور جہوٹے خبروں کو اپنے حکام  
 کی دلیل گردانا لوگ کہ خانہ رسالت سے منسوب تھے جہوٹ کی طرٹ منسوب کیا بس دین نبوی  
 کے دشمنوں کو دل کی مراد حاصل ہوئی اور عقاید محمدی میں رخنہ پیدا ہوا مگر جب تک علم وادب  
 زمانہ میں جاری تھا خواجہ نصیر کے طریقہ نے رونق نہ کھڑی اور عہد صفی قدس سرہ سات پشت  
 تک اولاد بزرگ آنحضرت ملک ایران میں طریقہ اہل سنت جاری رہا بعد گزرنے زمانہ کے دشمنوں  
 کے تحم فساد و فتنوں کا پایا اور ان کے درخت مراد میں پہل لگا اور آدمی حق و باطل کے تودہ  
 میں مشرور اسلام کے حاصل کرنے سے محروم رہے بلکہ بعض مسلمان لوگ گمراہ کر مرتد ہو گئے  
 نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے بقول شخصے تیری وہ ہی مثل ہوئی رضی نہ الی الذی نہ اولی الذی  
 اور کچھ شک نہیں کہ ایران کا ملک حضرت عمر رضی کے عہد خلافت میں اصحاب رسول اللہ کے  
 ہاتھ سے جو کہ جہا جہا انصار تھے مفتوح اور لوٹا گیا اور سلطنت قدیمی نبرد جہوٹ کے  
 پشت پائنت سے چلی آتی تھی پر باد و تباہ ہو کر اہل حرب کے ہاتھ لگی حکما فارس نے اسے  
 عادی نبرد جہوٹ کے حساب سال شمسی شروع کیا بس جو قتل بھیج رہے تھے اون کے تہ  
 وغیرہ سب کا دلون میں خلیفہ وقت کی طرٹ سے دشمنی پیدا ہوئی پھر تمام زمانہ میں پہل  
 اور واسطے حاصل کرنے انتظام کے اہل اسلام سے بے اصل و بے بنیاد قصے منظر ہوئے  
 اور پوج و پرست اعلیٰ شیعہ محمدی کی طرٹ منسوب کئے اور دشمنوں کے نہ رہیں بگڑنے

کے واسطے بہت افراتفری کیونکہ عادات اہل ایمان عالم میں مشہور ہے۔ اور احوال بادشاہان  
 گذشتہ ایران کا اسپر دلیں ہے کہ عوام الناس ایران میں اب تک نشانیاں اوسکی پائی جاتی ہیں  
 اور چوٹی حکامین خلافت اصحاب کے باطل کرنے کی خاصکر عمر ابن الخطابؓ کی خلافت کی بہت  
 میں اور قول خواجہ نصیر مدت دراز کے بعد اہل حسد کے پسند آیا اور ریایات مذلت اصحاب اہل  
 فساد کو مقبول ہوئیں پس بڑا اختلاف عرب و عجم میں نکلا ہوا اور ملک فارس میں چند سہین  
 جو ابتدائی اسلام سے جبکہ سالہا سال گذر گئے تھے وہ سب بدل گئیں اور تعریف خواجہ نصیر  
 کی کتب امامیہ میں اور خطبہ منہج الفضلین اور اور کتابوں امامیہ میں داخل ہے اور وہ  
 محض سبب اختلاف ابطال خلافت کا ہے اور درحقیقت اخباروں کے اختلاف سے حکایتیں  
 الزام کی اختیار کرنا اور خوبوں کو تاویلوں سے دفع کرنا غرض نفسانی سے خالی نہیں ہوا اور  
 اصل غرض خلفائے ائمہ کی عداوت ہے جو باعث تباہی عجم کی ہوئی پس خلافت کے اصحاب  
 حل و عقد کی تجویز سے ہوئی تھی اور حضرت امیر وقت تجویز خلافت کے موجود تھے باطل  
 کو ضرور جواز و شمول کے ماتہ یہ بیانات خوب لگی خلافت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 باکترانہ انداز کو غاصب اور مہاجر و انصار کو غلام و عجم کی شہادت تجویز کیا اور جس قدر  
 اور جو جب ہمارا حال کہ بڑا کشتاں اصحاب رسول اللہؐ کی کتب امامیہ میں شمع ذکر ہے اور خلفائے  
 کے الزام کے واسطے مانع ہیں اور جو جمع کے شمار عمر ابن الخطابؓ کی نسبت کہ قرابت داران

کی علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور فاطمہ زہرا سے کہتے ہیں ولدا الزنا لکھنا اور تقیہ کی نسبت کو ائمہ پر  
 ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ اسکی تہمت رسول خدا صلعم پر خلاق حکم رب العالمین کے سورہ اخرا  
 میں نازل ہے لگاتے ہیں اور غیر فلا چاری تو خدای عزوجل تک پہنچاتے ہیں اور یحییٰ کو بدتر  
 نمرود و شداد اور ابو جہل اور ابو لہب قرار دیا ہے اور امیر المؤمنین کی تعریف میں زیادتی کر کے  
 انبیاء سے زیادہ افضل تجویز کیا ہے اور علامہ علی نے ارشاد الاذیان میں نجاست کے بیان میں  
 خواجہ اور غلات کو برابر نہ کوں سگ لکھا ہے اور امامیہ نے شیخین کے الزام میں علی کرم اللہ وجہہ کو  
 منطلم و غلبہ جانے اور اہانت کی باتیں جنکو عقل گوارا نہیں کر سکتی آنحضرت کی طعن عاید کی  
 ہیں اور متاخرین میں جسے جو مضمون تازہ پیدا کیا علمای متقدمین سے زیادہ مقبول ہوا اور  
 جو اختلاف علماء کا جابلون اور عوام کے ہاتھ لگا اوسکا وجہ سمجھ کر اہل سنت کو اہل بیت کا دشمن  
 قرار دیا اور اپنی مختلف غرضوں کی نسبت اہل سنت کی تحقیر اور ذلت کے لئے دروغ بے فروغ کے  
 ساتھ بہت تدبیریں کیں یہاں تک کہ اپنا تقویٰ اہل ہر کر نیکیو اگر کسی اہل سنت کے کہے سے ہٹا  
 لگا جائے تو ہاتھ دھو ڈالین اور خود ناپاک اور نجس ہونے کا عقیدہ میں کہ مرنے کے بعد یہی کوئی میت کو  
 ہاتھ نہیں لگاتا وہی نقل ہے اپنا ٹیٹ جو انکھ میں ہے نہیں دیکھتے دوسری کی پہلی کا ملین  
 مرنے میں اپنے موندہ پ میان مٹھو بننے میں اسطرح ہر زمانہ میں جس طریق کو کہ بہتر جانتے ہیں  
 اس کے مٹانے کی فکر کرتے ہیں چنانچہ اہل ایران کے متاخرین کو گروہ صوفیہ پر اطلاق کفر لگانا بہت

بڑا مطلب ہے بخلاف اہل توران کے کہ وہ خلفاء راشدین کے احسانات نہیں بہوے اور  
 کفرانِ نعمت نہ کر کے اب تک اہل سنت کے مذہب پر قائم ہیں اور غیرت و حمیت پر خیال کو رکھتے  
 زبانِ طعن و تشنیع بند کی ہے اور دین محمدی اختیار کیا ہے اور تاریخِ اسلام اور اصحاب اور  
 احوال اور ذریعاتِ خیر الانام کی تحقیق اور تکفیر کی تجویز نہیں ہوئی مگر ہندوستان کا حال  
 فادرس اور سقہ کے برعکس ہے کہ ہندوستان کے لوگ خلفاء راشدین کے ماتھے سے سقہ  
 اور تخت کشیدہ نہیں ہیں کہ خلفاء راشدین کی ابطال کیا جانے لپٹا سمجھیں بلکہ یہاں کے  
 لوگ اسلام کی نعمت کے شکر یہ ہیں راہِ رشدانِ ادب و دیان رسول خدا صلعم صداقت  
 کرتے ہیں اور محض مال و اسیر و غلامی وغیرہ ملک کی متابعت کرتے ہیں اور دوسرے شیعہوں  
 کی پیروی نہ کرتے ہیں بلکہ بدعت کرتے ہیں تکفیرِ خلفاء راشدین کی تواریخ ہی والے بالیقین  
 رسولِ علی بن ابی طالب کے ہیں اسکا انحراف کے ملک میں جو دین محمدی کی غرض ہے خاص کر کہ مکہ  
 معظمہ اور مدینہ منورہ زیادہ کرے اسے فرنگی افواج اور روم اور شاہم اور دوسرے شیعہ اور فرقہ  
 جو اسی ایک ماتھے سے منسوخ ہوئے کہیں ظاہر نہیں ہے ہر حال اہل اسلام کی کسر  
 عوام کے انتظام کی جگہ والی ہے اہل سنت کے نزدیک بڑی فضیلتِ شیخ کی ہے کہ  
 میں جو میر علم کے ہیں یہ فضیلت کیسے کہیں کہ میں نہیں ہوں اور نہ میرے بڑے بھائی  
 کی بات ہے اگر امیر کہتے ہیں جو شخص کرے کہ بادشاہ کو جس کے فاسدہ پر حق ہے وہ صبیح

ہے اور جو شیخین کہ پہلے میں پیغمبر خدا فن میں وہ کافر ہیں اب فرقہ بیشتر ہی دنیا میں کوئی نہ ہو گا  
 کے نزدیک وہ حدیثیں جو حضرت امیر المومنین کی فضیلت میں ہیں خلافت پر محمود کلمہ میں اور  
 یہ سب جو بات تکفیر اور حق مہاجر و انصار اور اہل بدر اور شریک معیت رضوان کے واسطے  
 ہیں اور اہل سنت کے نزدیک عام خلق کی امامت اور اجماع کی متابعت اور جہاد واجب  
 اور یہ ہم ہی سبب ترقی اسلام کا ہے اور درحقیقت خطا کا احتمال اجماع میں کمتر ہے اور  
 امامیہ امامت کو خدا پر واجب جانتے ہیں اور تقیہ کو ضروریات دین سے سمجھتے ہیں اور جہاد  
 کو شرائط سے مشروط کرتے ہیں اسی تعصبات سے اسلام میں ضعف پیدا ہوا اور بڑے بڑے  
 بادشاہوں کے تقیہ کے سبب غافل رہے مگر بادشاہ عالیجاہ نادر شاہ نے اپنی سلطنت عہد  
 میں اسلام کے رخنہ بندی اور آپس میں ملاپ اور دشمنی و درگزر کی کوشش کی جیسا آقا محمد  
 کو کرب تحلیف نے تاریخ نادری میں لکھا ہے کہ ۱۰۶۰ھ ہجری میں سلطان والا جاہ رحم نے  
 اپنی طرف سے ایک فرمان موافق فتوای شیخ الاسلام کے روانہ کیا وہ بمقام موصی نادر شاہ  
 بادشاہ کے نگاہ سے گذرا و سمین لکھا تھا کہ ایرانیوں کو قتل کرنا اور قید رکھنا سباح ہے  
 کہ نیکو یہ لوگ مخالف مذہب اسلام کے ہیں نادر شاہ نے موصی کے لوگوں کا ناک میں دم  
 کر دیا یہاں تک کہ موصی کے حاکم نے قیصر روم کے دربار میں عرض حال کیا اس عرصہ میں  
 نادر شاہ زیارت کاظمین سے مشرف ہو کر زیارت ابی خیفہ سے بھی بہرہ اندوز ہو کر

نجف اشرف کا عازم ہوا ایں قیصر روم کی صلاح سے علمای ایران اور توران وغیرہ کو  
 آستانہ مقدسہ میں جمع کیا اور باہم گفتگو ہو کر نفرت اور بغاوت دفع کی اور اسی درگاہ  
 عرش اشتباہ میں فریقین کے علمائے متہافتہ ایک دست آویز  
 سب کی مہر سے مزین کر کے ایک نقل اور سکی خزانہ مقدسین  
 رکھی اور ایک ایک نقل اور سکی ممالک محروسہ میں بھجوا دی نقل و شقیہ بسبب طوالت کے  
 اس رسالہ میں نہیں لکھی مگر معلوم ہوا کہ ایران اور نجف اشرف اور کربلا سے معلی کے تمام لوگوں  
 کا عقیدہ امامیہ ہے اور بلخ و بخارا کا اہل سنت ہے یہ سب مفصل حال تاریخ نادری میں  
 ہے اور موجود ہے اور عقیدہ اسلامیہ اور اعیان دولت قاہرہ نادریہ اور علمائے ممالک  
 ایران کا یہ ہے کہ بعد وفات رسول مقبول صلعم اور حضرت ابابکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ  
 کی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے اون کا حال دریافت کیا تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ  
 حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر ابن الخطابؓ کے حق میں فرمایا ہمارا مان قاسطان عادلان  
 کا نا علی الحق و حاتم علی الحق اور خلیفہ اول نے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی شانیں فرمائی  
 ہے خیر کہ علیؓ کرم اللہ وجہہ ثانی نے فرمایا ہے ہوا علیؓ مہملک عمر فاروقؓ کی شانیں فرمائی  
 کا حال فریقین کے کہ باہم ہوا کہ کہتے تھے بلکہ اسمیں پہلی چارہ تھا نہ  
 کشتہ اسمیں صفوی نے فرمایا کہ خلفائے ثلاثہ کی نسبت سب اور نقص پہلے دیا

اسی سبب سے فساد اور دشمنی پیدا ہوئی اور اہل اسلام میں تعصب بڑھ گیا یہاں تک کہ  
 بمقتضای قتل اللہم ملک ملک تو فی الملک من تشاہشا ہنشاہ عالم پناہ کا مرتبہ بادشاہت  
 کو پہونچا اور پہلے ہی ہم سے پوچھا گیا تھا کہ یہ ہے ہی اسلام کے عقیدے عرض کئے تھے  
 اور اب بھی روضہ قدسہ میں جو سرداران دین سے استفسار فرمایا گیا عقیدہ اسلامیہ اور عیون  
 کے کلمے ہوئے ہیں اور ہم خلفاء راشدین کو حضرت سید المرسلین کا خلیفہ جانتے ہیں ذرا شک  
 نہیں کرتے اور تبرکے پختے ہیں اور اقبال الایمان علمای پنجاب کا یہ ہے کہ عقیدہ صحیحہ اسلام ایران  
 و توران کا اسطرح ہے جیسا اوپر علمائے بیان کیا کہ یہ فرقہ مانع اہل اسلام اور امت رسول  
 سیدالانام صلیح کا ہے جو شخص اس جماعت سے عداوت کریگا وہ دین سے محروم اور شفا  
 حضرت رسول مقبول سے بے نصیب رہیگا دنیا میں بادشاہ و مت کے نزدیک محبوب ہوگا  
 بعد قتل نادر شاہ اور انقلاب زمانہ کے سبب پیرایہ یون نے اصحاب کی عداوت پر کمر باندھا  
 اور ہندوستان میں اس مذہب کے پیسنے کی وجہ یہ ہے کہ خود پرستوں کو اپنے بزرگوں کے  
 حق میں بدکہنا اچھا معلوم ہوتا ہے اور یہ فرقہ بھی اپنے بزرگواروں کو بڑا کہتا رہا ہے اور  
 ان کے یہاں عبادت میں ہی تھر ہے اور چند ان ضرورت عبادت کی ہی نہیں ہے سوچو  
 جائز ہے علاوہ اسکے عورات کی تخلیل ادا اور امر اس ملک میں حاصل ہیں کیونکہ کوئی حکم  
 انکی لاف متوجہ نہیں ہوا اور اس سبب انکی بے ادبیان تمام عالم میں رائج ہو گئیں بدھستو

اور آوارہ مزاجوں کو خوب متوجہ ہاتھ آیا اسکی طرف مائل ہو گئے اور نزاکت اور نسب میں بڑے لگاؤ لگا  
 اہل ناموس کی عورتوں کا حال دیکھ کر جو بزرگوارانہ اور انصاف کے اس طریق میں ہے ہمارے  
 تحریر اور اس کی شانہ سے ہمیں کہیں نہیں دیکھا کہ کوئی شخص بعد تحصیل علم و ادب کے فاضل  
 یا فقیہوں کی صحبت میں بیٹھا ہو بہر حال جب یہ ضعف ہندوستان میں قوی ہو گیا تو عوام  
 نے کبھی ہندوؤں کی پیروی کی اور کبھی تورانیوں کے طریقے پر چلے خصوصاً جب بعض ایرانی  
 امیر بہت چڑھ بڑھ گئے تو خوشامدیوں نے صحبت کے اثر سے متابعت انکی کی اور جو اتفاقہ کوئی  
 شخص خوشامدی اور ان کے مذہب میں شامل ہو گیا اور کچھ اقتدار پایا تو اور لوگوں نے اسکو مبارک  
 جانکر اور زیادہ تقلید کی کیونکہ عوام لوگ ہندوستان کے شگون وغیرہ کے زیادہ پابند ہیں انکی  
 دیکھا دیکھی اور وہ نے ہی امراء عصر کے متابعت میں کوشش کی کہ اسکی تتبع سے امیر ہو جائے  
 زمین بلکہ اس فرقہ والے عجیب شرعی سے تقلید کی حالت میں کچھ احتیاط نہیں رکھتے اور اکثر گفتگو  
 میں کبھی تراجم لفظی اور کبھی بد اخلاقی کے ساتھ کلمات نامزد کہنے لگتے ہیں اگر کوئی زبردست ہوا اسکے  
 سامنے نصیحت کر لیا اور جوان سے کم زور ہوا تو تبرا کہنے لگے بلکہ آخری جھوٹ باتیں خود بنا کے کہیں  
 کہ فلان کتاب میں یہ لکھا ہے ایران والوں کے یہی کان کاٹے خوب باتیں کہہ لیں اور اکثر عوام ان  
 اور پادشاه نے عورت کی تالیف اور خود نمائی کی غرض سے خام مکہ فحشوں کو سب جواپنے باپ  
 داد سے معروف ہیں اور وہ ان کی تبدیلی کر کے اپنے باپ و دادوں کو لعن و تبرا کرتے ہیں اور



پہرہ اور سکو فخر سمجھتے ہیں اور جو سعادت مند ہیں وہ تقیہ کی تہمت لگا کر اپنے بزرگوں کے ساتھ  
رعایت کرتے ہیں اور جو اہل سنت شیعہ ہو جاتا ہے وہ لعن اور تکفیر اپنے بزرگوں کی واجب  
ہوتا ہے فقط - تمام شد

## التماس مولف

امامیہ کا زعم ہے خلافت حق علی اکرم اللہ وجہہ کا تہا شیخین نے غضب کر لیا تھا یہہ امر کہمان سے ثابت ہوا  
طریقین کی کسی کتاب سے ثابت نہیں ہے کہ حضرت علیؑ نے کبھی وٹو یا خلافت کیا ہے اور شیخین مانع ہو  
ہوں بلکہ یہ بات تو ثابت ہے کہ حضرت عباسؑ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت کی رغبت دلائی اور  
ابو سفیان نے کہا فخر کشتی میرا زور ہے آپ نے قبول نہیں کیا اور بعد ہو جانے خلافت کے طلحہ اور زبیر  
نے خلیفہ تم سلمانوں نے خلافت میری مرضی کے مجھ کو مسند پر بٹھایا اور اکثر بالفرض و عوی امامیہ بہ نسبت  
شیخین کے درست ہے تو حضرت علیؑ نے بعد گذر جانے ۶۶ سال شجرہ ۳۰ سال مدت خلافت کا چار سال  
کے واسطے خلافت کیوں قبول کی اور اگر شیخین غاصب تھے تو امام جعفر صادقؑ نے کیوں فرمایا اہل  
عادلین قاضیان کا نا علی الحق و نا علی الحق و حضرت اللہ یوم القیامت اس سے صاف ظاہر ہے کہ

شیخین غاصب نہیں تھے ورنہ امام ہرگز ایسا نہ فرماتے امامیہ کہنے میں کرا نام ہے بحالت تقیہ  
 یہ نہ فرمایا ہے باوجودیکہ بحار الانوار میں اور کافی میں مباحات مجلسی اور ملاحظہ بقوب کلینی و نو ماہرین  
 گہی اور شکر لیکر تحریر فرماتے ہیں کہ جو صحیفہ امام برحق کے پاس تھا وہ حسین حکم تھا کہ تم حرز دامن میں  
 ہو سوائے خدا کے کسی سے مت ڈرو اور علم الہیت کو شہر کر و پہرہ تقیہ کیا معنی اور اگر شیخین غاصب  
 ہوتے تو حضرت علیؑ کو اور حضرت امام حسینؑ شہر بانو کو اپنی خدمت میں ہرگز نہ رکھتے اور جو امامیہ  
 کہتے ہیں تقیہ یمن کی جڑ ہے اگر ایسا ہوتا تو امام حسینؑ ضرور تقیہ کر کے یزید سے چھا جیٹاتے  
 مقاتلہ اور مقابلہ کر کے جان سے عزیز خیر ہرگز ہلاکت میں نہ ڈالتے اور اگر یہی امامیہ کا دعویٰ خلیفہ  
 خلافت درست ہے تو جواب ان باتوں کا دین حضرت علیؑ نے دعویٰ خلافت کیوں نہیں کیا کس سلسلے  
 کہ وہ تو یاد تھے کسی مجال تھی جو ان سے آنکھ نہ لاتا اور امام معصوم ایک کیوں فرماتے اور حضرت  
 امام حسینؑ نے اس کو کیوں ترک کیا۔ کیا غزوہ بائندنی نفسہ اون کے ایمان کی جڑ مضبوط نہ تھی  
 اور اگر شیخین غاصب تھے تو حضرت امام حسینؑ نے حضرت شہر بانو کو کیوں اپنی خدمت میں رکھا جنگی  
 اور لادین کل احمد بدی پیدا ہوئے علاوہ ازیں جو شے گذر گئی ہو اس کا دعویٰ تو کوئی بے ذوق  
 اور جاہل بھی نہیں کرتا ان جو شے ہوئی ہو اس کا العبد ادنیٰ حاضر علی سب کرتے ہیں جیسے  
 امام انحر الزمان پیدا ہوئے ہیں ادنیٰ زمانہ وہ آدمیوں نے دعویٰ بھی کیا کہ ہم مہدی موعود  
 ہیں چنانچہ یہ بات تمام مشہور ہے مگر جسے بڑے بڑے شیخین مذہبی کسی شخص نے

نائب نبی ہرگز نہیں ہو سکتا ایسا ہو تو بہت لوگ دعویٰ کر کے ہو جائے ایک فرعون نے دعویٰ  
 خدائی کیا تھا دیکھو کیسے مومن کی کہائی اور آخرت کا عذاب جو ہو گا وہ پاک پروردگار ہی جانتا ہے  
 اس سے ظاہر ہے کہ خلافت شیخین بدون مشیت ایزدی ہرگز نہیں ہوئی اگر وہ خود خلیفہ بن  
 نہ یا میں اس کا عوض پاتے اور مشیت ایزدی کی یہ ولایت صحیح ظاہر ہے کہ بعد رحلت وہ رتبہ  
 و نکو حاصل ہوا (یعنی پہلو میں رسول مقبول کے دفن ہونے کے گرج تک کسی کو یہ فضیلت  
 حاصل ہوئی اور نہ آئندہ ہو اور یہ بھی یاد رہے کہ خاصہ قدرت کاملہ خدا کا تقیم سے یہ ہے کہ کوئی  
 مشرک یا کافر یا مرتد ہرگز مومن کے پہلو میں دفن نہیں ہوتا چہ جائے پہلوی رسول مقبول یہہ  
 صرف آفتاب بدخاک ٹوٹا ہے۔ شبہ اگر وصل آفتاب بخواند + رولق بازار آفتاب نکاہد  
 اور مدت خلافت کاملہ کی صرف تین سو برس بلا فصل بعد رحلت رسول مقبول کے تھے جسکو گذر  
 ہوئے تیرہ سو ہیں جو کہ جو کوئی اوس تین سو برس کے عرصہ میں مسند نشین خلافت ہوا تحقیق  
 وہ بیشک و شبہ نائب رسول صلعم ہوا اوس کے بے ادبی بھندے ادبی رسول مقبول کی ہے  
 انہی کی دوشل ہے مدعی سست گواہ چست اب تو اس دعویٰ کا جواب ہو جب مثل مشہور یہی  
 رہے کہ حد جنگ ادا نہ کرے و اماند نہ + فقط

## غلط نامہ

جلد نمبر جلد نمبر جلد نمبر جلد نمبر جلد نمبر جلد نمبر

۹	۱۱	ساکین	ساکین	۵۷	۱۵	کشتوم	کشتوم
۲۵	۳	بد	بد	۶۰	۱۰	میسودہ	ان شودد
۲۹	۱	الف	ب	۷۲	۱۳	مناقنہ	مناقنہ
۳۶	۱۳	کیکا	کیطرح کا	۹۷	۱۰	معروف	مصرف
۳۷	۱	قول کا	کا قول	۱۰۷	۱۲	ام امین	ام امین
۶	۸	شیعان	شعبان	۱۵۲	۱۵۲	طبیعت	تبیعت
۳۸	۸	مادہ	با				
۴۵	۸	کھلم	معلم				
۷	۱۲	اصان	نیضان				



## اشہار

جن تصنیفات اس رسالہ عین الایمان کا مولف نے مجھ کو یہ کہہ کر دیا ہے اب حق تصنیف کا میں مالک ہوں کہ کتاب  
 اہل مطبع یا ناچرکت اس کتاب کے چھاپنے یا چھپوانے کا قصد نظر نہیں جس قدر جلد میں اور کارہوں اس پر دست  
 سے طلب فرمائیں اور قیمت اور سبکی فی جلد معہ محصول ۸۰ مقرر ہے جو صاحب دمن جلد میں یکے مشت خریدیں  
 گے اور نئے قیمت نو جلد کی ایجاد کی اور جو صاحب بدو جو وہی ہے اہل طلب کریں گے اور دیکھیں ہوں گے  
 الماشہر سید تصوف حسین شہر اگر د محلہ کو چھ حکیمان

